

Podstata předmětu jednání

Radě Středočeského kraje se ke schválení podává kasační stížnost proti rozhodnutí Krajského soudu Ústí nad Labem s č.j. 16 A 22/2023-105, kdy žalobce byl Spolek Kamýk proti žalovanému Krajskému úřadu Ústeckého kraje, kdy Středočeský kraj byl zúčastněnou osobou. Žaloba se týká připravované stavby II/240 a II/101 přeložky silnic D7 – D8, II. etapa, kdy uváděné rozhodnutí zrušuje platné znění EIA a vrací tím přípravu stavby o minimálně rok zpět. Stav je takový, že:

- KSÚS na základě přípravy staveb na propojení dálnic D7 a D8 zadala po VŘ zpracování projektové dokumentace firmě PUDIS.
- Součástí stavby jsou vodohospodářské objekty.
- V rámci platného územního rozhodnutí a platného EIA byla podána žádost o stavební povolení stavebnímu úřadu Roudnice n. Labem, který ve věci v prvním stupni rozhodl a stavbu povolil.
- Po odvolání Spolku Kamýk z Velkých Přílep a stanovené podjatosti Středočeského kraje ve věci rozhodoval Krajský úřad Ústí nad Labem, který prvoinstanční rozhodnutí potvrdil.
- Spolek Kamýk se obrátil Krajský soud v Ústí n. Labem a ten svým rozhodnutím obě napadená rozhodnutí zrušil.
- Protože se jedná o skutečnost, která nás v přípravě stavby vrací minimálně o rok zpět, je vhodné využít všechny zákonné prostředky k odvrácení tohoto stavu a podat proti rozhodnutí Krajského soudu kasační stížnost.
- Pro Krajský soud Ústí nad Labem byl argument pro zrušení platného EIA to, že v oblasti byl vyhlášen Přírodní park v okolí Okoře a Budče, nicméně tento park byl vyhlášen až po platné EIA a hlavně platném Územním rozhodnutí přeložky II/240 a II/101, tedy park měl naopak počítat s již závazným umístěním stavby, které bylo zřejmé. Věc bude dále argumentačně a právně připravována.
- Poslední termín pro podání byl 14.9.2023, kdy byla zatím podána blanketní kasační stížnost pro získání času pro řádnou přípravu celého znění kasační stížnosti. Celá věc je řešena OLP ve spolupráci s právním oddělením KSÚS.
- Středočeský kraj, byť žalovaný je Krajský úřad Ústeckého kraje, je účastníkem řízení a jako takový může podat kasační stížnost.
- Předkládá se k projednání spolupráce a uzavření smlouvy s externí advokátní kanceláří Hartmann, Jelínek, Fráňa a partneři, s.r.o., IČO 24784681, která má zkušenosti s kasačními stížnostmi a připraví plné znění kasační stížnosti. Po odsouhlasení AK zpracuje a podá kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu.