

V Praze dne: 8.1.2024
Spisová značka: SZ 154180/2023/KUSK ÚSŘ/LP
Č. j.: 007815/2024/KUSK
Vyřizuje: JUDr. L. Poláčková / 257 280 479 (724 089 780)

USNESENÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „správní orgán“), jako správní orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se usnesl takto:

Podání obce Velké Popovice, kterým je **dožádání** dle ustanovení § 13 správního řádu o provedení úkonu – vydání usnesení o zastavení řízení o dodatečném povolení stavby „*Stavební úpravy rodinného domu*“ vedeného stavebním úřadem Velké Popovice pod spis. zn. SU/01754/23/Hr, dožádaný **správní orgán dle ustanovení § 13 odst. 4 správního řádu odmítá.**

O d ů v o d n ě n í

Správní orgán obdržel dne 8.12.2023 podání starostky obce Velké Popovice, kterým dožádala správní orgán o provedení úkonu, vydání usnesení o zastavení řízení o dodatečném povolení stavby

Dožádání bylo odůvodněno tím, že správní orgán po provedeném odvolacím řízení zrušil usnesení stavebního úřadu Velké Popovice č.j. 04463/23/OSU, spis. zn. SU/01754/23/Hr ze dne 5.9.2023, kterým byla společnosti opakovaně prodloužena lhůta k provedení úkonu určená usnesením ze dne 27.4.2023 do 30.11.2023 a toto usnesení bylo zrušeno a řízení vedené k žádosti o prodloužení lhůty bylo zastaveno. Rozhodnutí správního orgánu nabylo dne 22.11.2023 právní moci. Stavební úřad byl dále informován, že řízení ve věci samotné (tj. řízení o dodatečném povolení stavby) se nekončí, ale dále pokračuje s tím, že nesplnil-li stavebník svoji povinnost předložit takové podklady, na základě kterých by mohla být jeho nepovolená stavba projednána (event. dodatečně povolena), bude vedené řízení o dodatečném povolení stavby ukončeno a pokračováno bude v přerušeném řízení o jejím odstranění.

Jako důvod pro dožádání úkonu uvedla starostka obce Velké Popovice, že který vedl řízení a napadené usnesení vydal, žadateli opakovaně a neodůvodněně prodlužuje lhůty k provedení

úkonu a není proto na místě, aby v řízení nadále rozhodoval a dále to, že vůči zbývajícím dvěma úředním osobám stavebního úřadu, kterými jsou [REDAKCE], byla zástupcem žadatele účelově vznesena námitka podjatosti a rovněž to, že vedoucí stavebního úřadu [REDAKCE] je v dlouhodobé pracovní neschopnosti a ve věci nemůže rozhodnout ani on a žádné další osoby na stavebním úřadu nejsou.

Správní orgán, který vykonává přenesenou působnost ve věcech územního plánování podle § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve věcech stavebního řádu podle § 13 stavebního zákona, funkci nadřízeného správního orgánu ve smyslu § 178 správního řádu a funkci odvolacího orgánu na úseku stavebního řádu ve smyslu § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, posoudil usnesení starostky obce Velké Popovice, týkající se dožádání o provedení úkonu a dospěl k závěru, že toto není na místě a je nutné dožádaný úkon odmítnout.

O provedení úkonu lze požádat dle ustanovení § 13 odst. 1 správního řádu tehdy, kdyby stavební úřad mohl tento úkon provést sám jenom s obtížemi nebo neúčelnými náklady anebo by jej nemohl provést vůbec. O takový případ se však v dané věci nejedná. Skutečnost, že usnesení stavebního úřadu (pověřené úřední osoby) bylo pro zjištěná pochybení zrušeno odvolacím správním orgánem, není důvodem proto, aby tato pověřená úřední osoba v řízení pokračovala a ve věci rozhodla. Též námitka podjatosti vznesená vůči zbývajícím úředním osobám, která je hodnocena jako účelová, nedůvodná, musí být vypořádána v souladu s úpravou § 14 správního řádu.

Dle ustanovení § 129 stavebního zákona zahájí stavební úřad řízení o odstranění nepovolené stavby, v oznámení poučí „černého“ stavebníka o možnosti požádat o dodatečné povolení ve lhůtě 30 dnů od zahájení řízení. Pokud tak stavebník učiní a předloží podklady vyžadované k danému typu stavby, řízení o odstranění stavby stavební úřad přeruší a vede řízení k žádosti o dodatečné povolení stavby. Lhůta 30 dnů pro podání žádosti a předložení podkladů je považována za lhůtu propadnou. Není-li žádost podána, nebo nemá-li potřebné náležitosti, ukončí stavební úřad řízení o dodatečném povolení stavby a pokračuje v řízení o odstranění stavby. Ani skutečnost, že pověřená úřední osoba se v řízení dopustila chyb není důvod proto, aby ve věci nepokračovala. Účastník řízení má dostatečný prostor uplatnit své případné námitky proti postupu správního orgánu v řízení, uplatnit odvolání proti výslednému rozhodnutí, popř. žádat o uplatnění řádných nebo mimořádných opravných prostředků.

Správní orgán po zvážení dožádání dospěl k závěru, že dožádání je z důvodů výše uvedených v rozporu s právními předpisy, a proto je podle ustanovení § 13 odst. 4 odmítl usnesením poznamenaným do spisu.

Obec Velké Popovice bude o tomto uvědoměna.

JUDr. Lenka Poláčková
specialista na úseku stavebního řádu