

# Revize skládek ve Středočeském kraji

Zpráva o realizaci projektu



**Praha, 30. prosince 2003**

DHV CR, spol. s r.o.

Taboritská 1000/23

130 87 Praha 3

Telefon +420 2 670 92 359

Telefax +420 2 670 92 360

e-mail: [dhv@dhv.cz](mailto:dhv@dhv.cz)



## Revize skládek ve Středočeském kraji

### Zpráva o realizaci projektu

Řešitelský tým DHV CR (v abecedním pořadí):

RNDr. Marcela Blahutová

Jaroslav Kysilka

Ing. Dagmar Rychlíková, Ph.D.

RNDr. Zdeněk Suchánek  
(vedoucí projektu)

RNDr. Ivo Staněk

Ing. Jiří Vavřínek

Mgr. Tom Vrtek

Zástupci řešitele:

.....

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

vedoucí oddělení životního prostředí

.....

Ing. Vladislav Bízek, CSc.

ředitel společnosti

**Praha, 30. prosince 2003**

## OBSAH

# Obsah

OBSAH.....	II
SOUHRN.....	VII
PŘEDMLUVA.....	1
<b>1. ZADÁNÍ A CÍLE ÚKOLU REVIZE SKLÁDEK .....</b>	<b>2</b>
1.1. NÁRODNÍ A MEZINÁRODNÍ VÝCHODISKA A SOUVISLOSTI .....	2
1.1.1. <i>Směrnice Rady 99/31/ES</i> .....	3
1.1.2. <i>Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech</i> .....	3
1.1.3. <i>Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady</i> .....	3
1.1.4. <i>Nářízení vlády č. 197/2003 o POH ČR</i> .....	4
1.1.5. <i>Krajská koncepce hospodaření s odpady</i> .....	4
1.1.6. <i>Příklad systémového řešení plánu úprav skládek z Velké Británie</i> .....	6
1.2. CÍLE ÚKOLU REVIZE SKLÁDEK VE STŘEDOČESKÉM KRAJI A OČEKÁVANÉ VÝSTUPY .....	7
1.2.1. <i>Cíle úkolu</i> .....	7
1.2.2. <i>Výstupy úkolu</i> .....	10
<b>2. VĚCNÝ A ČASOVÝ ROZVRH, METODIKA A PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ SKLÁDEK .....</b>	<b>12</b>
2.1. VĚCNÝ A ČASOVÝ ROZVRH PROJEKTU A PLÁN AUDITŮ .....	12
2.1.1. <i>Příprava dotazníku</i> .....	12
2.1.2. <i>Projednání dotazníku</i> .....	13
2.1.3. <i>Odzkoušení dotazníku</i> .....	13
2.1.4. <i>Plán auditů in situ</i> .....	13
2.1.5. <i>Plán následných auditů</i> .....	13
2.2. METODIKA AUDITŮ .....	14
2.2.1. <i>Audity in situ</i> .....	14
2.2.2. <i>Následné audity</i> .....	15
2.3. METODIKA POSTUPU POSUZOVÁNÍ SKLÁDKY A VYTVOŘENÍ NÁVRHU -PODKLADU PLÁNU ÚPRAV SKLÁDKY .....	15
2.4. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ SKLÁDEK A PODÁVÁNÍ OPERATIVNÍCH ZPRÁV ZADAVATELI .....	19
2.4.1. <i>Průběh auditů in situ</i> .....	19
2.4.2. <i>Operativní zprávy</i> .....	20
<b>3. PROTOKOLY Z AUDITŮ JEDNOTLIVÝCH SKLÁDEK .....</b>	<b>21</b>
3.1. <b>SKLÁDKA 1 – VODSLIVY</b> .....	21
3.1.1. <i>Úvod</i> .....	21
3.1.2. <i>Protokol z auditu</i> .....	21
3.1.3. <i>Souhrn komentářů z auditu</i> .....	21
3.1.4. <i>Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod</i> .....	22
3.1.5. <i>Návrh - podklad pro Plán úprav skládky</i> .....	23
3.1.6. <i>Závěry z posouzení skládky</i> .....	23
3.2. <b>SKLÁDKA 2 - PŘIBYŠICE</b> .....	24
3.2.1. <i>Úvod</i> .....	24
3.2.2. <i>Protokol z auditu</i> .....	24
3.2.3. <i>Souhrn komentářů z auditu</i> .....	24
3.2.4. <i>Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod</i> .....	24
3.2.5. <i>Návrh – podklad pro Plán úprav skládky</i> .....	25
3.2.6. <i>Závěry z posouzení skládky</i> .....	25
3.3. <b>SKLÁDKA 3 – BYSTRICE - PLCHOVKY</b> .....	26
3.3.1. <i>Úvod</i> .....	26
3.3.2. <i>Protokol z auditu</i> .....	26
3.3.3. <i>Souhrn komentářů z auditu</i> .....	26
3.3.4. <i>Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod</i> .....	26

3.3.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	27
3.3.6. Závěry z posouzení skládky.....	27
3.4. <b>SKLÁDKA 4 - HUDLICE</b> .....	28
3.4.1. Úvod.....	28
3.4.2. Protokol z auditu.....	28
3.4.3. Souhrn komentářů z auditu.....	28
3.4.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod.....	29
3.4.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	30
3.4.6. Závěry z posouzení skládky.....	30
3.5. <b>SKLÁDKA 5 - STAŠOV</b> .....	31
3.5.1. Úvod.....	31
3.5.2. Protokol z auditu.....	31
3.5.3. Souhrn komentářů z auditu.....	31
3.5.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod.....	31
3.5.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky.....	32
3.5.6. Závěry z posouzení skládky.....	32
3.6. <b>SKLÁDKA 6 – KRÁLŮV DVŮR – HALDA JAROV</b> .....	33
3.6.1. Úvod.....	33
3.6.2. Protokol z auditu.....	33
3.6.3. Souhrn komentářů z auditu.....	33
3.6.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod.....	33
3.6.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	34
3.6.6. Závěry z posouzení skládky.....	34
3.7. <b>SKLÁDKA 7 – ČASLAV - HEJDŮF</b> .....	35
3.7.1. Úvod.....	35
3.7.2. Protokol z auditu.....	35
3.7.3. Souhrn komentářů z auditu.....	35
3.7.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod.....	36
3.7.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	37
3.7.6. Závěry z posouzení skládky.....	37
3.8. <b>SKLÁDKA 8 - ŘEVNICE</b> .....	38
3.8.1. Úvod.....	38
3.8.2. Protokol z auditu.....	38
3.8.3. Souhrn komentářů z auditu.....	38
3.8.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod.....	39
3.8.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky.....	39
3.8.6. Závěry z posouzení skládky.....	40
3.9. <b>SKLÁDKA 9 - ÚHOLIČKY</b> .....	41
3.9.1. Úvod.....	41
3.9.2. Protokol z auditu.....	41
3.9.3. Souhrn komentářů z auditu.....	41
3.9.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod.....	42
3.9.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky.....	42
3.9.6. Závěry z posouzení skládky.....	42
3.10. <b>SKLÁDKA 10 - JÍLOVÉ</b> .....	44
3.10.1. Úvod.....	44
3.10.2. Protokol z auditu.....	44
3.10.3. Souhrn komentářů z auditu.....	44
3.10.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod.....	45
3.10.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	45
3.10.6. Závěry z posouzení skládky.....	45
3.11. <b>SKLÁDKA 11 - HRADIŠTKO</b> .....	47
3.11.1. Úvod.....	47
3.11.2. Protokol z auditu.....	47
3.11.3. Souhrn komentářů z auditu.....	47
3.11.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod.....	48
3.11.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	49
3.11.6. Závěry z posouzení skládky.....	49
3.12. <b>SKLÁDKA 12 – LIBČICE – ODKALIŠTĚ KOVANDOVA BOUDA</b> .....	50
3.12.1. Úvod.....	50

3.12.2. Protokol z auditu .....	50
3.12.3. Souhrn komentářů z auditu.....	50
3.12.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	51
3.12.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	51
3.12.6. Závěry z posouzení skládky.....	51
3.13. <b>SKLÁDKA 13 – HOŘOVICE- HRÁDEK</b> .....	52
3.13.1. Úvod.....	52
3.13.2. Protokol z auditu .....	52
3.13.3. Souhrn komentářů z auditu.....	52
3.13.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	53
3.13.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky.....	53
3.13.6. Závěry z posouzení skládky.....	53
3.14. <b>SKLÁDKA 14 – ŽEBRAK (SEDLER - RYBNÍČKY)</b> .....	54
3.14.1. Úvod .....	54
3.14.2. Protokol z auditu .....	54
3.14.3. Souhrn komentářů z auditu.....	54
3.14.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	55
3.14.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	56
3.14.6. Závěry z posouzení skládky.....	56
3.15. <b>SKLÁDKA 15 – BUŠTĚHRADSKÁ HALDA</b> .....	57
3.15.1. Úvod .....	57
3.15.2. Protokol z auditu .....	57
3.15.2. Protokol z auditu .....	57
3.15.3. Souhrn komentářů z auditu.....	57
3.15.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	58
3.15.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	59
3.15.6. Závěry z posouzení skládky.....	59
3.16. <b>SKLÁDKA 16 - RADIM</b> .....	60
3.16.1. Úvod .....	60
3.16.2. Protokol z auditu .....	60
3.16.3. Souhrn komentářů z auditu.....	60
3.16.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	61
3.16.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	61
3.16.6. Závěry z posouzení skládky.....	62
3.17. <b>SKLÁDKA 17 - VELTRUSY - STRACHOV</b> .....	63
3.17.1. Úvod .....	63
3.17.2. Protokol z auditu .....	63
3.17.3. Souhrn komentářů z auditu.....	63
3.17.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	63
3.17.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	64
3.17.6. Závěry z posouzení skládky.....	64
3.18. <b>SKLÁDKA 18 – UHLÍŘSKÉ JANOVICE - BLÁTO</b> .....	65
3.18.1. Úvod.....	65
3.18.2. Protokol z auditu .....	65
3.18.3. Souhrn komentářů z auditu.....	65
3.18.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	66
3.18.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	66
3.18.6. Závěry z posouzení skládky.....	66
3.19. <b>SKLÁDKA 19 – MŠENO</b> .....	67
3.19.1. Úvod.....	67
3.19.2. Protokol z auditu .....	67
3.19.3. Souhrn komentářů z auditu.....	67
3.19.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	68
3.19.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	68
3.19.6. Závěry z posouzení skládky.....	68
3.20. <b>SKLÁDKA 20 – MLADÁ BOLESLAV - MICHALOVICE</b> .....	70
3.20.1. Úvod .....	70
3.20.2. Protokol z auditu .....	70
3.20.3. Souhrn komentářů z auditu.....	70
3.20.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	71

3.20.5	Návrh – podklad pro Plán úprav skládky.....	71
3.20.6	Závěry z posouzení skládky.....	71
3.21.	<b>SKLÁDKA 21 – MLADÁ BOLESLAV - CHRÁST</b> .....	72
3.21.1.	Úvod.....	72
3.21.2.	Protokol z auditu .....	72
3.21.3	Souhrn komentářů z auditu.....	72
3.21.4	Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	72
3.21.5	Návrh – podklad pro Plán úprav skládky.....	73
3.21.6	Závěry z posouzení skládky.....	73
3.22.	<b>SKLÁDKA 22 – BENÁTKY NAD JIZEROU</b> .....	74
3.22.1.	Úvod.....	74
3.22.2.	Protokol z auditu .....	74
3.22.3.	Souhrn komentářů z auditu.....	74
3.22.4.	Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	75
3.22.5.	Návrh – podklad pro Plán úprav skládky.....	76
3.22.6.	Závěry z posouzení skládky.....	76
3.23	<b>SKLÁDKA 23 – KLÁŠTER HRADIŠTĚ N/JIZ. – HOLASOVA ROKLE</b> .....	77
3.23.1.	Úvod.....	77
3.23.2.	Protokol z auditu .....	77
3.23.3.	Souhrn komentářů z auditu.....	77
3.23.4.	Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	78
3.23.5.	Návrh – podklad pro Plán úprav skládky.....	79
3.23.6.	Závěry z posouzení skládky.....	79
3.24.	<b>SKLÁDKA 24 - TIŠICE</b> .....	81
3.24.1.	Úvod.....	81
3.24.2.	Protokol z auditu .....	81
3.24.4	Identifikace a rozřídění neshod .....	82
3.24.5.	Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	82
3.24.6.	Závěry z posouzení skládky.....	82
3.25.	<b>SKLÁDKA 25 - PŘÍBRAM</b> .....	83
3.25.1.	Úvod.....	83
3.25.2.	Protokol z auditu .....	83
3.25.3.	Souhrn komentářů z auditu.....	83
3.25.4.	Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	84
3.25.5.	Návrh – podklad pro Plán úprav skládky.....	85
3.25.6.	Závěry z posouzení skládky.....	85
3.26.	<b>SKLÁDKA 26 - CHRÁST - BŘEZNICE</b> .....	87
3.26.1.	Úvod.....	87
3.26.2.	Protokol z auditu .....	87
3.26.3.	Souhrn komentářů z auditu.....	87
3.26.4.	Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	87
3.26.5.	Návrh – podklad pro Plán úprav skládky.....	88
3.26.6.	Závěry z posouzení skládky.....	88
3.27.	<b>SKLÁDKA 27 - RYNHOLEC</b> .....	89
3.27.1.	Úvod.....	89
3.27.2.	Protokol z auditu .....	89
3.27.3	Souhrn komentářů z auditu.....	89
3.27.4	Identifikace a rozřídění neshod .....	90
3.27.5	Návrh – podklad pro Plán úprav skládky.....	90
3.27.6	Závěry z posouzení skládky.....	90
3.28.	<b>SKLÁDKA 28 - KRAKOV</b> .....	91
3.28.1.	Úvod.....	91
3.28.2.	Protokol z auditu .....	91
3.28.3.	Souhrn komentářů z auditu.....	91
3.28.4.	Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	91
3.28.5.	Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	92
3.28.6.	Závěry z posouzení skládky.....	92
3.29.	<b>SKLÁDKA 29 - VŠETATY</b> .....	93
3.29.1.	Úvod.....	93
3.29.2.	Protokol z auditu .....	93

3.29.3. Souhrn komentářů z auditu.....	93
3.29.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	94
3.29.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky.....	94
3.29.6. Závěry z posouzení skládky.....	94
<b>3.30. SKLÁDKA 30 - SEDLČANY – KOSOVA HORA .....</b>	<b>96</b>
3.30.1. Úvod .....	96
3.30.2. Protokol z auditu .....	96
3.30.3. Souhrn komentářů z auditu.....	96
3.30.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	96
3.30.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky .....	97
3.30.6. Závěry z posouzení skládky.....	97
<b>3.31. SKLÁDKA 31 - UHY.....</b>	<b>99</b>
3.31.1. Úvod .....	99
3.31.2. Protokol z auditu .....	99
3.31.3. Souhrn komentářů z auditu.....	99
3.31.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	99
3.31.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky .....	100
3.31.6. Závěry z posouzení skládky.....	100
<b>3.32. SKLÁDKA 32 - TRHOVÝ ŠTĚPÁNOV .....</b>	<b>101</b>
3.32.1. Úvod .....	101
3.32.2. Protokol z auditu .....	101
3.32.3. Souhrn komentářů z auditu.....	101
3.32.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	101
3.32.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky .....	102
3.32.6. Závěry z posouzení skládky.....	102
<b>3.33. SKLÁDKA 33 - VOTICE.....</b>	<b>103</b>
3.33.1. Úvod .....	103
3.33.2. Protokol z auditu .....	103
3.33.3. Souhrn komentářů z auditu.....	103
3.33.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod .....	104
3.33.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky .....	105
3.33.6. Závěry z posouzení skládky.....	105
<b>4. SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ AUDITŮ .....</b>	<b>106</b>
4.1. OVĚŘENÍ ÚDAJŮ V DOTAZNÍKŮ VČ. AUDITŮ IN SITU .....	106
4.2. SHRNUTÍ POZNATKŮ Z AUDITŮ .....	119
<b>5. NÁVRH DALŠÍHO POSTUPU KRAJSKÉHO ÚŘADU STŘEDOČESKÉHO KRAJE.....</b>	<b>125</b>
5.1. DOPORUČENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z POSOUZENÍ SKLÁDEK .....	125
5.1.1. Evidence skládek a aktualizace údajů .....	125
5.1.2. Soustavné vyhodnocování souladu skládek a jejich provozu s požadavky zákona .....	125
5.1.3. Ohlašování nepřijetí odpadu na skládku .....	126
5.1.4. Metodická a odborná podpora pro úpravu nebo uzavírání malých skládek.....	126
5.1.5. Podpora trendu ke komplexním službám v odpadovém hospodářství resp. skládkování.....	126
5.1.6. Podpora moderního řízení, systémů environmentálního managementu a uplatňování BAT u provozovatelů skládek .....	126
5.1.7. Spolupráce a koordinace mezi kraji .....	127
5.1.8. NATURA 2000.....	127
5.2. NÁVRH DALŠÍHO POSTUPU .....	127
5.2.1. Návrh dalšího postupu Krajského úřadu.....	127
5.2.2. Návrh doporučení pro postup dalších subjektů .....	128
<b>SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ .....</b>	<b>129</b>
<b>SEZNAM DEFINIC .....</b>	<b>130</b>
<b>SEZNAM ZKRATEK .....</b>	<b>132</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH DOKUMENTŮ A LITERATURY .....</b>	<b>133</b>
<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>135</b>

## SOUHRN

### Souhrn

Krajský úřad Středočeského kraje zadal projekt Revize skládek ve Středočeském kraji s cílem vyhodnotit úroveň zajištění a provozování skládek odpadů ve Středočeském kraji vč. posouzení technického stavu provozovaných skládek ve vztahu k předpisům o skládkování v ES a ke stávajícím českým právním předpisům. Pro účely tohoto zadání byl krajským úřadem sestaven seznam 33 skládek zahrnující převážně skládky skupiny S-OO a S-NO. Řešitelem projektu realizovaného v období říjen-prosinec 2003 byla společnost DHV CR.

Výstupy projektu mají následující podobu:

Výstup č. 1 – Výsledky kontroly každé skládky v podobě anotace ve zprávě a přiloženého auditního protokolu.

Výstup č. 2 „Návrhy – podklady pro plány úprav skládky“ zahrnující identifikační údaje skládky a provozovatele, posouzení shody technického zabezpečení stavu skládky s požadavky § 11 odst. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb. a výsledek posouzení.

Výstup č. 3 – Zpráva vč. souhrnného vyhodnocení a doporučení pro další postup.

Skládky byly souhrnně hodnoceny pomocí dvou metod: ratingu a expertního vícekriteriálního hodnocení (z pohledu 4 parametrů - provozu, řízení, vlivů na ŽP a technického zabezpečení).

Jen malá část – sedm skládek z 33 hodnocených skládek je v plném souladu s požadavky zákona o odpadech a příslušných ČSN. Devatenáct skládek musí zpracovat a realizovat krajským úřadem odsouhlasený plán úprav s cílem uvedení skládky do souladu s požadavky zákona před 16. červencem 2009, což je termín vyplývající z implementace Směrnice Rady 99/31/ES o skládkách odpadů. U čtyřech skládek je doporučeno překategorizování nebo uzavření s návaznou rekultivací.

Z provedeného auditu skládek a analýzy situace ve skládkování ve Středočeském kraji bylo vyvozeno 8 doporučení, zaměřených na:

- evidenci skládek a aktualizace údajů,
- soustavné vyhodnocování souladu skládek a jejich provozu s požadavky zákona,
- ohlašování nepřijetí odpadu na skládku,
- metodickou a odbornou podporu pro úpravu nebo uzavírání malých skládek,
- podporu trendu ke komplexním službám v odpadovém hospodářství,
- podporu moderního řízení, EMS a uplatňování BAT u provozovatelů skládek,
- spolupráci a koordinaci mezi kraji a
- program NATURA 2000.

Pro další postup Krajského úřadu Středočeského kraje je navrženo 12 dílčích kroků reflektujících uvedená doporučení. Navržena jsou také doporučení pro postup dalších subjektů v dané problematice – pro Ministerstvo životního prostředí a hlavní město Prahu.



## PŘEDMLUVA

### Předmluva

Krajský úřad Středočeského kraje zadal úkol zpracovat Revizi skládek ve Středočeském kraji v rámci svých odpovědností jako orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství a v souladu s koncepčními dokumenty a projekty na podporu řešení problematiky odpadového hospodářství, resp. skládkování ve Středočeském kraji. Řešení daného úkolu (projektu) probíhalo souběžně s řadou dalších aktivit – projektů i správních řízení. V současné době – koncem roku 2003 vrcholí schvalování Provozních řádů skládek a udělování souhlasů s provozem skládek a současně je ve správním řízení několik prvních žádostí o integrované povolení pro provoz skládek podle podmínek zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. Předpokládá se, že z 33 skládek zahrnutých do projektu cca 1/3 bude do 30. 10. 2007 žádat o integrované povolení. Návazně na Krajskou koncepci hospodaření s odpady z října 2002 byly na podzim 2003 zahájeny práce na Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje (POHSK). Výsledky projektu revize skládek budou zpracovateli POHSK k dispozici jako jeden z podkladových zdrojů informací.

Projekt byl realizován řešitelským týmem DHV CR v součinnosti s pracovníky odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, jmenovitě Ing. Petrem Svobodou, vedoucím oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady a RNDr. Zdeňkem Pluháčkem a RNDr. Jiřím Chramostou z tohoto oddělení.

DHV CR, spol. s r.o. je tuzemskou právníčkou osobou se sídlem v České republice. Je nezávislou dceřinnou společností mezinárodního holdingu konzultantských a projekčně-inženýrských firem DHV Group. DHV CR, založená v roce 1992, poskytuje služby v širokém spektru činností a odborností. Konzultační, inženýrské a projekční aktivity společnosti zahrnují projekty různého zaměření v oblasti životního prostředí, dopravy, infrastruktury a prostorového plánování.

Společnost DHV CR zpracovala úkol Revize skládek ve Středočeském kraj jako objektivní třetí strana, neboť je zcela nezávislá na firmách zajišťujících projekční a nebo technické práce v daném oboru, a je rovněž nezávislá na průmyslovém a stavebním sektoru. Zkušenosti odborníků společnosti DHV CR jsou založeny na dlouholeté praxi a odborné kvalifikaci. V oblasti životního prostředí zaujímá problematika odpadů a odpadového hospodářství významný podíl na objemu celkových prací společnosti. V této oblasti bylo pro různé klienty zpracováno několik studií koncepčního charakteru, několik žádostí o integrované povolení pro zařízení kategorie 5.4 (skládky) a řada provozních řádů skládek.

Úkol Revize skládek ve Středočeském kraji zpracovaný na základě smlouvy se Středočeským krajem byl svým zaměřením na rozhraní auditního a koncepčně analytického projektu a byl řešen šestičlenným řešitelským týmem DHV CR posíleným jedním externím specialistou. Byl realizován v období od konce září do poloviny prosince 2003 v součinnosti s pracovníky odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje.

#### Složení řešitelského týmu (v abecedním pořadí):

RNDr. Marcela Blahutová, Jaroslav Kysilka, Ing. Dagmar Rychlíková, Ph.D., RNDr. Zdeněk Suchánek (vedoucí projektu), RNDr. Ivo Staněk, Ing. Jiří Vavřínek a Mgr. Tom Vrtek.

## ZADÁNÍ A CÍLE ÚKOLU REVIZE SKLÁDEK

# 1. Zadání a cíle úkolu revize skládek

## 1.1. Národní a mezinárodní východiska a souvislosti

Zpřísňování technických požadavků na odpad a skládky odpadu v zájmu docílení toho, aby se pomocí regulativních opatření a dalších nástrojů zabránilo negativním vlivům na životní prostředí a lidské zdraví způsobené skládkováním po celý životní cyklus skládky, nebo aby se do nejvyšší možné míry tyto vlivy omezily, to jsou cíle environmentální legislativy konce devadesátých let a počátku 21. století jak v Evropské unii, tak i v České republice. V EU byl k dosažení tohoto cíle přijat významný nástroj – speciální směrnice o skládkování odpadu (viz níže), která zavazuje členské státy přijmout a uvést v platnost zákony, nařízení a administrativní opatření ke splnění požadavků této směrnice.

Vzhledem k závazku České republiky jako státu přistupujícího k Evropské unii transponovat veškeré významné části práva EU (směrnice jsou pro transpozici povinné), je třeba, pokud možno do vstupu do EU, problematiku souladu s požadavky EU řešit legislativně i fakticky. V rámci vyjednávání podmínek přistupování k EU bylo z české strany u kapitoly 22 – Životní prostředí navrženo několik přechodných období. Patří mezi ně o oblast skládkování odpadů. V implementačním plánu **Směrnice Rady 99/31/ES o skládkách odpadu**<sup>1</sup> je uvedeno, že Česká republika informovala Komisi o tom, že využije možnosti posunu cílů stanovených směrnicí o 4 roky. Formálně bude Komise uvědoměna po vstupu ČR do EU. Vlastní implementační plán (poslední verze je z roku 2002) mezi úkoly pro transpozici mj. uvádí:

- *Klasifikovat skládky podle kategorie ukládaných odpadů.*
- *Připravit plán úprav existujících skládek, rozhodnout o pokračování v provozu a určit postupy uzavírání.*
- *Zajistit, aby skládky byly umístěny, budovány a provozovány v souladu se standardy.*
- *Zajistit, aby specifické druhy odpadů nebyly přijímány na skládky a aby přijaté odpady vyhovovaly předepsaným kritériím.*

Ke způsobu zajištění implementace je v implementačním plánu uvedeno, že „*Požadavek na vypracování plánu úprav existujících skládek bude zapracován do novely zákona o odpadech a bude rovněž vydán metodický pokyn. Povinnost vypracování bude požadována po provozovateli do konce roku 2003. Rovněž bude do novely zákona zapracován požadavek na dostatečnou finanční záruku, kterou je nutno doložit již při žádosti o souhlas k provozu skládky.*“

Je skutečností, že koncem roku 2003 není v České republice legislativně uvedená problematika v požadované šíři a metodice dořešená. V současné době jsou v různém stadiu projednávání dva návrhy novely zákona o odpadech a v přípravě je i navazující novela vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady. Požadavky směrnice EU o skládkování odpadů však byly státní a veřejnou správou analyzovány a některé prvky a požadavky směrnice se v posledních dvou letech objevují v řadě koncepčních materiálů na regionální úrovni (např. v koncepci hospodaření s odpady pro Středočeský kraj, 2002) nebo v Plánu odpadového hospodářství České republiky, 2003 (viz nařízení vlády č. 197/2003 Sb.).

V dalším rozboru legislativních a věcných souvislostí se budeme věnovat již existujícím dokumentům klíčovými pro řešení projektu. Jsou to především **Směrnice Rady 99/31/ES**, o skládkování odpadů, **zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech, prováděcí **vyhláška č. 383/2001 Sb.**, o podrobnostech

<sup>1</sup> Implementační plán směrnice Rady 99/31/ES o skládkách odpadu, Ministerstvo životního prostředí, 2002. [www.env.cz](http://www.env.cz)

nakládání s odpady, **nařízení vlády č. 197/2003 Sb.** o Plánu odpadového hospodářství České republiky a **Krajská koncepce hospodaření s odpady**.

### 1.1.1. Směrnice Rady 99/31/ES

**Směrnice Rady 99/31/ES**, o skládkování odpadů ve svém článku 14 „Stávající skládky“ ukládá členským státům zajistit, aby skládky, kterým bylo uděleno povolení, a nebo, které byly již v provozu v době transpozice směrnice, mohly pokračovat v provozu pouze tehdy, když co nejdříve, ale nejpozději do 8 let po vstupu směrnice v platnost (tj. do 16.7.2009) bude splněno několik vyjmenovaných kroků:

- a) do 16. 7. 2002 musí provozovatel připravit a příslušným orgánům předložit k odsouhlasení plán úprav skládky, zahrnující předepsané údaje a případná nápravná opatření potřebná pro splnění požadavků směrnice (s výjimkou požadavků na umístění);
- b) příslušné orgány rozhodnou, zda na základě plánu úprav skládky a plnění podmínek směrnice může provoz pokračovat. Skládky, které nedostaly povolení k provozu se musí uzavřít podle plánu a postupu uzavření skládky a následné péče;
- c) na základě plánu úprav skládky příslušný orgán schválí nezbytné práce a stanoví přechodné období pro dokončení plánu;
- d) pro skládky nebezpečného odpadu se musí aplikovat podmínky směrnice čl. 4, 5 a 11 a příl. II do 16. 7. 2002 a podmínky směrnice čl. 6 (skládky nebezpečného odpadu musí být určena jen pro nebezpečný odpad, splňující kritéria a postupy pro přijetí odpadu podle přílohy II) do 16.7. 2004.

### 1.1.2. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech

V rámci českého environmentálního práva byla většina požadavků environmentálního acquis communautaire v oblasti odpadů transponována **zákonem č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a návaznými prováděcími právními předpisy. Přestože Směrnice Rady 99/31/ES, o skládkování odpadů již byla v době přípravy zákona o odpadech v platnosti, nebyla do zákona č. 185/2001 Sb. v této části dostatečně transponována pravděpodobně proto, že nebyl k dispozici dostatek příkladů a zkušeností s tím, jak požadavky takové specializované směrnice do národního právního prostředí implementovat.

V zákonu č. 185/2001 Sb. konkrétní ustanovení k plánu úprav skládek zahrnuto není. V průběhu roku 2003 připravovaná novela zákona o odpadech odpovídající ustanovení a související zmocnění k vydání prováděcího předpisu již obsahuje. Je ovšem otázkou, zda tato novela nabude právní účinnosti před vstupem ČR do EU. Předzvěstí zákonné úpravy jsou ustanovení předpisů nižší právní účinnosti – především **nařízení vlády č. 197/2003 Sb.**, o Plánu odpadového hospodářství České republiky (viz kap. 1.1.4.).

### 1.1.3. Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady

Vyhláška ve stávající podobě neobsahuje požadavky k plánu úprav skládek. Je to však vhodný předpis pro začlenění odpovídajících ustanovení v případě, že pro tuto problematiku bude v novele zákona o odpadech dáno zmocnění k prováděcímu předpisu. Alternativou je vydání samostatného předpisu (vyhlášky). MŽP rozpracovalo variantu novely stávající vyhlášky č. 383/2001 Sb. a v projektu Revize skládek jsme z díkce a obsahu návrhu novelizace vycházeli.

#### **1.1.4. Nařízení vlády č. 197/2003 o POH ČR**

**Nařízení vlády č. 197/2003 Sb.** ze dne 1. července 2003 o Plánu odpadového hospodářství České republiky obsahuje pouze závaznou část POH. Následně bylo publikováno i ve Sdělení odboru odpadů MŽP o zveřejnění "Plánu odpadového hospodářství České republiky ve Věstník MŽP v říjnu 2003. V závazné části POH (příloha k nařízení) jsou v bodu 7 „Podíl odpadů ukládaných na skládky“, podbody c), d), e) f) a g) formulovány úkoly související s problematikou Plánu úprav skládek resp. zadáním projektu „Revize skládek“, přičemž přímo se k této problematice vážou body c), f) a g):

ad c) uzavřít a rekultivovat skládky, které nejsou dlouhodobě schopny plnit zákonné požadavky na provoz a technický stav; skládky odpadů, které nespĺňují podmínky stanovené zákonem o odpadech a prováděcím právním předpisem provozovat nejdéle do 16. července 2009 na základě rozhodnutí krajského úřadu v souladu se schváleným plánem úprav skládky;

ad f) provést prověrku provozu a technického stavu všech provozovaných skládek odpadů v termínu do 31. prosince 2004;

ad g) pravidelně kontrolovat opatření stanovená v plánu úprav skládky u provozovatelů skládek s cílem sladit provoz a technický stav skládek s podmínkami stanovenými zákonem o odpadech a zvláštními právními předpisy do 31. prosince 2009.

Přehled cílů stanovených v Plánu odpadového hospodářství ČR, který je v příloze č. 1, uvádí úkol z bodu 7. písm c) závazné části POH jako dílčí cíl č. 28, jako dílčí cíl č. 29, s odvoláním na úkol z bodu 7. písm f) a úkol z bodu 7. písm g) jako dílčí cíl č. 30.

#### **1.1.5. Krajská koncepce hospodaření s odpady**

Základním koncepčním dokumentem pro řešené téma je **Krajská koncepce hospodaření s odpady**, zpracovaná řešiteli RRA SK, SKS a ISES v říjnu 2002.

Cílem Krajské koncepce hospodaření s odpady (KKHO) bylo vytvořit dlouhodobý strategický dokument pro oblast nakládání s odpady v kraji, který bude dále výchozím podkladem pro zpracování Plánu odpadového hospodářství kraje dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Oba dokumenty mají společně zmapovat výchozí stav v produkci odpadů, způsoby nakládání s nimi a podají přehled o zařízeních pro nakládání s odpady na území kraje. Současně vytvoří dlouhodobý objektivizovaný výhled podnikatelských možností a umožní efektivní řízení v této oblasti spolu s optimalizací vynakládání veřejných i soukromých finančních prostředků.

V problematice skládek je v analytické části koncepce předložen zpracovaný přehled všech skládek provozovaných v prosinci roku 2001 v režimu zákona č. 125/97 Sb., o odpadech. Základem pro přehled provozovaných skládek byla databáze zařízení ke odstranění odpadů ISO Českého ekologického ústavu ve stavu k listopadu 2001. Některé údaje byly použity z Katalogu skládek (1997) firmy NSO.

Skládky byly hodnoceny v roztřídění do skupin podle v té době platné vyhlášky č. 338/97 Sb. § 8 odst. 3, (4 základní skupiny S I-IV). Tento přehled zahrnoval celkem 58 skládek. Řada získaných údajů je uvedena v tabulkové formě a to umožnilo roztřídění skládek např. do skupin podle skládek dle velikosti provozu (malé – do 10 000 t/rok, střední 10 000 – 40 000 t/rok, velké nad 40 000 t/rok). Autoři konstatují, že 57 % skládek nedosahuje velikosti provozu ani 10 000 tun uložených ročně a že typickým provozovatelem malé skládky je obec. Ekonomiku malých skládek považují za velice spornou. Dále argumentují, že dodržování přísných požadavků na technické a provozní zabezpečení skládek přináší provozovatelům vysoké fixní náklady, které nejsou pokryty dostatečnými tržbami. Důsledkem pak je snižování úrovně zabezpečení provozu a výstavby těchto malých skládek.

Do kategorie velkých - nejvýznamnějších skládek patří podle zpracovatelů koncepce 9 skládek: Skládky Úholičky (A.S.A.Regios); Skládky Benátecký vrch (REO RWE); Skládky Radim (OÚ Radim); Skládky lom Babín (Ekologie s.r.o.); Skládky Uhy (Skládky Uhy s.r.o.); Skládky Michalovice (Compag

Mladá Boleslav); Skládka Brázdim (OÚ Brázdim); Skládka Hejdof – Čáslav (REO RWE) a Skládka Buštěhradská halda (Real leasing s.r.o.).

V dalších podkapitolách je v analytické části koncepce hodnocena úroveň zajištění a provozování skládek, k čemuž byly použity výsledky šetření ČIŽP. Celkem byly k dispozici záznamy z 36 skládek, tj. 61 % ze všech provozovaných skládek. Kritériem pro návštěvu skládek zřejmě byla velikost provozu skládky, takže k dispozici obvykle nebyly údaje k malým obecním skládkám. Kromě evidenčních nebo všeobecně publikovaných údajů byly nashromážděny údaje o:

- těsnění skládky;
- monitoringu spodních a povrchových vod;
- nakládání s průsakovými vodami;
- nakládání se skládkovým plynem;
- nakládání s povrchovými vodami;
- existenci provozního řádu;
- zjištěných nedostatků.

V koncepci jsou rovněž posouzeny volné skládkové kapacity (9,176 mil. m<sup>3</sup>), životnost těchto kapacit (13,6 let) a ekonomika provozování skládek.

Pro SWOT analýzu celého hospodaření s odpady ve Středočeském kraji byly navrženy následující charakteristiky:

Silné stránky:	Slabé stránky:
Skládkování je ekonomicky nejvýhodnějším řešením odstraňování odpadů	Převažují malé skládky
Skládkování je silně regulováno stávající legislativou	Tolerance k nedostatkům kvality zajištění provozu zejména menších skládek
	Nedostatečné řešení problematiky skládkového plynu u komunálních skládek
Příležitosti:	Hrozby:
Důsledná implementace Směrnice EU ke skládkování i na úrovni kraje	Nebude reagováno na požadavky omezování ukládání biologicky rozložitelných odpadů
Komplexnější využití velkých skládek i pro jiné způsoby nakládání s odpady (recyklace, dekontaminace)	Nedostatečná finanční rezerva nezajistí pokrytí nákladů na následnou péči o uzavřené skládky po dobu 30 let

V návrhové části koncepce se v přehledu způsobů skládkování a dostupných zařízení (Příloha J. Odpady určené k odstranění skládkováním) pro skupinu skládek S – ostatní odpad uvádí skládkované množství 690 000 t v roce 2000 a stávající kapacita zařízení (počet 28) na území kraje se u této skupiny označuje za dostatečnou. Pro skupinu skládek S – nebezpečný odpad je udáváno množství 56 000 t a počet zařízení 7. Mezi hlavní problémy se uvádí v kapitole J.3 (zestručněno):

- upřednostňování skládkování před tříděním vzhledem k nízkým nákladům na skládkování;
- velké množství skládek skupiny S s malou kapacitou;

- nedostatky v provozní a administrativní kázni hlavně u malých (obecních) skládek;
- neexistence systémů jímání a využívání skládkového plynu u většiny skládek skupiny S;
- nerovnoměrné rozložení kapacit skládek (skupina S) v regionu, deficit kapacit je na J a JZ;
- velké množství odpadů skládkovaných na území kraje je produkováno v hl. m. Praze;
- není dostatečná kontrola zákazu skládkování odpadů uvedených příl. 8 Vyhl. 383/2001 Sb.

Mezi priority a cíle v části zákonné cíle je jako bod B2) uvedeno: „vyhodnotit technický stav provozovaných skládek ve vztahu k předpisům o skládkování v ES a dle výsledků navrhnout opatření. Při sanaci, rekultivaci a jiné činnosti týkající se objektu skládky uplatňovat jednotné postupy v rámci plánu úprav skládek.“

V části E) kapitoly J.5. Priority a cíle je uvedeno: „Na území kraje nebudou od roku 2004 povolovány skládky komunálních odpadů v nových lokalitách s celkovou kapacitou nižší než 250.000 tun nebo s ročním objemem ukládaných odpadů nižším než 20.000 tun.“

V části F) též kapitoly je pak postulován cíl, který je v přímé souvislosti s dnes řešeným úkolem Revize skládek:

„U všech skládek na území kraje bude do roku 2005 provedena prověrka provozu a sestaven „Site Reconditioning Plan“ dle směrnice Rady EU 99/31/EC o skládkách odpadů, s cílem do roku 2007 přizpůsobit stávající skládky nové legislativě.“

### **1.1.6. Příklad systémového řešení plánu úprav skládek z Velké Británie**

Ve Velké Británii vyvinuli při implementaci Směrnice Rady 99/31/ES, o skládkování odpadů, podrobné metodiky a postupy, které mohou sloužit jako možný vzor pro uplatnění v dalších, především do EU přístupujících zemí. Vlastní směrnice Rady 99/31/ES byla transponována nařízením v pravomoci jednotlivých částí státu – např. nařízením (2002) o skládkách (Anglie a Wales)<sup>2</sup>, nebo nařízením (o skládkách (Skotsko). V obou případech byla metodická a prováděcí agenda svěřena příslušným agenturám – v Anglii a Walesu Agentuře pro životní prostředí a ve Skotsku Agentuře pro ochranu životního prostředí. V Anglii a Walesu byla vytvořena síť středisek pro posuzování plánů úprav skládek, připravena společná metodika a formulář Plánu úprav skládky<sup>3</sup>. Větší část formuláře má dotazníkový charakter s předepsanými ano/ne odpověďmi. Jsou vytvořeny také šablony příloh, které slouží pro podrobnější vysvětlení některých částí dotazníku. Rozsah formuláře (cca 40 stran) je poněkud velký, i když vlastní vyplňování spočívá v jednoduchých odpovědích nebo max. jednoduchavcových komentářích. Vlastní dotazník k technickému („inženýrskému a infrastrukturálnímu“) zabezpečení skládky je v podobě tabulky s požadavky odpovědí na velmi detailní prvky technického zabezpečení (na úrovni požadavků našich technických norem) a to zvláště pro každou etapu/kazetu („cell“). V obdobné tabulce jsou požadovány údaje o monitoringu a plán uzavření a následné péče.

Skotský příklad<sup>4</sup> administrace plánů úprav skládky je poněkud přehlednější (nicméně ne úspornější co do rozsahu formuláře – 45 stran). Součástí formuláře je i popis vztahu skládky k tzv. „evropským místům“, (dnes NATURA 2000) a v případě, že taková místa jsou ve vzdálenosti menší než 5 km od

<sup>2</sup> Environment Agency (UK): Assessment and prioritisation of conditioning plans. The landfill (England and Wales) Regulations 2002. Methodology. Bristol, 26 July 2002

<sup>3</sup> Environment Agency (UK): Landfill Conditioning Plan Form. Consultation Draft (Version 1) September 2001

<sup>4</sup> SEPA (Scottish Environment Protection Agency) Draft Interim Landfill Conditioning Plan Form (Version 10/12/2001)

skládky je požadován popis charakteru rizik z existence či provozu skládky pro tato „evropská místa“ a návrh opatření k minimalizaci rizik vč. termínu realizace.

Aniž by musel být přejet uvedený systém ve všech prvcích a rozsahu, je velmi inspirativní vzhledem ke své důkladnosti, metodickému provedení resp. péči (uvádění řady podpůrných vysvětlivek) i možnosti statisticky plány resp. dotazníky vyhodnotit. Souhrn hlavních rysů dotazníku a tabulek k technickému zabezpečení skládky byl patrně modelem pro návrh povinných částí plánu úprav skládky v připravované novele vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

## 1.2. Cíle úkolu revize skládek ve Středočeském kraji a očekávané výstupy

### 1.2.1. Cíle úkolu

Cílem úkolu – projektu revize skládek bylo vyhodnotit úroveň zajištění a provozování skládek odpadů ve Středočeském kraji vč. posouzení technického stavu provozovaných skládek ve vztahu k předpisům o skládkování v ES a ke stávajícím českým právním předpisům. Pro účely tohoto zadání byl krajským úřadem sestaven seznam 33 skládek (viz tabulka 1), zahrnující skládky skupiny S-OO, S-NO. Lokalizace těchto skládek je uvedena na obrázku 1.

**TABULKA 1**

### Seznam skládek (číslování pro účely tohoto úkolu)

Poř. č. skládky	ORP	Obec, skládka	Skupina skládky	Provozovatel
1	Benešov	Vodslivý	S-NO	Lubomír Tomášek-Tomwood
2	Benešov	Neveklov-Příbyšice, Skládka Příbyšice	S-OO	TS Benešov s.r.o.
3	Benešov	Bystřice, Bystřice Plchovky	S-OO	OÚ Bystřice
4	Beroun	Hudlice, Skládka pod Pilou	S-OO	OÚ Hudlice
5	Beroun	Zdice-Skládka Stašov	S-OO	Zdibe spol. s.r.o.
6	<i>Beroun</i>	<i>Králův dvůr, Halda Jarov</i>	<i>S-OO</i>	<i>KD Trans s.r.o.</i>
7	<i>Čáslav</i>	<i>Čáslav, Hejdof</i>	<i>S-OO</i> <i>S-NO</i>	<i>REO-RWE Entsorgung s.r.o.</i> <i>Praha</i>
8	<i>Černošice</i>	<i>Řevnice</i>	<i>S-OO</i>	<i>EKOS Řevnice s.r.o.</i>
9	<i>Černošice</i>	<i>Úholičky, Skládka Úholičky</i>	<i>S-OO</i>	<i>REGIOS a.s.</i>
10	Černošice	Jílové, Jílové Radlák	S-OO	Služby města Jílové u Prahy
11	Černošice	Hradištko	S-OO	Obec Hradištko
12	Černošice	Libčice, Odkaliště Kovandova Bouda	S-NO	Šroubárna Libčice spol. s r.o.

Pokračování tabulky

Poř. č. sklárky	ORP	Obec, skládka	Skupina sklárky	Provozovatel
13	Hořovice	Hořovice, Městská skládka Hořovice-Hrádek	S-OO	MěÚ Hořovice
14	Hořovice	Žebrák, Sedlec Rybníčky	S-OO	EKOS Plus s.r.o.
15	Kladno	Kladno-Vrapice, Buštěhradská halda	S-OO	REAL Leasing Kladno spol. s r.o.
16	Kolín	Radim, Skládka Radim	S-OO	obec Radim
17	<b>Kralupy n/Vltavou</b>	<b>Veltrusy-Strachov, skládka Veltrusy-Strachov</b>	<b>S-NO</b>	<b>KAUČUK a.s.</b>
18	Kutná Hora	Uhlířské Janovice, Uhlířské Janovice-Bláto	S-OO	PERGO a.s.
19	<b>Mělník</b>	<b>Mšeno</b>	<b>S-OO</b>	<b>město Mšeno</b>
20	<b>Mladá Boleslav</b>	<b>Mladá Boleslav, Mladá Boleslav-Michalovice</b>	<b>S-OO</b>	<b>Compag Mladá Boleslav s.r.o.</b>
21	<b>Mladá Boleslav</b>	<b>Mladá Boleslav, Mladá Boleslav-Chrást</b>	<b>S-OO</b>	<b>Compag Mladá Boleslav s.r.o.</b>
22	<b>Mladá Boleslav</b>	<b>Benátky nad Jizerou, Skládka TKO a PO Benátky nad Jizerou</b>	<b>S-OO a S-NO</b>	<b>REO-RWE Entsorgung s.r.o. Praha</b>
23	Mnichovo Hradiště	Klášteř nad Jizerou, Holasova rokle	S-OO	OÚ Klášteř nad Jizerou
24	Neratovice	Tišice, Skládka toxického odpadu, plocha a kóje	S-NO	SPOLANA a.s.
25	Příbram	Příbram	S-NO	Kovohutě Příbram a.s.
26	Příbram	Březnice, Chrást u Březnice	S-OO	RUMPOLD-P s.r.o.
27	<b>Rakovník</b>	<b>Rynholec, Lom Babín II *)</b>	<b>S-OO</b>	<b>EKOLOGIE s.r.o.</b>
28	Rakovník	Krakov, Krakov	S-OO	Obec Krakov
29	Rakovník	Všetaty, Všetaty	S-OO	Obec Všetaty
30	<b>Sedlčany</b>	<b>Sedlčany, Kosova Hora</b>	<b>S-OO</b>	<b>TS Sedlčany</b>
31	Slaný	Uhy, Skládka Uhy *)	S-OO	Sklárky UHY
32	<b>Vlašim</b>	<b>Trhový Štěpánov, EKOSO Trhový Štěpánov</b>	<b>S-OO</b>	<b>EKOSO Trhový Štěpánov</b>
33	Votice	Votice, K Obecníku *)	S-OO	COMPAG Votice s.r.o.

Poznámka

\*) Sklárky, pro které provozovatel již požádal o integrované povolení

Sklárky vyčištěné tučnou kurzívou byly naplánovány ke společné návštěvě s kontaktním pracovníkem KÚSK.

Oproti seznamu skládek v roce 2001 zachyceném v přehledu skládek tříd S III-IV v Krajské koncepci odpadového hospodářství z října 2002 (tabulka č. 1.5.d) nejsou na podzim 2003 provozovány sklárky "Lom Stráň", Zlatníky – Hodkovice a Kounov. Srovnání počtu skládek je uvedeno v následující tabulce 2. Další dílčí difference jsou pravděpodobně dány změnou zařazení skládek.



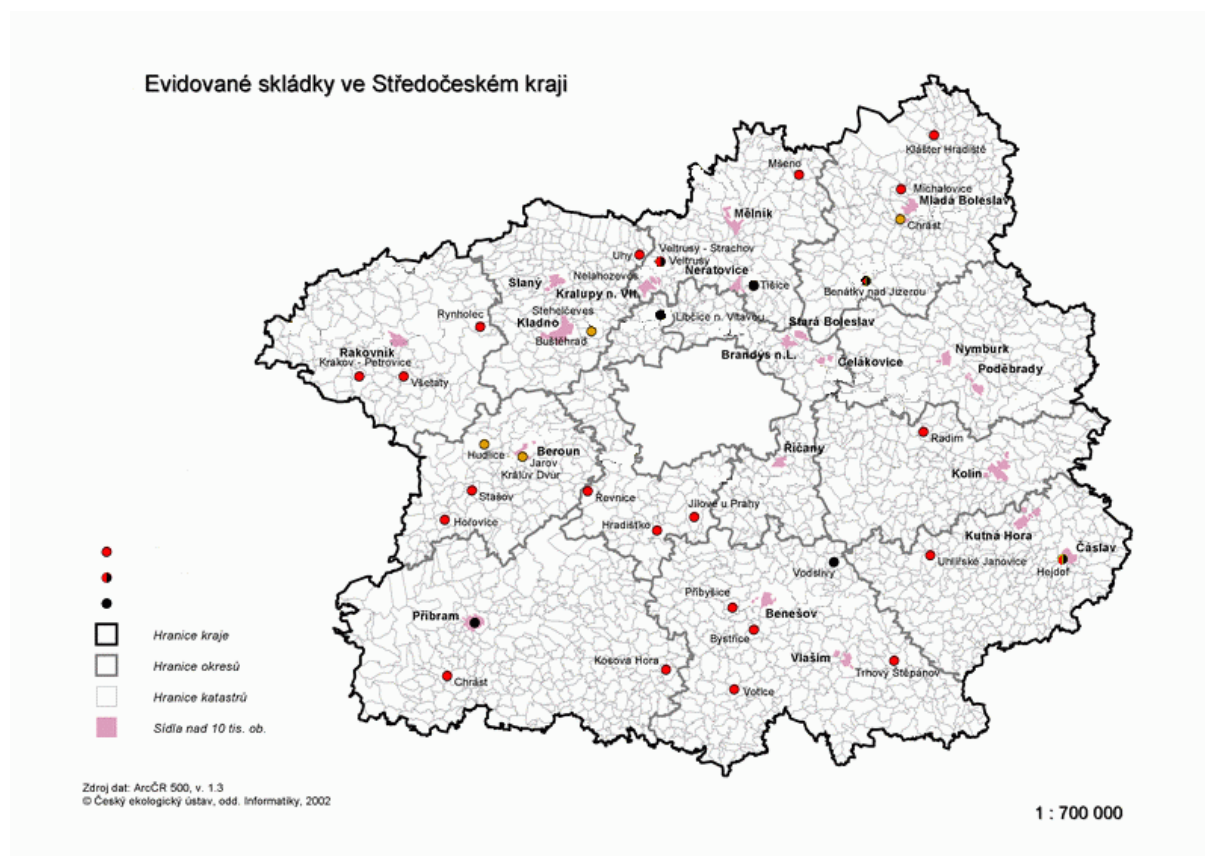
## TABULKA 2

### Srovnání počtu skládek ve Středočeském kraji v r. 2001 a 2003

<i>Skládky ve Středočeském kraji, srovnání stavu v r. 2001 a v r. 2003, vyjma skládek inertního odpadu</i>							
Bývalý okres	ORP	SIII	SIV	2001 celkem	S-OO	S-NO	2003 celkem
		Původní zařazení podle vyhlášky č. 338/1997 Sb.			Zařazení podle vyhlášky č. 383/2001 Sb.		
Benešov	Benešov Vlašim Votice	4	1	5	4	1	5
Beroun	Beroun Hořovice	4	0	4	5	0	5
Kladno	Kladno Slaný	1	0	1	2	0	2
Kolín	Kolín Český Brod	1	0	1	1	0	1
Kutná Hora	Kutná Hora Čáslav	1	1	2	1	1	2
Mělník	Mělník Kralupy nad Vltavou Neratovice	1	2	3	1	2	3
Mladá Boleslav	Mladá Boleslav Mnichovo Hradiště	2	1	3	3	1	4
Nymburk	Nymburk Lysá nad Labem Poděbrady	0	0	0	0	0	0
Praha – západ	Černošice	5	1	6	4	1	5
Praha – východ	Brandýs nad Labem- Stará Boleslav Říčany	0	0	0	0	0	0
Příbram	Příbram Dobříš Sedlčany	2	1	3	2	2	4
Rakovník	Rakovník	4	0	4	4	0	4
<b>Celkem</b>		<b>25</b>	<b>7</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>8</b>	<b>35</b>

## OBRÁZEK 1

Obrázek 1 Mapka s lokalizací skládek ve Středočeském kraji zahrnutých do projektu „Revize skládek“



Legenda: červený kroužek – skládka S-OO, černý kroužek – skládka S-NO, oranžový kroužek – skládka S-OO s převahou inertního odpadu, kombinace – červený a černý polokruh – skládka S-OO a S-NO

### 1.2.2. Výstupy úkolu

Na základě teoretické přípravy, zahrnující analýzu Směrnice Rady EU 99/31/EC o skládkách odpadů, přípravu dotazníku a jeho odsouhlasení specifikuje zadání projektu rozsah terénních šetření na 33 skládek odpadů skupiny S – OO a S-NO na území Středočeského kraje, u 8-10 z nich ve spolupráci s pracovníky KÚ. Dále se předpokládalo provedení 5-ti namátkových kontrol skládek.

Předepsané výstupy podle specifikace díla v příloze smlouvy o dílo jsou následující:

1. Zpráva s výsledky kontroly každé skládky

2. Návrh „Site Reconditioning Plan“ dle Směrnice Rady EU 99/31/EC o skládkách odpadů pro každou navštívenou skládku
3. Návrh dalšího postupu pro KÚ, případně další subjekty

Požadované výstupy mají následující podobu:

**Výstup č. 1** – výsledky kontroly každé skládky jsou v anotaci uvedeny v příslušných podkapitolách 3.x. této zprávy a v podobě auditního protokolu v příloze A.

**Výstup č. 2** je uveden v příloze B jako „Návrh – podklad pro plán úprav skládky“ a skládá se z identifikačních údajů skládky a provozovatele, z posouzení shody technického zabezpečení stavu skládky s požadavky § 11 odst. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb. a z výsledku posouzení.

**Výstup č. 3** je obsahem kapitoly 5 této zprávy, navazující na souhrnné vyhodnocení uvedené v kapitole 4.

## VĚCNÝ A ČASOVÝ ROZVRH, METODIKA A PRŮBĚH POSOUZENÍ SKLÁDEK

### 2. Věcný a časový rozvrh, metodika a průběh posuzování skládek

#### 2.1. Věcný a časový rozvrh projektu a plán auditů

Projekt byl rozvržen do tří základních etap – přípravné, prováděcí a vyhodnocovací, které se dále členily na fáze a dílčí činnosti – viz tabulka 3.

**TABULKA 3**

#### Etapy, fáze a dílčí činnosti v rámci projektu

Etapa	Fáze	Činnosti	Termín
Přípravná	Předsmluvní	Příprava smlouvy a její uzavření	srpen 2003
	Upřesnění rozsahu	Upřesnění seznamu skládek, pověřovací dopis	září 2003
	Zpracování dotazníku	Práce na přípravě dotazníku	září - říjen 2003
		Projednání dotazníku	1. pol. října 2003
		Odzkoušení dotazníku	2. pol. října 2003
Plánování	Plán auditů in situ, vyhodnocení a vypracování zprávy	2. pol. října 2003	
Prováděcí	Audity skládek	Audity 33 skládek	listopad 2003
		Následné audity 5 skládek	1. pol. prosince 2003
Vyhodnocovací	Podklady zprávy	Sestavení čistopisů protokolů a dokumentace	2. pol. listopadu a 1. pol. prosince 2003
	Vypracování zprávy	Zpracování a redakce zprávy	1. pol. prosince 2003
Předání zprávy		Konzultace návrhu zprávy a její předání	2. pol. prosince 2003

##### 2.1.1. Příprava dotazníku

V průběhu září byl projektovým týmem zpracován návrh dotazníku, který vycházel především z poznatků o obdobné přípravě revize skládek ve Velké Británii, jmenovitě z podkladů Agentury pro životní prostředí (Anglie a Wales) (Environment Agency) a Skotské agentury pro ochranu životního prostředí (SEPA – Scottish Environment Protection Agency).

Vzhledem k připravované novele zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb. se uskutečnily konzultace na odboru odpadů MŽP.

Formální části dotazníku (identifikace provozovatele, základní údaje k provozu atd.) byly připraveny v analogii k formuláři žádosti o integrované povolení.

Tabulka posouzení shody technického zabezpečení stavu skládky v našem dotazníku vychází z osnovy, která je navrhována pro novelu vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb. (10 základních otázek pro OO, 10 pro NO, 8 pro IO).

Z původně podrobné excerptce hlavních prvků relevantních technických norem (107 otázek) jsme pro vlastní dotazník použili 29 položek, u nichž se vyhodnocoval soulad (ano/ne). Plný rozsah excerptce norem sloužil jako pracovní pomůcka pro podrobné posuzování v oblastech indikované nebo prokázané neshody.

### **2.1.2. Projednání dotazníku**

Návrh dotazníku jsme zaslali k připomínkám a byl projednán s odborem životního prostředí KÚSK dne 26.9.2003. Redakčně upravený dotazník byl na vědomí zaslán OŽP KÚSK dne 9.10.2003.

### **2.1.3 Odzkoušení dotazníku**

Byly vybrány dvě skládky S-OO, u nichž se nepředpokládala účast pracovníka KÚSK na vlastním auditu. Mimo dotazníku byla odzkoušena koordinace práce členů auditního týmu a časový průběh auditu. Z toho důvodu byl proveden jediný audit za den. V dalším průběhu projektu byly naplánovány obvykle 2 audity za den.

První pilotní audit proběhl na Skládce Bláto provozované a.s. PERGO, Uhlířské Janovice dne 14.10.2003, druhý pilotní audit proběhl následující den 15.10.2003 na Skládce Radim, provozované Obcí Radim (u Kolína).

### **2.1.4. Plán auditů in situ**

V období 10. – 15. října 2003 byly rozesílány dopisy na jednotlivé provozovatele skládek s dotazníkem a výzvou k navázání kontaktu a dohodnutí termínu návštěvy (auditů). S provozovateli byly následně dojednávány termíny návštěv. V průběhu auditní fáze byly v řadě případů termíny operativně měněny termíny resp. některé návštěvy byly z různých důvodů odloženy, takže ne vždy se podařilo uskutečnit 2 audity za jeden den. V auditních týmech se zúčastnilo 7 auditorů DHV CR a 3 pracovníci KÚSK (viz tabulka 4). Provádění auditů bylo plánováno (a také se z 96 % uskutečnilo) do konce listopadu, následné namátkové audity proběhly s týdenním skluzem ve dnech 12. a 15. prosince 2003.

### **2.1.5. Plán následných auditů**

Plán pěti následných, namátkových auditů byl sestaven na základě poznatků z vlastních auditů.

Z předběžného vyhodnocení dotazníků a shromážděných poznatků byly vytipovány skládky s největším počtem nedostatků nebo odchylkami od „dobré praxe“.

Pozornost byla zaměřena na skutečnosti, které byly provozovateli při prvním auditu označeny za problematické, a které mohly být po auditu in situ provozovatelem operativně odstraněny nebo doplněny. Šlo především o úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola, dokumentace) a úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením). Problémy technického zabezpečení skládky byly z tohoto pohledu pouze doplňkovým tématem následného auditu.

Z okruhu cca 14 skládek byl výběr zúžen na 5 skládek (Klášteř Hradiště, Mladá Boleslav – Chrást, Vodslivý, Hradištko, Hudlice).

## 2.2. Metodika auditů

### 2.2.1. Audit in situ

Základem pro provedení auditu byl dotazník vyplněný provozovatelem skládky, který byl zaslán členům auditního týmu s dostatečným předstihem tak, aby si na základě dotazníku byli schopni vytvořit základní představu o provozu a vybavení skládky. Dotazníky nebyly v některých případech vyplněny v celém rozsahu, nebo byly uvedeny nepřesné informace. Téměř ve všech případech bylo nutné informace uvedené v dotazníku rozšířit nebo upřesnit, a uvedené údaje byly v rámci kamerální části auditu validovány s použitím originální dokumentace a doplňujících otázek.

Na každé skládce byl proveden **audit in situ** za účasti několikačlenného auditního týmu, který zahrnoval:

- vedoucího auditora,
- specialistu na technické řešení skládek,
- specialistu nebo specialisty na hodnocení provozu skládek, monitoring a obecné aspekty nakládání s odpady.

Jednotliví členové týmu se zaměřovali především na oblasti své specializace, avšak i na jiné oblasti, a to tak, aby byly pokryty veškeré oblasti zájmu.

Audity in situ probíhaly dále za účasti provozovatele skládky, pracovníka skládky, případně dalších pracovníků (např. externího odpadového hospodáře).

Audity in situ byly zaměřeny především na následující oblasti:

- technické zabezpečení skládky (těsnění, drenáž, jímka průsakových vod, atd.),
- organizace provozu skládky,
- monitoring a kontrola skládky.

Audit skládky dále sledoval vazby provozu skládky a vlivy skládky na okolí. V rámci auditu byla provedena i obhlídka nejbližšího okolí skládky.

Jednotlivé audity probíhaly po stránce organizační podle následujícího schématu:

1. úvodní schůzka s provozovatelem skládky (představení projektu a základní informace o skládce) v sídle provozovatele nebo v provozním objektu skládky,
2. prohlídka areálu skládky a jejího nejbližšího okolí,
3. validace/verifikace dotazníku, prohlídka materiálů dokladujících projektové řešení skládky, její provoz a monitoring, konzultace s provozovatelem.

*Validace informací/údajů – probíhala obvykle při kamerální části v sídle provozovatele (v případě zapůjčení příslušné dokumentace v sídle zpracovatele projektu). Jednotlivé položky byly prověřeny, případně dohledány v připravené dokumentaci. S auditovanými pracovníky byla při auditu na místě dojednána případná úprava či upřesnění informací uvedených provozovatelem v dotazníku.*

4. dodatečná prohlídka skládky v případě nutnosti.

Jako výstup z každého auditu byl vedoucímu projektu předložen revidovaný dotazník vztahující se ke skládce, zpráva o technickém řešení skládky, připomínky a komentáře všech členů auditního týmu.

Validované údaje, resp. dotazníky z každé skládky, byly před závěrečnou redakcí zprávy zaslány k dobrovolnému překontrolování provozovateli skládky. V několika případech byly získány drobné korektury a do čistopisu dotazníku byly zapracovány.

Tyto materiály sloužily ke zpracování závěrečné zprávy projektu, která souhrnným způsobem hodnotí všechny auditované skládky s důrazem na klíčové prvky procesu skládkování a technického řešení skládek.

### **2.2.2. Následné audity**

Pro následné, namátkové audity byla vypracována metodika výběru lokality (viz kapitola 2.1) a pravidla jejich provádění. Návštěvy byly vedení skládky (resp. provozovatele) ohlašovány maximálně jeden den předem.

Byl zpracován okruh kontrolních otázek k indikovaným neshodám nebo problémům a výsledek zjištění byl na místě zaznamenán do protokolu z následného auditu (viz přílohy A.x.6). Výsledky z následných auditů byly promítnuty do vyhodnocení jednotlivých skládek.

## **2.3. Metodika postupu posuzování skládky a vytvoření Návrhu - podkladu plánu úprav skládky**

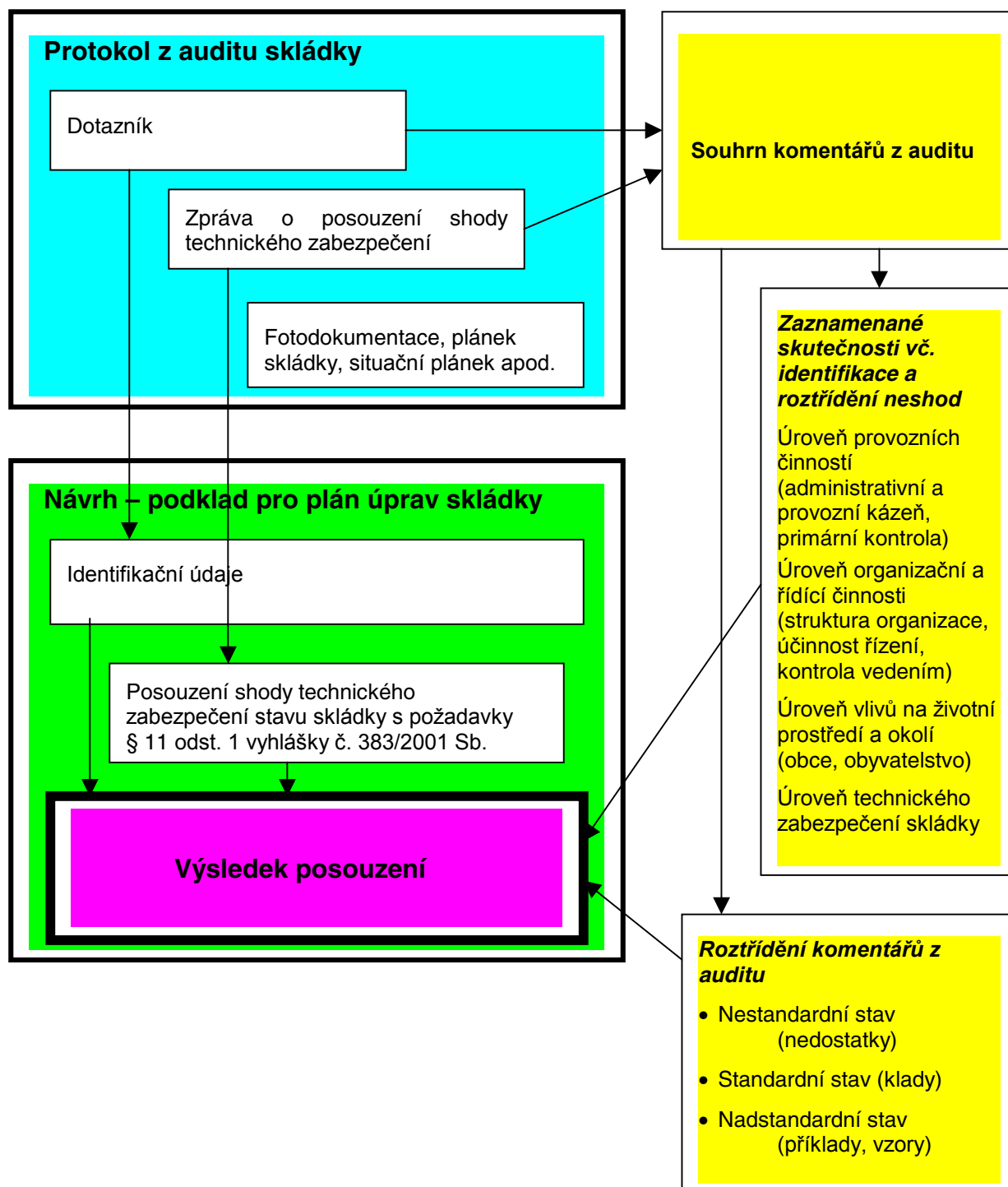
Pro účely tohoto projektu byla vytvořena interní metodika, respektující poznatky o stavu přípravy novelizace českých právních předpisů, zahraniční zkušenosti (viz kap. 1.1.6) a obecné postupy analytických a vyhodnocovacích prací. Vzhledem k tomu, že povinnost přípravy plánu úprav skládky není doposud provozovatelům ze zákona uložena, a v zájmu toho, aby budoucí, oficiální „plány úprav skládky“ nebyly zaměnitelné s výstupy našeho projektu, nazvali jsme konečný výstup projektu „Návrhem – podkladem plánu úprav skládky“.

V obrázku 2 je znázorněn postup posuzování skládky a vytvoření „návrhu – podkladu pro plán úprav skládky“. Z podkladů zachycených v protokolu z auditu skládky, tj. z dotazníku vyplněného provozovatelem a validovaného resp. doplněného auditorem, z podrobné zprávy o posouzení technického zabezpečení skládky a z pořízené fotodokumentace a excerptce auditovaných dokumentů jsou shromážděny kvalitativní údaje (komentáře) a další dílčí poznatky o neshodách. Ty jsou dvojnásobným způsobem rozříděny, jednak podle úrovně jednotlivých úseků činností resp. vlivů na životní prostředí, jednak z pohledu škály nestandardní-standardní-nadstandardní stav.

Spolu s ověřenými údaji v dotazníku a posouzením shody technického zabezpečení jsou poznatky z auditu podkladem pro výrok – výsledek posouzení skládky.

## OBRÁZEK 2

**Obrázek 2 Schéma postupu posuzování skládky a vytvoření Návrhu – podkladu plánu úprav skládky**



Uvedené dva okruhy dokumentace tj. Auditní protokol a Návrh – podklad pro plán úprav skládky tvoří dokumentaci připojenou k této zprávě, přičemž je zachována jednotná struktura příloh (v případě následných auditů rozšířená o přílohu A.x.6) – viz níže.



## Příklad struktury dokumentace v přílohách

### Příloha A – Protokol z auditu skládky

A.x\*) Skládka „YZ“

- A.x.1 Dotazník
- A.x.2 Zpráva o posouzení shody technického zabezpečení
- A.x.3 Fotodokumentace (výběr 4 až 6 snímků)
- A.x.4 Plánek skládky, situační plánek apod.
- A.x.5 Úvodní list pasportu skládky

### Příloha B – Návrh – podklad plánu úprav skládky

B.x Skládka „YZ“

- B.x.1 Identifikační údaje
- B.x.2 Posouzení shody technického zabezpečení stavu skládky s požadavky § 11 odst. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb.
- B.x.3 Výsledek posouzení

Poznámka: \*) „x“ je přidělené pořadové číslo skládky dle tabulky 1

Výsledek posouzení je nutno jednotným způsobem formalizovat, což bude definitivně stanoveno právními předpisy (patrně požadavky novelizované vyhlášky č. 383/2001 Sb.). Pro účely našeho projektu vycházíme ze současného stavu přípravy tohoto předpisu. V obrázku 3 je v podobě rozhodovacího schématu vyjádřen postup formalizování výsledku posouzení do pěti možných stavů.

Návrh novely vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady obsahuje jako nově vložený § 12a Obsah plánu úprav skládky. V odstavci 3 je jako výsledek posouzení shody technického zabezpečení stavu skládky s požadavky stanovenými v § 11 odstavec 1 předestřeno teoretické spektrum takového posouzení takto:

- a) skládka je provozována v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona, nebo
- b) skládka není provozována v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona.

*K uvedení do souladu je nutné do 16. července 2009 dle přiloženého harmonogramu nápravných opatření provést:*

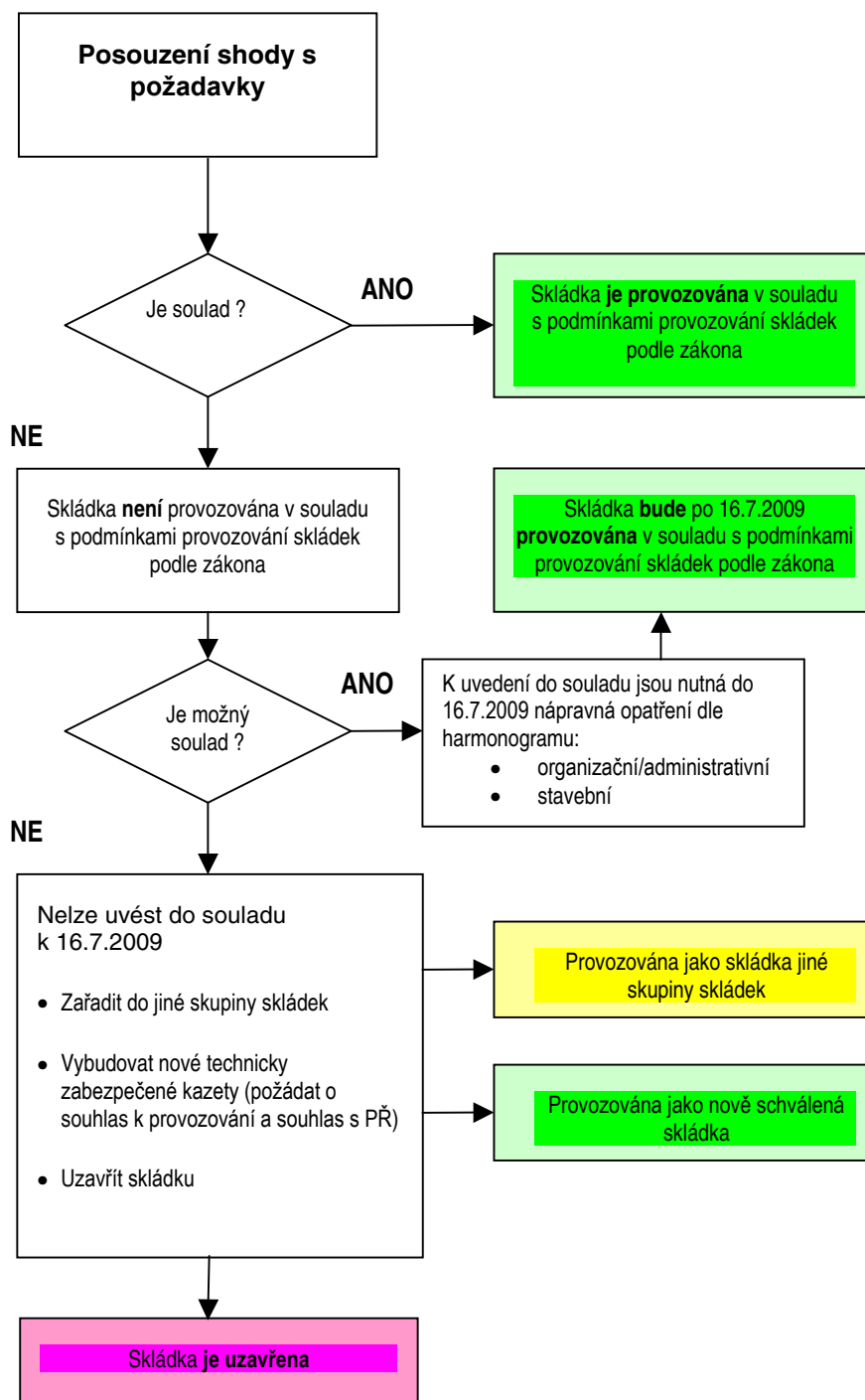
1. organizační a/nebo administrativní opatření (např. plán odborného vzdělávání pracovníků zařízení, opatření k zamezení havárií, finanční záruka),
  2. stavební úpravy (např. zvýšení kapacity jímky průsakových vod, oplocení) v souladu se zvláštními právními předpisy, nebo
- c) skládka není provozována v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona a do souladu s nimi ji nelze uvést (např. geologické podloží skládky, těsnící a drenážní systémy). K datu 16. července 2009 je nutné buď
1. zařazení skládky do jiné skupiny skládek dle § 11 odst. 5 ve shodě s výsledky posouzení dle přílohy č. 12a (v tomto případě musí být udělen nový souhlas k provozování skládky a provoznímu řádu), nebo
  2. vybudování nových kazet s odpovídajícím technickým zabezpečením (v tomto případě musí být udělen nový souhlas k provozování skládky a provoznímu řádu, nebo

### 3. uzavření skládky \*)

Poznámka autorů zprávy: \*) V případě bodu c) 3. provozovatel předloží rovněž plán rekultivace skládky a provozní řád uzavřené skládky a postupuje se podle ČSN 83 8035 – Uzavírání a rekultivace skládky – B.10 viz vyhl. č. 383/2001 Sb.

## OBRÁZEK 3

**Obrázek 3** Proces a výsledek posouzení pro účely sestavení Plánu úprav skládky



## 2.4. Průběh posuzování skládek a podávání operativních zpráv zadavateli

### 2.4.1. Průběh auditů in situ

Vzhledem k podzimnímu období a předpokládanému zhoršování povětrnostních podmínek byly návštěvy lokalit plánovány na co nejdřívější termíny, počínaje koncem října, kdy již byly vyhodnoceny zkušenosti z prvních dvou pilotních návštěv a z práce s dotazníky.

Předpokladem pro návštěvu byl vyplněný dotazník. Někteří provozovatelé však z důvodu pracovní zaneprázdněnosti nestihli v relativně krátké lhůtě dotazník vyplnit a v několika případech musely být audity odloženy. Plán auditů, zahrnující jak časový plán, tak různé složení auditních týmů byl proto průběžně upravován. Časové ztráty nastaly pouze v případě odřeknutí návštěvy 3 skládek. Na provozovatele však nemohl a také nebyl vykonáván nepřiměřený nátlak, neboť účast v projektu byla dobrovolná a časové i věcné požadavky zpracovatelů projektu nebyly právně vymahatelné. Z tohoto důvodu se projektový tým vždy snažil o nalezení kompromisních řešení. U dvou provozovatelů skládek (Úholičky, Buštěhradská halda) v prvních kontaktech nebyly nalézány vhodné termíny a shoda nad postupem auditů, nicméně ke konci terénního období, byť se zpožděním oproti původnímu harmonogramu, byly audity provedeny vzájemně přijatelnou formou. Přehled průběhu auditů a účasti jednotlivých auditorů je obsahem tabulky 4.

### TABULKA 4

#### Realizace auditů v projektu „Revize skládek“

Den	Číslo skládky	Auditor	KÚ Dr. Z. Pluháček Počet auditů 12 +5	Jaroslav Kysilka Počet auditů 33	Zdeněk Suchánek Počet auditů 16	Marcela Blahutová Počet auditů 9	Jiří Vavřínek Počet auditů 15+5	Dagmar Rychlíková Počet auditů 12	Tom Vrtek Počet auditů 9	Ivo Staněk Počet auditů 9
14.10.	18	Uhlířské Janovice	ne	X	X	X		X		
15.10.	16	Radím	ne	X	X	X		X		
29.10.	10 11	Jílové Hradištko	ne	XX	XX	XX				
30.10.	2 3	Benešov 2x	ne	XX	XX	XX				
4.11.	1 33	Vodslivy Votice	ne	XX	XX		XX			
5.11.	24	Tišice	ne	X	X		X			
6.11.	23	Kláster	ne	X	X		X			
7.11.	27	Rynholec	ANO	X	X		X			
11.11.	25 26	Kovohutě Příbram Chrást/Březnice	ne	XX				XX		XX
12.11.	19 17	Mšeno Veltrusy-Strachov	ANO	XX				XX		XX
13.11.	32 30	Trhový Štěpánov Kosova Hora	ANO	XX				XX		XX
14.11.	31	Uhy		X	X		X			

Realizace auditů v projektu „Revize skládek“, pokračování tabulky 4

Den	Číslo skládky	Auditor	KÚ Dr. Z. Pluháček Počet auditů 11 +5	Jaroslav Kysilka Počet auditů 33	Zdeněk Suchánek Počet auditů 16	Marcela Blahutová Počet auditů 9	Jiří Vavřínek Počet auditů 15	Dagmar Rychlíková Počet auditů 12	Tom Vrtek Počet auditů 9	Ivo Staněk Počet auditů 9
18.11.	20 21	10.00 COMPAG Ml.Boleslav 2x	ANO	XX			XX	XX		
19.11.	13 5	Hořovice Stašov	ne	XX				XX	XX	
20.11.	6 8	Králův Dvůr EKOS Řevnice	ANO	XX			XX		XX	
21.11.	4 14	Hudlice Žebrák	ne	XX			XX		XX	
25.11.	28 29	Krakov Všetaty	ne	XX					XX	XX
26.11.	12	Libčice	ne	X					X	X
27.11.	7 22	Čáslav Benátky	ANO + Inč Svoboda	X X	X X	X X				
28.11.	(14)	Žebrák/Dubeč		X		X	X			
3.12.	9 15	Úholičky Buštěhrad	ANO + Dr. Chramosta	X X	X X		X X			
12.12.		3 x následná návštěva <sup>1)</sup>	ANO				X			
15.12.		2 x následná návštěva <sup>2)</sup>	ANO				X			

Poznámka: Následné audity (namátkové, ohlášené pouze den předem) ad 1) Klášter Hradiště, Mladá Boleslav – Chrást, Vodslivý; ad 2) Hradištko, Hudlice

### 2.4.2. Operativní zprávy

V průběhu zakázky byly objednateli podány dvě písemné zprávy o průběhu a předběžných výsledcích projektu. Obě zprávy byly přijaty bez výhrad.

**První zpráva** byla podána dne 13. října 2003 a zevrubně hodnotila stav projektu podle osnovy

1. *Upřesnění seznamu skládek, pověřovací dopis*
2. *Práce na přípravě dotazníku*
3. *Projednání dotazníku*
4. *Odzkoušení dotazníku*
5. *Plán revizí – auditů in situ*
6. *Plán vyhodnocení a vypracování zprávy*

**Druhá zpráva** byla podána dne 28. listopadu 2003 a zahrnovala informace o průběhu auditů skládek, přípravě námtkových kontrol, o vyhodnocovacích pracích a o přípravě zprávy včetně harmonogramu jejího zpracování a projednání. Osnova zprávy zahrnovala:

1. *Audity skládek – realizované*
2. *Audity skládek - plánované*
3. *Namátkové kontroly*
4. *Vyhodnocovací práce*
5. *Příprava zprávy a jejího projednání*

**Poslední operativní zpráva**, týkající se výběru skládek pro následný audit, obsahu závěrečné zprávy a přehledu uskutečněných auditů byly elektronicky podána dne 5.12.2003.

## PROTOKOLY Z AUDITŮ JEDNOTLIVÝCH SKLÁDEK

### 3. Protokoly z auditů jednotlivých skládek

#### 3.1. Skládka 1 – VODSLIVY

##### 3.1.1. Úvod

Skládka skupiny S-NO Vodslivy byla uvedena do provozu v r. 1986, má projektovanou kapacitu 2 500 m<sup>3</sup> nebezpečného odpadu (kolaudováno na uložení fluorizovaných kalů) a 1 800 m<sup>3</sup> inertních materiálů. Zbývající volná kapacita je cca 860 m<sup>3</sup>.

Skládka je umístěna v k.ú. Vodslivy na pozemcích č.KN 537, 538, 550, 639 v zalesněném jihozápadním svahu, v místě bývalého granitového lomu pod Hradeckým vrchem, cca 900 m na JV od obce Vodslivy. Lokalita je po levé straně nad silnicí Ostředek – Sázava, z níž je po betonové účelové komunikaci i příjezd na skládku. Nadmořská výška v místě skládky je 490 – 500 m n.m.

##### 3.1.2. Protokol z auditu

Skládka Vodslivy byla od r. 1986 provozována závodem Polovodiče ČKD Praha. V devadesátých letech byly uložené odpady přemístěny a skládka přešla na nového vlastníka p. Lubomíra Tomáška, Bedřichovice 33. Ten zde ukládá odpad od r. 1995.

Ke skládce není k dispozici žádná projektová dokumentace. Posouzení shody technického zabezpečení je provedeno pouze na základě terénního šetření.

Vlastní protokol včetně protokolu z následného auditu je uveden v příloze A.1.

##### 3.1.3. Souhrn komentářů z auditu

###### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Provozovatel přiznal, že skládku NO provozuje spíše jako doplňkovou činnost.
- Ne zcela jasné kompetence kontaktní osoby pro úpravy skládky p. J. Nedry (externisty) a majitele p. Tomáška, pokud není ve smlouvě.
- Provozovatel nemá k dispozici územní rozhodnutí a projektovou dokumentaci stavby (vlastník).
- Původní provozní řád z roku 1999 vyprší se souhlasem v roce 2004, neobsahuje opatření na ochranu vod.
- Zařízení vypadá značně opotřebené, vyžadující generální opravu (zídky, jímka, potrubí).
- Kanalizace do jímky je poškozená – chybějící projekt u provozovatele.
- Provozovatel potvrdil, že v minulosti došlo k přetečení jímky.

- Výluhové vody se shromažďují ve spodní části vany (plocha hladiny je cca 5x10 m, hloubka asi 1 m).
- Odvoz výluhové vody z vany se provádí na základě kontrol a to podle výšky hladiny a počasí (nebezpečí přelití).
- Na skládce není stálý dozor,
- Provozní deník měl údajně p. Matějček, auditoři PD neviděli.
- Překrývání inertem probíhalo dávno, u odpadů s obsahem azbestu, tendence k úletům, částečně pokryto geotextilií.
- Nejasná místa odběru a monitoringu vod.

#### **Standardní stav (klady)**

- Oplocení okolo skládky, nepřístupný terén
- Obvodový příkop na srážkové vody, mnoho vody zachytí okolní les.
- Kromě odpadů ze skláren všechny přetřídí z dodávky.
- Majitel je zároveň odpadový hospodář, smlouva s externím poradcem.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

Žádné zjištění.

#### **3.1.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a roztřídění neshod**

##### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Provozovatel nemá k dispozici územní rozhodnutí a projektovou dokumentaci stavby (vlastník).
- Původní provozní řád z roku 1999 vyprší se souhlasem v roce 2004, neobsahuje opatření na ochranu vod.
- Provozní deník (PD) auditoři neviděli, deník měl údajně p. Matějček.
- Provozovatel potvrdil, že v minulosti došlo k přetečení jímky.
- Na skládce není stálý dozor, možnost úniku skládkových vod přes hráz vany.

##### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Provozovatel přiznal, že skládku NO provozuje spíše jako doplňkovou činnost.
- Ne zcela jasné kompetence kontaktní osoby pro úpravy skládky p. J. Nedry (externisty) a majitele p. Tomáška, pokud není ve smlouvě o činnosti p. Nedry. Smlouva nebyla auditována.

##### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

Skládka je umístěna cca 900 m na JV od obce Vodslivy v zalesněném jihozápadním svahu. Lokalita je po levé straně nad silnicí Ostředek – Sázava. Emise ze skládky způsobují opadávání listů okolních stromů, existuje nebezpečí úniku skládkových vod ze svahu k silnici (v krajním případě do potoka).

### Úroveň technického zabezpečení skládky

- Zařízení vypadá značně opotřebené, vyžadující generální opravu (zídky, jímka, potrubí).
- Kanalizace do jímky je poškozená – chybějící projekt u provozovatele.
- Výluhové vody se shromažďují ve spodní části vany (plocha hladiny je 5x10 m, hloubka asi 1m).
- Odvoz vody z vany se provádí na základě kontrol a to podle výšky hladiny a počasí (nebezpečí přelítí).
- Pro chybějící technickou dokumentaci byl stav zabezpečení skládky posuzován jen na základě terénního šetření.

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039

1. **Umístění skládky** - *Nelze posoudit pro neúplnost informací.*
2. **Těsnění skládky** - *Není ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** - *Není ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Zajištění proti vstupu na skládku** - *Je ve shodě s platnými ČSN.*
5. **Uzavření a rekultivace skládky** - *Těleso skládky není možno při současném zvodnění a uložení odpadu uzavřít a rekultivovat.*

#### **3.1.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.1

#### **3.1.6. Závěry z posouzení skládky**

V Koncepti hospodaření s odpady ve Středočeském kraji je v analytické části koncepce skládka zahrnuta v seznamu uzavřených skládek s extrémní a vysokou rizikovostí (jako stará zátěž). Jako provozovatel jsou označeny Šroubárny s.p. Hvězdonice, rizikovost je ohodnocena na stupeň 2 – vysoká: V části Doporučení dalšího postupu se uvádí: „Prostor skládky nebyl překryt ani těsnicí ani krycí vrstvou, dochází tedy k přímému zasakování atmosférických srážek a vyluhování polutantů. Hladina podzemní vody je hluboko, ale horninové prostředí má puklinový charakter propustnosti. Obsah skládky má vysokou koncentraci nebezpečných látek“. Navržena jsou předběžná opatření v podobě monitoringu vod a finální opatření v podobě úplného vyklizení skládky.

Návrh dalšího postupu:

1. Zajistit řádné vedení provozního deníku a pravidelného, denního monitoringu výluhových vod – s okamžitou účinností.
2. Zajistit nakládání se výluhovými vodami dle PR - s okamžitou účinností.
3. Zajistit hutnění a překrývání odpadů – s okamžitou účinností.
4. Realizovat novou jímku výluhových vod a její propojení se složištěm dle platných ČSN - do 6 měsíců.
5. Zpracovat a do 12 měsíců předložit plán rekultivace skládky a provozní řád uzavřené skládky podle ČSN 83 8035 – Uzavírání a rekultivace skládky.

## 3.2. Skládka 2 - PŘIBYŠICE

### 3.2.1. Úvod

Skládka se nachází v k.ú. Příbyšice u obce Neveklov v zalesněném údolí pod vrchem Chlum (506 m n.m. ), které je odvodňováno občasnou vodotečí – Lučným potokem. Dispozičně navazuje pod dnes uzavřenou starou skládkou, která byla provozována od r. 1982 do r. 1995 a je situována v horní části údolí. Stará skládka je v současnosti postupně odtěžována, vytěžený odpad je tříděn na třídící lince.

### 3.2.2. Protokol z auditu

Skládka skupiny S-OO Příbyšice byla uvedena do provozu v r. 1995. Celková kapacita úložného prostoru je 444 798 m<sup>3</sup>, zbývající volná kapacita bude určena po geodetickém zaměření. Ukončení provozu se předpokládá v r. 2020, protože provozovatel projekčně připravuje možnost navýšení skládky (navýšení II. etapy) a III. etapu.

Vlastní protokol je uveden v příloze A.2.

### 3.2.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Umístění skládky je podmíněčně přípustné dle platných ČSN.
- Těsnění skládky není ve shodě s požadavky platných norem, protože přirozená geologická bariéra - pokryvné vrstvy nejsou homogenní, vykazují zvýšenou propustnost a náhrada přirozené geologické bariéry nebyla řešena.
- Parametry vnitřního drenážního systému a jímky průsakových vod nespĺňují požadavky platných norem.

#### **Standardní stav (klady)**

- Připravován je integrovaný provozní řád.
- Sledují stabilitu skládkového tělesa.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Samostatný provozní řád týkající se ochrany ovzduší.
- Třídící linka.
- Odtěžování staré skládky a využití metody SMELL-WELL.
- ČOV pro svoje vlastní sociální zařízení.
- Uvažují o anaerobní digesci spojené s kompostárnou a kogeneraci.

### 3.2.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a roztrídění neshod

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Neshody nebyly identifikovány. Kontrola vedením je popsána v provozním řádu a je prováděna.



### Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)

- Poradenskou firmou pro provozovatele je DEKONT – Czech a.s., která zároveň zpracovává pro skládku projektovou dokumentaci.

### Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)

- Skládky se nachází v k.ú. Příbyšice u obce Neveklov v zalesněném údolí pod vrchem Chlum (506 m n.m. ), které je odvodňováno občasnou vodotečí – Lučním potokem. Dispozičně navazuje na uzavřenou starou skládku, která byla provozována v letech 1982 - 1995 a je situována v horní části údolí. Stará skládka je v současnosti postupně odtěžována, vytěžený odpad je tříděn na třídící lince. Pro minimalizaci zamoření okolí unikajícím skládkovým plynem při odtěžování je vždy v předstihu cca 2 týdnů provedena stabilizace odpadů odtěžované části skládky metodou SMELL-WELL.

### Úroveň technického zabezpečení skládky

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039

- 1. Umístění skládky** – *Umístění skládky je podmíněčně přípustné dle platných ČSN.*
- 2. Těsnění skládky** – *Těsnění skládky není ve shodě s požadavky platných ČSN.*
- 3. Odvodnění skládky** – *Parametry vnitřního drenážního systému a jímky průsakových vod nejsou ve shodě s požadavky ČSN.*
- 4. Odplynění skládky** - *Z výsledku měření by mělo vzejít rozhodnutí o kompletaci systému odplynění ve shodě s ČSN 83 803.4*
- 5. Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
- 6. Uzavření a rekultivace skládky** – *Těleso skládky nebylo dosud dokončeno v ucelené části, kterou by bylo možno uzavřít a rekultivovat.*

### **3.2.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.2

### **3.2.6. Závěry z posouzení skládky**

Návrh dalšího postupu:

1. Schválit provozní řád, který samostatně řeší ochranu ovzduší.
2. Předložit KÚ Středočeského kraje žádost o integrované povolení.
3. Dokončit projekt pro II. etapu.
4. Na základě posouzení vývinu skládkového plynu rozhodnout o konečné podobě systému odplynění skládky ve shodě s ČSN 83 8034.

### 3.3. Skládka 3 – BYSTRICE - PLCHOVKY

#### 3.3.1. Úvod

Skládka se nachází v k.ú. Jinošice u lesa Plchovky asi 6 km jižně od města Benešova a 1,5 km jihozápadně od města Bystřice. Podél severní strany lokality probíhá železniční trať Praha – České Velenice. Jižně je ohraničena lesem, v ostatním okolí jsou zemědělsky využívané plochy. Terén je mírně zvlněný. Areál má rozlohu 2,33 ha. Území je v nadmořské výšce 390 – 415 m n.m. Nejbližší zástavba je ve vzdálenosti 300 m.

#### 3.3.2. Protokol z auditu

Skládka skupiny S – OO Bystřice – 1. etapa byla uvedena do provozu v r. 1995, má projektovanou kapacitu 21 500 m<sup>3</sup>, zbývající volná kapacita bude známa po zaměření. Ukončení provozu 1. etapy se předpokládá v r. 2005.

Stavba 2. etapy, která na 1. etapu bezprostředně naváže v sousedním prostoru, bude realizována po ukončení skládkování v prostoru 1. etapy. Základní infrastruktura je společná a je již dokončena. Druhá etapa má projektovanou kapacitu 55 000 m<sup>3</sup> a životnost je prognózována na 27 roků.

Vlastní protokol je uveden v příloze A.3.

#### 3.3.3. Souhrn komentářů z auditu

##### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Provozovatel převzal skládku před 2 měsíci a nemá k dispozici úplnou dokumentaci a spisovou agendu např. havarijní plán.
- Skládka nemá založen systém pro jímání skládkového plynu a první jímací pokus se uskuteční v příštím roce.
- Pitná voda musí být na skládku přivážena balená.

**Standardní stav (klady)** – bez zvláštních zjištění.

##### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Provozní řád obsahuje formulář zápisu při odmítnutí přijetí odpadů na skládku.

#### 3.3.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod

##### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Provozovatel převzal skládku cca před 2 měsíci, a proto dosud nemá k dispozici úplnou dokumentaci a spisovou agendu. Nový provozovatel má snahu o nápravu.
- Během předchozích 2 měsíců po převzetí skládky novým stávajícím provozovatelem se zlepšila provozní kázeň při ukládání odpadů.

##### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Nový provozovatel jeví snahu o zlepšení po stránce organizační. Jako provozovatel dvou skládek má snahu o ekonomické využití mechanismů upravujících skládkové těleso.

##### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Skládka se nachází v k.ú. Jinošice u lesa Plchovky asi 6 km jižně od města Benešova a 1,5 km jihozápadně od města Bystřice. Podél severní strany lokality probíhá železniční trať Praha – České Velenice. Jižně je ohraničena lesem, jinak jsou v okolí zemědělsky využívané plochy. Terén je mírně zvlněný. Areál má rozlohu 2,33 ha. Území se nachází v nadmořské výšce 390 – 415 m n.m. Nejbližší zástavba je ve vzdálenosti 300 m.

## Úroveň technického zabezpečení skládky

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

1. **Umístění skládky** – *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky ČSN.*
4. **Odplynění skládky** - *Z výsledku měření by mělo vzejít rozhodnutí o potřebě a systému odplynění ve shodě s ČSN 83 8034.*
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** – *Postup skládkování 1. etapy zatím neumožňuje uzavírání a rekultivaci povrchu skládky.*

### **3.3.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.3

### **3.3.6. Závěry z posouzení skládky**

Návrh dalšího postupu:

1. Provozovatel musí zkompletovat dokumentaci a spisovou agendu.
2. V r. 2004 zajistí provozovatel měření vývinu skládkového plynu a následně navrhne systém odplynění skládky dle normy.
3. Bude dokončen projekt pro 2. etapu.
4. Provozovatel předloží KÚ Středočeského kraje ke schválení integrovaný provozní řád.
5. Provozovatel předloží KÚ Středočeského kraje žádost o vydání integrovaného povolení.

## 3.4. Skládka 4 - HUDLICE

### 3.4.1. Úvod

Na jižním okraji obce Hudlice, v území s místním označením „Pod pilou“, byl v dřívějších letech neřízeně ukládán přes hranu komunální i inertní odpad z obce. Jedná se o prostor na poměrně strmém jižním svahu do údolí rokle, která odvodňuje přilehlé povodí do Běstínského potoka. Odpad je ukládán shora přesypem přes hranu staré skládky, bez hutnění, pouze je vyrovnávána horní pláň. Ukládání postupuje dále do nezabezpečeného prostoru svahu.

### 3.4.2. Protokol z auditu

V r. 1992 byl zpracován pro tuto lokalitu projekt „Rozšíření skládky TDO Pod pilou“(Projekce – ing.Křížáková – Rakovník). Podle sdělení provozovatele bylo podle tohoto projektu realizováno podchycení pramenného vývěru – drenáž C, svádějící vodu z vývěru do plastové jímky. Žádné další stavební práce nebyly v území realizovány.

Historický vývoj – neřízená skládka, pak SIII, 31.7.1996 skončila platnost zvláštních technických podmínek (výjimky na komunální odpad), došlo k přeřazení skládky z kategorie SIII do SII (zeminy, hlušiny) dle tehdejší legislativy, nyní odpovídá S-IO. Od r. 2000 se prokazatelně ukládá inertní odpad (viditelně velké množství odpadu organického původu (listí, větve), které není v rozhodnutí). Stará zátěž je viditelná, není dostatečně zakryta.

Bývalý starosta předal agendu skládky Hudlice „ze dne na den“, současný pan starosta a místostarosta se zaučují v problematice a mají snahu vést skládku dle požadavků legislativy.

Vlastní protokol včetně protokolu z následného auditu je uveden v příloze A.4.

### 3.4.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Stará zátěž (komunální odpad) není řešena, potřeba dostatečně překrýt, rekultivovat.
- Chybějící projektová dokumentace, zástupce OÚ Hudlice ji nedohledal ani na stavebním úřadě v Králově Dvoře.
- Provozní řád zahrnuje pouze odpady ne ovzduší, připravována aktualizace.
- Informační tabule neodpovídá rozměrům a požadovaným informacím.
- Provozní řád nezahrnuje i ochranu vod – havarijní plán (pasáž v PŘ není odpovídající, obsahuje pouze 2 věty).
- Není zpracován havarijní plán, jenž by odpovídal např. provoznímu řádu.
- Poměrně malý počet povolených odpadů - organizační opatření (navíc ukládají nepovolené odpady listí a haluze stromů, dřevo), cihly je možno shromažďovat pro recyklaci.
- Váha není v prostoru skládky, využívání váhy ZD v Hudlicích.
- Chybí vybudovat obvodový příkop na srážkové vody.

- ❑ Chybějící oplocení, vážný nedostatek (umožňuje nedovolené ukládání odpadů a vstup nepovolených osob), zatím se řeší vytýčení pozemků.
- ❑ Sběrná jímka s drenáží, neodpovídající rozměry.
- ❑ Umístění v blízkosti CHKO Křivoklátsko.
- ❑ Nebyl přítomen vedoucí skládky a předložen originál provozního deníku (pouze kopie na OÚ).

#### **Standardní stav (klady)**

- ❑ Dostatečné jílové podloží, proto nebyla instalována folie.
- ❑ Zájem na ukládání inertních odpadů z výstavby RD v Hudlicích.
- ❑ Záměr výstavby kompostovací plochy na skládce.
- ❑ Na skládce jsou instalovány kontejnery – třídění na velkoobjemový odpad, sklo, papír, železo atd.
- ❑ Změna kategorie skládky, úprava projektu skládky, vyplynou konkrétní akce pro uvedení do souladu.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

Žádná zjištění.

#### **3.4.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a roztřídění neshod**

##### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- ❑ Chybějící projektová dokumentace, zástupce OÚ Hudlice ji nedohledal ani na stavebním úřadě v Králově Dvoře.
- ❑ Nebyl předložen originál provozního deníku (pouze kopie na OÚ).
- ❑ Provozní řád zahrnuje pouze odpady ne ovzduší, připravována aktualizace.
- ❑ Informační tabule neodpovídá požadovaným rozměrům a informacím.
- ❑ Provozní řád nezahrnuje i ochranu vod – havarijný plán (pasáž v PŘ není odpovídající, pouze 2 věty).
- ❑ Není zpracován havarijný plán, jenž by odpovídal např. provoznímu řádu.

##### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- ❑ Poměrně malý počet povolených odpadů - organizační opatření (navíc ukládají nepovolené odpady listů a haluze stromů, dřevo), cihly je možno shromažďovat pro recyklaci.
- ❑ Při auditu nebyl přítomen vedoucí skládky.

##### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

Skládka se nachází na jižním okraji obce Hudlice, jedná se o prostor na poměrně strmém jižním svahu do údolí rokle. Protože svah je situován směrem do okolní krajiny, nepůsobí negativně na obyvatelstvo, ale na okolí působí negativně nezrekultivovaná část staré skládky komunálních odpadů. Dopady staré zátěže na životní prostředí nejsou dostatečně známy.

- ❑ Umístění v blízkosti CHKO Křivoklátsko.

### Úroveň technického zabezpečení skládky

- ❑ Stará zátěž (komunální odpad) není řešen, dostatečně překryt, rekultivován.
- ❑ Váha není v prostoru skládky, využívání váhy ZD v Hudlicích.
- ❑ Chybí vybudovat obvodový příkop na srážkové vody.
- ❑ Chybějící oplocení, vážný nedostatek (umožňuje nedovolené ukládání odpadů a vstup nepovolených osob, zatím se řeší vytýčení pozemků).
- ❑ Sběrná jímka s drenáží, neodpovídající rozměry.
- ❑ Chybí technické zabezpečení podloží a jiné prvky podle projektu.

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

Skládku Hudlice nelze posuzovat jako zařízení ve smyslu zák.č. 185/2001 Sb. o odpadech, vyhl.MŽP č. 383/2001, ani ji nelze posuzovat podle ČSN platných pro navrhování a výstavbu ve smyslu stavebního zákona a souvisejících předpisů.

#### **3.4.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.4

#### **3.4.6. Závěry z posouzení skládky**

Auditem byly zjištěny četné neshody a nedostatky v provozních a organizačních činnostech, které jsou většinou odstranitelné přijetím odpovídajících nápravných opatření. Větší problém představuje stav technického zabezpečení, neboť projekt skládky neřeší řadu požadavků ČSN a to ani pro skládku S-IO. Posouzení shody technického zabezpečení s požadavky ČSN nemohlo být v plné míře provedeno vzhledem k tomu, že projekt řadu z požadavků neřeší. Provozování skládky jako skládky inertního odpadu si rovněž vyžádá řadu organizačních zlepšení a stavebních úprav (mj. oplocení).

Následný audit byl na skládce proveden dne 12. 12. 2003. Bylo zjištěno, že byla podniknuta některá organizační opatření v oblasti provozní evidence, identifikace zařízení, příprava na vytýčení oplocení skládky. Forma provozního deníku však stále není zcela vyhovující. Od minulého auditu provozovatel zadal poptávku stavebním firmám na dodávku inertních materiálů. Z důvodu krátkého časového odstupu nebyly dosud provedeny změny v ukládání povolených/nepovolených odpadů ani stavební úpravy, protože chybí finanční krytí.

Povolení provozu skládky jako skládky S-IO musí být vázána na řadu provozních, organizačních a stavebních opatření, podložených časovým harmonogramem věcného řešení. V této souvislosti by měla být požadována i ekonomická rozvaha. Alternativou je uzavření a rekultivace skládky.

## 3.5. Skládka 5 - STAŠOV

### 3.5.1. Úvod

Skládka se nachází v k.ú. Stašov v přirozené terénní depresi cca 1 km jihovýchodně od obce. Skládka skupiny S-OO Stašov – II.etapa byla uvedena do provozu v lednu 1995, má projektovanou kapacitu 195 000 m<sup>3</sup>, zbývající volná kapacita není známa. Ukončení provozu se předpokládá v r. 2010. V současnosti provozované II.etapě předcházely etapy Ia a Ib.

### 3.5.2. Protokol z auditu

Vlastní protokol je uveden v příloze A.5.

### 3.5.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- V areálu skládky není umístěn kontejner na NO, které není možné ukládat na těleso skládky.
- Skládka má technické nedostatky – odplyňovací systém není dostatečně funkční, plyn je ventilován přímo do ovzduší, dochází k zaplavování odplyňovacího potrubí vodou. V původním projektu skládky byla předpokládána realizace koncového zařízení pro nakládání se skládkovým plynem. Toto však nebylo realizováno, a to z technických důvodů.
- Nefunkční zařízení na očistu vozidel.

#### **Standardní stav (klady)**

- Konflikt s okolím v minulosti nebyl zaznamenán, nedošlo ani k zahoření skládky nebo k jiné havárii spojené s provozem skládky.
- Na skládce nejsou instalovány sítě proti záchytu úletů, případné úlety jsou však pravidelně odstraňovány z okolních pozemků.
- Skládka je umístěna v terénní depresi, 600 m od obce Stašov. Okolí skládky tvoří zemědělské pozemky. Skládka má vykoupěny pozemky pro všechny etapy. Po terénních úpravách pozemků má i dostatek materiálu na překrývání tělesa skládky.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Skládka má dostatečnou kapacitu a poměrně velkou svozovou oblast (Beroun, sdružení obcí DOKAS - Dobříš, Zdice, atd.). Intenzita vozidel: 30 – 40 aut denně. Po vyřešení technických nedostatků (odplyňovací systém, zařízení na mytí vozidel) může skládka plnit funkci regionálního zařízení pro ukládání odpadů.
- Provozovatel skládky předložil žádost o integrované povolení na KÚ Středočeského kraje. V době auditu nebyl proces IPPC uzavřen.

### 3.5.4 Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a roztřídění neshod

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Provozní a administrativní kázeň, jakož i primární kontrola odpadů byla shledána na dobré úrovni, neshody nebyly identifikovány.

### Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)

- Neshody nebyly v této oblasti identifikovány. Kontrola ze strany vedení je zavedena, kontrolní činnost je popsána v provozním řádu, dle kterého se postupuje.

### Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)

- Skládka neleží v území významném z hlediska ochrany přírody nebo vod, neleží ani v ochranném pásmu takového území. Negativní vliv na podzemní vodu je vzhledem k standardnímu zabezpečení skládky málo pravděpodobný. Hladina podzemní vody je pod tělesem skládky v rozmezí 2 - 20 m, u paty skládky je možno očekávat hladinu podzemní vody cca 1 – 2 m pod terénem.
- Úroveň vlivů na obyvatelstvo není významná, skládka je v dostatečné vzdálenosti od obce. S provozem skládky je spojena doprava (30 – 40 nákladních aut denně), doprava však není vedena přes obec.

### Úroveň technického zabezpečení skládky

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039

**1. Umístění skládky** - *Umístění skládky je podmíněně přípustné podle platných ČSN.*

**2. Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*

**3. Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*

**4. Odplynění skládky** – *Z výsledku plynometrických měření by mělo vzejít rozhodnutí o kompletaci odplyňovacího systému ve shodě s ČSN 838034*

**5. Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*

**6. Uzavření a rekultivace skládky** - *Těleso skládky dosud nebylo dokončeno na úroveň, která by umožnila uzavření a rekultivaci ve větším rozsahu.*

### **3.5.5 Návrh – podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.5

### **3.5.6 Závěry z posouzení skládky**

S výjimkou dořešení systému odplynění je skládka provozována v souladu s požadavky zákona. Skládka má poměrně velkou svozovou oblast a předpoklady dalšího rozšíření. Z širšího pohledu se může jednat o zařízení regionálního významu.

Návrh dalšího postupu:

Dořešit nakládání se skládkovým plynem – realizovat kompletaci odplyňovacího systému (v současnosti je ventilován přímou ventilací, bez filtrační jednotky nebo jiného způsobu využití). Je třeba rovněž dořešit zařízení na očistu vozidel, které je v současné době nefunkční.

Areál skládky by bylo vhodné vybavit kontejnerem, kde budou odkládány drobné složky skládkovaného odpadu, které nepatří na skládku – např. nebezpečný odpad, který bude identifikován při manipulaci s odpadem.



## 3.6. Skládka 6 – KRÁLŮV DVŮR – HALDA JAROV

### 3.6.1. Úvod

Skládka skupiny S-OO Jarov se nachází v k.ú. Beroun a Jarov na původní skládce hutního odpadu, která byla využívána cca 200 let a rozkládá se na severním svahu nad berounským železničním nádražím na trati Plzeň – Praha. Na ploše 3,5 ha dnešní skládky byly dříve ukládány do vytěženého břidlicového lomu kaly ze železářské výroby. Lokalita je cca 1 km jižně od města Berouna a 500 m od městské části Beroun – Jarov a Zavadilka.

Skládka byla uvedena do provozu v r. 1996.

### 3.6.2. Protokol z auditu

Skládka bude překlasifikována na skládku inertního odpadu.

Vlastní protokol je uveden v příloze A.6.

### 3.6.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Na skládku nebylo vydáno územní rozhodnutí.
- Nebyl ustanoven odpadový hospodář.
- Monitorovací systém je vybudován pro haldu jako celek včetně staré zátěže, nelze odlišit vliv předmětné skládky.
- Na okrajích skládky dochází k nekontrolovanému ukládání odpadů od občanů.

#### **Standardní stav (klady)**

- Žádné zjištění.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Žádné zjištění.

### 3.6.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Na okrajích skládky dochází k nekontrolovanému ukládání odpadů od občanů

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Nebyl ustanoven odpadový hospodář, po překlasifikování na skládku S-IO bude bezpředmětné.
- Na skládku nebylo vydáno územní rozhodnutí.

### Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)

- Vzhledem k situování skládky na staré haldě se vliv na životní prostředí a okolí předpokládá minimální.

### Úroveň technického zabezpečení skládky

- Monitorovací systém je vybudován pro haldu jako celek včetně staré zátěže, nelze odlišit vliv předmětné skládky

Porovnání technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039 pro skládku S-IO:

1. **Umístění skládky** – je ve shodě s požadavky platných ČSN.
2. **Těsnění skládky** - není ve shodě s požadavky platných ČSN, bude ve shodě, pokud bude skládka překlasifikována na inertní odpad.
3. **Odvodnění skládky** – Odvodnění skládky není ve shodě s požadavky ČSN platnými pro S-OO. Bude ve shodě, pokud bude skládka překlasifikována na IO.
4. **Zajištění proti vstupu na skládku** - je ve shodě s platnými ČSN.
5. **Uzavření a rekultivace skládky** – budou řešeny komplexně v rámci širšího území severního svahu ve shodě s platnými ČSN.

### **3.6.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.6

### **3.6.6. Závěry z posouzení skládky**

Skládka byla celkově posuzována jako skládka skupiny S-OO, neboť seznam odpadů povolených ke skládkování (dle stávajícího provozního řádu) zahrnoval i odpady nepovolované pro ukládání na skládce inertního odpadu. Technické zabezpečení skládky však již bylo posuzováno z pohledu skládky inertního odpadu. Jako skládka S-IO je skládka ve shodě s požadavky platných ČSN.

Návrh dalšího postupu:

1. Skládka musí být překlasifikována a povolena pouze jako skládka inertních odpadů (S – IO)
2. Zpracovat a přijmout opatření pro zamezení nekontrolovaného ukládání odpadů od občanů na okrajích skládky.

## 3.7. Skládka 7 – ČÁSLAV - HEJDOF

### 3.7.1. Úvod

Skládka je umístěna v k.ú. Čáslav, západně od pražského a kutnohorského předměstí tj. západně od průmyslové zóny města Čáslav, v lokalitě Hejdov. Prostor skládky je přístupný po rekonstruované komunikaci, která na jihu vyústí na komunikaci Čáslav – Močovice a na severu na křižovatku za závodem Kosmos. Skládka je umístěna v rozsáhlé ploché depresi v nadmořské výšce 235 – 246 m n.m. s mírným sklonem na severozápad do oblouku říčky Klejnárky. Od vodního toku je vzdálena 500 m. V okolí skládky jsou zemědělsky využívané pozemky. V lokalitě nejsou žádná ochranná pásma ani chráněné oblasti a území. Lokalita není ohrožena velkými vodami. Umístění je ve shodě s územně plánovací dokumentací.

Celý areál se rozkládá na ploše 186 259 m<sup>2</sup>. Skládkování probíhá po vrstvách a dosud nebylo dosaženo konečné kóty, která je 25 m nad úroveň terénu, v současné době dosahuje skládka asi 20 m nad úroveň terénu. Současný oplocený areál skládky zahrnující tři etapy všech sekcí A, B a C má kapacitu 1 000 000 m<sup>3</sup>. Výhledově je možno skládku rozšířit jižním směrem (4. etapa) a celková kapacita by se zvýšila na 2 000 000 m<sup>3</sup>.

### 3.7.2. Protokol z auditu

Od počátku provozovalo skládku město Čáslav a od roku 1999 je provozovatelem REO – RWE Entsorgung s.r.o., která má smluvně pronajat areál skládky do 30.9.2012. Skládkové těleso je rozděleno do tří samostatných a oddělených sekcí označených A, B a C. Každá etapa výstavby se pak týká všech sekcí. Sekce A a B jsou určeny pro KO a část C pro NO. Celé těleso skládky je budováno tak, aby splňovalo podmínky pro ukládání NO a teoreticky lze na skládku ukládat dále jen NO. Při výstavbě III. etapy došlo ke sloučení sekcí A a B a dále se tedy nebude pokračovat v budování jejich dělicí hráze.

Vlastní protokol je uveden v příloze A.7.

### 3.7.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Žádné zjištění.

#### **Standardní stav (klady)**

- Nově předložený provozní řád není integrovaný, protože ochrana ovzduší je řešena samostatným provozním řádem schváleným 22.7.2003.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Celé těleso skládky je budováno tak, aby splňovalo podmínky pro ukládání NO a teoreticky lze na skládku ukládat dále jen NO.
- Dočasná dekontaminační plocha pro biodegradaci odpadů znečištěných ropnými látkami je lokalizována na skládkovém tělese na odpadech uložených v části A.
- Sklad NO: Provozovatel zajišťuje mobilní sběr NO od občanů a má smluvně zajištěno odstraňování odpadů ve spalovně.
- Vizuálně sledují prašnost.

- ❑ Samostatně si vedou záznamy o provedených kontrolách a zápis o námi provedeném auditu si nechali na místě podepsat.
- ❑ Odpad po dekontaminaci je využit na skládce jako technologický materiál.
- ❑ Provozovatel má od poloviny roku 2002 schválenou environmentální politiku EMS dle ISO 14001.

### **3.7.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod**

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- ❑ Provozní řád pro biodegradační plochu předložil provozovatel příslušnému úřadu ke schválení v listopadu před rokem a dosud nebyl schválen.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- ❑ Dočasná dekontaminační plocha pro biodegradaci odpadů znečištěných ropnými látkami je lokalizována na skládkovém tělese na odpadech uložených v části A (legalizováno rozhodnutím – souhlasem k provozování zařízení ke odstraňování odpadů ze dne 21.2.2000, jehož platnost je do 31.12.2003).
- ❑ V současné době připravují podání žádosti o integrované povolení.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- ❑ Skládka je umístěna západně od průmyslové zóny města Čáslav.
- ❑ Pro oblast byla zpracována rozptylová studie (Čtvrtníková, 2003).
- ❑ Žádné stížnosti nebyly zjištěny.

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

**Závěry posouzení shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:**

1. **Umístění skládky** – *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Odplynění skládky** - *Z výsledku plynometrických měření by mělo vzejít rozhodnutí o kompletaci systému odplynění ve shodě s ČSN 838034.*
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** – *Těleso skládky bude postupně uzavřeno a rekultivováno ve shodě s ČSN 838035.*

### **3.7.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.7

### **3.7.6. Závěry z posouzení skládky**

S výjimkou dořešení systému odplynění je skládka provozována v souladu s požadavky zákona.

Návrh dalšího postupu:

1. Schválit provozní řád pro biodegradační plochu, který předložil provozovatel příslušnému úřadu ke schválení v listopadu před rokem.
2. Provozovatel předloží KÚ Středočeského kraje žádost o vydání integrovaného povolení.
3. Na základě výsledků monitoringu vývinu skládkového plynu dokončit systém odplynění skládky dle požadavků ČSN.

## 3.8. Skládka 8 - ŘEVNICE

### 3.8.1. Úvod

Skládka se nachází v k.ú. Řevnice, 1,5 km jižně od města, v lokalitě s místními názvy Na Bořích a Stříbrný kopec. Areál skládky se rozprostírá na ploše 6,4 ha z toho plocha složišť zabírá 4,2 ha. Pozemky v okolí skládky jsou zemědělsky využívány, nejbližší zástavba je 1 km severovýchodním směrem. Území má výšku 345 – 370 m n.m.

Skládka skupiny S-OO Řevnice je členěna na celkem 5 etap, z nichž stavebně dokončeny jsou etapy 1 až 3.

### 3.8.2. Protokol z auditu

Územní rozhodnutí – platí na celý pozemek, v územním plánu obce Řevnice je zahrnuto případné rozšíření skládky na další 4. etapy na ploše cca 5 ha. Stavební povolení – datum je pro I.etapu, jednotlivá stavební povolení na každou etapu výstavby. Kolaudační rozhodnutí - datum uvedené vpředu je pro I.etapu, z toho je 1 kazeta na TKO a 1 kazeta na PO-Z dle tehdejší legislativy.

Integrované povolení – podali dobrovolně, na III.etapu výstavby skládky + (nové zař. IP získat před stavebním povolením) + provozní řád na III.etapu skládky.

Vlastní protokol je uveden v příloze A.8.

### 3.8.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Neprobíhá ohlašování při výskytu pokusu o složení nepovolených odpadů dle vyhl. č. 383/2001 Sb.
- Chybějící označení desek provozního deníku skládky.
- PŘ nezahrnuje i ochranu ovzduší (emise) dle požadavků § 11 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, nový PŘ podán spolu s žádostí IPPC.
- Manipulační plocha pro mechanismy skládky není odvodněná.
- Dopalovací zařízení skládkového plynu – ve stadiu schvalování orgány.
- Nemají provozní řád uzavřené skládky (připravují kontrakt po schválení žádosti).

#### **Standardní stav (klady)**

- Provoz sběrného dvora NO.
- Více zaměstnanců i odborných, vyjasněné odpovědnosti v PŘ.
- Situování mimo dosah obce.
- Podaná žádost IPPC na 3.etapu.
- Dobrý vážný a evidenční software (propojení se smlouvami a jednotlivými kódy odpadu).
- Dobrá spolupráce s externí poradenskou firmou.

### Nadstandardní stav (příklady, vzory)

- Provoz meteorologické stanice propojené na PC (archivace dat) a displej.
- Exkurze pro školy a veřejnost.
- Vedení diplomových prací studentů VŠ.

### **3.8.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod**

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Neprobíhá ohlašování při výskytu pokusu o složení nepovolených odpadů dle vyhl. č. 383/2001 Sb. (obecný nedostatek).
- Chybějící označení desek provozního deníku skládky.
- PŘ nezahrnuje i ochranu ovzduší (emise) dle požadavků § 11 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, nový PŘ podán spolu s žádostí IPPC.
- Nemají provozní řád uzavřené skládky (připravují kontrakt po schválení žádosti).

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Nebyly identifikovány neshody, organizační a řídicí činnost je na vysoké úrovni.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Mimo zvýšené dopravy nebyly zaznamenány, skládka je situována mimo obec.

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

- Manipulační plocha pro mechanismy skládky není odvodněná.
- Dopalovací zařízení skládkového plynu – ve stadiu schvalování orgány.

**Závěry posouzení shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:**

1. **Umístění skládky** – *Umístění skládky je ve shodě s požadavky ČSN*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN*
4. **Odplynění skládky** - *Z výsledku plynometrických měření by mělo vzejít rozhodnutí o kompletaci odplyňovacího systému ve shodě s ČSN 838034*
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s platnými ČSN*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** – *Uzavření a rekultivace skládky jsou navrženy ve shodě s platnými ČSN*

### **3.8.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.8

### **3.8.6. Závěry z posouzení skládky**

Skládka je až na vyschválení PŘ (viz níže) provozována v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona.

Návrh dalšího postupu:

1. Spolu s žádostí o integrované povolení (IPPC) projednat PŘ, (vč. PŘ ochrany ovzduší dle požadavků § 11 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a včetně provozního a manipulačního řádu pro hořák ke spalování skládkového plynu).
2. Zpracovat a předložit ke schválení provozní řád uzavřené skládky.



## 3.9. Skládka 9 - ÚHOLIČKY

### 3.9.1. Úvod

Skládka se nachází v k.ú. Úholičky a Tursko, severně od obce Úholičky v plochém zemědělsky využívaném území s mírným sklonem k JV. Nadmořská výška lokality je 298 – 308 m n.m. Nejbližší obytná zástavba je ve vzdálenosti 750 m od skládky. V místě skládky ani v jejím okolí se nenacházejí žádná chráněná území.

Skládka skupiny S-OO Úholičky (Regios) – I. etapa byla uvedena do provozu v srpnu 1995. V srpnu 1999 byl uveden do provozu 1. a 2. sektor II. etapy a v listopadu 1999 3. sektor II. etapy. Provozovaná část I. a II. etapy má kapacitu 905 000 m<sup>3</sup>. Pro II.etapu je vydáno stavební povolení na výstavbu 4. a 5. sektoru. Předpokládané uvedení sektoru 4 do provozu je v r. 2003, sektoru 5 v r. 2004. Kapacita 4. a 5. sektoru bude 300 000 m<sup>3</sup>.

Celková již provozovaná + stavebně povolená kapacita skládky je 1 205 000 m<sup>3</sup>, zbývající volná kapacita je 311 000 m<sup>3</sup>.

### 3.9.2. Protokol z auditu

Skládka Úholičky se člení na etapy a sekce - I. etapa - 1. a 2. sekce a II. etapa – 3 sekce před kolaudací, 4. a 5. sekce ve výstavbě.

Vlastní protokol je uveden v příloze A.9.

### 3.9.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Manipulační plocha pro mechanismy skládky není zastřešená, zpevněná a odvodněná.
- Časté úlety i přes instalované sítě (ruční sběr).

#### **Standardní stav (klady)**

- Kompletní projektová a provozní dokumentace (IPPC pozastaveno).
- Jednodušší administrativa provozu (denní formuláře ISO, doklad o kvalitě odpadu).
- Myčka - OV a sediment vyváží externí odborná firma.
- Nové plynové hospodářství před kolaudací (plynové potrubí + plynová stanice + kogenerační jednotka ).
- Kvalitní informační systém a evidenční software propojen se smlouvami na PC.
- Monitoring provádí externí odborná firma.
- Dostatek odborných zaměstnanců.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Kamera vždy snímá korbou vozidla, prohlídka uzavřených vozidel (videobanka).

- ❑ Další zařízení – sběr pneu a NO, výroba alternativního paliva, trafostanice, plynová stanice a kogenerace, nožový drtič dřeva.
- ❑ Stav hladiny v jímce výluhových vod (hlásí plovákový hladinoměr v kanceláři).
- ❑ Integrovaný systém řízení (QMS+EMS+HSMS)
- ❑ Spolupráce s místním sdružením.
- ❑ Kontejner pro vozíčkáře u vrátnice.

### **3.9.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a roztřídění neshod**

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- ❑ Časté úlety i přes instalované sítě (ruční sběr).

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- ❑ Nebyly identifikovány, organizace má zaveden integrovaný systém řízení a kontrolní mechanismy.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- ❑ Skládky se nachází v k.ú. Úholičky a Tursko, severně od obce Úholičky v plochém zemědělsky využívaném území s mírným sklonem k JV. V minulosti byly vedeny spory ohledně úletů, probíhá spolupráce se sdružením obcí. V případě rozšiřování skládky bude mít vliv na zábor zemědělské půdy.

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

- ❑ Manipulační plocha pro mechanismy skládky není zastřešená, zpevněná a odvodněná.

**Závěry posouzení shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:**

1. **Umístění skládky** – *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu na skládku je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
5. **Odplynění skládky** - *Odplynění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** – *Uzavření a rekultivace skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*

### **3.9.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.9

### **3.9.6. Závěry z posouzení skládky**

Skládka je provozována v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona.

Návrh dalšího postupu:

1. Dokončit stavbu sekcí skládky a průběžně rekultivovat uzavřené sekce.
2. Po dílčích kolaudacích obnovit řízení pro integrované povolení.
3. Zkolaudovat nové plynové hospodářství (plynové potrubí + plynová stanice + kogenerační jednotka).
4. Pokračovat ve sběru úletů ze skládky.

## 3.10. Skládka 10 - JÍLOVÉ

### 3.10.1. Úvod

Skládka skupiny S-OO Jílové u Prahy byla uvedena do provozu v květnu 1991, má projektovanou kapacitu 65 000 m<sup>3</sup>, po realizaci připravovaných úprav bude celková kapacita cca 150 000 m<sup>3</sup> a dle Studie modernizace by celková kapacita mohla být zvýšena na 180 - 210 000 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu dle studie se předpokládá v r. 2028.

Skládka se nachází v k.ú. Jílové u Prahy, cca 1 km od města Jílové u Prahy při pravé straně silnice č. 105 z Jílového do Prahy. Areál skládky má rozlohu cca 4,4 ha a je situován na jihovýchodním svahu v umělé roklině, která vznikla těžbou cihlářských hlín. Území je v nadmořské výšce 400 – 430 m n.m.

### 3.10.2. Protokol z auditu

Vlastní protokol je uveden v příloze A.10.

### 3.10.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- ❑ Z pohledu nových norem chybí na skládce těsnící bariéra tvořená fólií PEHD
- ❑ Nad skládkou není monitorovací vrt, měl by být doplněn.
- ❑ Drenážní systém a jímka neodpovídají platným normám.
- ❑ Odtěžování zemin z boků terénní deprese není řešeno ve stávajícím PŘ a ani v návrhu nového PŘ.
- ❑ V garáži obslužných mechanismů s nezpevněnou podlahou byly shromažďovány např. staré autobaterie.
- ❑ Nebylo provedeno měření výskytu skládkového plynu.

#### **Standardní stav (klady)**

- ❑ Žádné zvláštní zjištění.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- ❑ Provozovatel si je vědom nedostatků, a proto si nechal zpracovat „Studii modernizace skládky odpadů“ za účelem provozování skládky i po roce 2009.
- ❑ Denně je vizuálně posuzována stabilita tělesa skládky.
- ❑ Provozovatel zvažuje pořízení dotřídovací linky.
- ❑ Separovaný sběr od původců – jednotlivých občanů: plasty, sklo a železný šrot se odděleně shromažďují ve vstupní části areálu. Pneumatiky, lednice, televizory, monitory a autobaterie se přijímají za stanovený manipulační poplatek dle interního ceníku.

### **3.10.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod**

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- V garáži obslužných mechanismů jsou obsluhou nepovoleně shromažďovány ze skládky vybrané předměty vč. nebezpečných odpadů (autobaterie), stav provozovatel toleroval, po auditu přislíbil zajistit pořádek.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Hydroprojekt a.s. je hlavním zpracovatelem projektové dokumentace.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Do vzdálenosti 500 m od skládky není souvislá bytová zástavba.

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

**Závěry posouzení shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:**

1. **Umístění skládky** – *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Provoz skládky se předpokládá i po r. 2009, což vyžaduje doplnit těsnění skládky technickou bariérou – foliovým těsněním. Provozovatel připravuje (je vypracována studie) modernizaci skládky tak, aby její technické zabezpečení bylo ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Drenážní systém není ve shodě s požadavky ČSN 838033. Šachta  $\varnothing 1$  m není konstrukčně ani kapacitně ve shodě s požadavky na jímku průsakových vod dle ČSN 838030 a 838033. Provozovatel připravuje v rámci plánované modernizace skládky úpravy u paty dnešní skládky, zahrnující vybudování tří nových jímek  $\varnothing 2$  m hl. 4 m s vnitřní izolací PEHD na něž budou napojeny nově zřízené drény PEHD DN 300mm uložené u vnitřní paty závěrné hrázky.*
4. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky ČSN.*
5. **Odplynění skládky** - *Z výsledku měření by mělo vzejít rozhodnutí o potřebě a systému odplynění ve shodě s ČSN 838034.*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** – *Těleso skládky bude nově tvarově řešeno v rámci plánované modernizace a to včetně jeho uzavření a rekultivace.*

### **3.10.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.10

### **3.10.6. Závěry z posouzení skládky**

Návrh dalšího postupu:

Provozovatel zajistí, aby

1. na skládce byla těsnicí bariéra tvořená fólií a dosažen soulad s normou;
2. monitorovací systém byl doplněn vrtem umístěným nad skládkou;
3. drenážní systém a jímka byly uvedeny do souladu s požadavky normy.

4. v provozním řádu bylo řešeno odtěžování zemin z boků terénní deprese;
5. měření výskytu skládkového plynu a následně rozhodl o konečném řešení odplyňovacího systému dle normy.

## 3.11. Skládka 11 - HRADIŠTKO

### 3.11.1. Úvod

Skládka se nachází v k.ú. Hradištko, cca 300 m severně od chatové osady Hradištko – Sekanka, na skalnatém výběžku nad soutokem Sázavy a Vltavy a to na lesním pozemku o výměře cca 0,9 ha a cca 500 m od chatové osady. Skládka byla zřízena uprostřed vzrostlého lesa v prohlubni vytěžené pískovny, kam již dříve byl neřízeným způsobem ukládán komunální odpad. Skládka se nachází na území památkově chráněné archeologické lokality - zaniklé středověké osady ze 13. století.

Skládka skupiny S-OO Hradištko byla uvedena do provozu v r. 1996 po ukončení ukládání odpadů na dřívější nezabezpečenou skládku, na níž bylo uloženo cca 2 500 m<sup>3</sup> odpadů. Plocha skládky činí 9 038 m<sup>2</sup> a na skládku je ukládáno cca 2 000 t ročně a celková kapacita skládky je 31 640 m<sup>3</sup>. Zbývající kapacita je dostatečná na cca 5 let.

### 3.11.2. Protokol z auditu

Z projektové dokumentace, zpracované v r. 1996 Inprokodem s.r.o., byly k dispozici pouze některé grafické přílohy, bez textové části. Podkladem pro posouzení shody technického zabezpečení skládky s požadavky platných norem byl dále provozní řád skládky a šetření v terénu.

Vlastní protokol včetně protokolu z následného auditu je uveden v příloze A.11.

### 3.11.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Na základě kontroly ČIŽP byla opravena hrana skládky odtěžením, neboť přesahovala hranici prostoru určeného pro skládku. V době auditu u hrany složený odpad (kaly) nebyl při následném auditu dosud odtěžen a povrch skládky nebyl přehrnut ani hutněn.
- Provozní deník nemá odpovídající formu a chybí zde provozní a jiné záznamy.
- Provozní řád neobsahuje důležité informace a neodpovídá současným požadavkům z hlediska TNO 83 8039. Neobsahuje odpady povolené ukládat na skládku a jejich seznam se starými katalogovými čísly je uveden pouze v projektu „Asanace a skládkování TKO Hradištko“ – souhrnná technická zpráva.
- Evidence odpadů je vedena pouze v písemné podobě.
- Pitná voda je na skládku dovážena v barelech.
- Jímka v buňce je překryta betonovou dlaždicí a čerpadlo umístěné v prostorách radnice se přiváží pouze v případě potřeby.
- V areálu je pouze nezpevněná komunikace.
- Nebyly k dispozici zprávy o monitoringu vod a v provozním řádu není uvedena četnost monitoringu.

#### **Standardní stav (klady)**

- Skládka je vybavena základem plynových drenáží.

- V provozním řádu čl. 15 str. 21 je stanoveno, že příjem odpadů na skládku je podmíněn uzavřením smlouvy mezi dodavatelem odpadů a provozovatelem skládky. Mimosmluvní ukládání odpadů je určeno hlavně pro individuální potřeby občanů.
- Pneumatiky přivezené na skládku jsou dočasně skladovány v areálu a pak odváženy na skládku do Řevnic.

#### Nadstandardní stav (příklady, vzory)

- Nebyly zjištěny.

#### **3.11.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod**

##### Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)

- Provozní deník nemá odpovídající formu a chybí zde provozní a jiné záznamy.
- Skládku byla původně vybavena 2 čerpadly (v současné době jedno je nefunkční a druhé je na radnici a na skládku se v případě potřeby přiváží). Výluhové vody jsou jímány a využívány ke zpětnému rozstřiku.
- Evidence ukládaných odpadů je prováděna dle kubatury vozidel přivážejících odpady a platba probíhá v hotovosti.
- Hutnění skládky probíhá 4x ročně kompaktozem (jedná se tedy o úpravu další vrstvy).

##### Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)

- Provozní řád neobsahuje důležité informace a neodpovídá současným požadavkům z hlediska TNO 83 8039. Neobsahuje odpady povolené ukládat na skládku a jejich seznam se starými katalogovými čísly je uveden pouze v projektu „Asanace a skládkování TKO Hradištko“ – souhrnná technická zpráva.

##### Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)

- Nebyly zjištěny žádné negativní vlivy

##### Úroveň technického zabezpečení skládky

**Závěry posouzení shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039**

1. **Umístění skládky** – *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky není ve shodě s požadavky ČSN, neboť neobsahuje foliové těsnění*
3. **Odvodnění skládky** – *Vnitřní drenážní systém a povrchové odvodnění jsou ve shodě s požadavky platných ČSN*
4. **Odplynění skládky** - *Z výsledku měření by mělo vzejít rozhodnutí o řešení odplynění ve shodě s ČSN 838034*
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** – *Skládka není zatím ani částečně v úrovni konečného tělesa*



### **3.11.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.11

### **3.11.6. Závěry z posouzení skládky**

Návrh dalšího postupu:

Povolení provozu skládky jako skládky S-OO by muselo být vázáno na řadu náročných provozních, organizačních a stavebních opatření, představující v podstatě investičně náročné vybudování nové skládky. Alternativou je uzavření a rekultivace stávající skládky.

## 3.12. Skládka 12 – LIBČICE – ODKALIŠTĚ KOVANDOVA BOUDA

### 3.12.1. Úvod

Odkaliště Šroubárny Libčice spol. s r.o. se nachází v k.ú. Levín, 2km severozápadně od města Libčice při silnici III 2409 Libčice – Debrno. Jedná se o tři oválné úložné laguny ohraničené zemními hrázemi, které jsou řazeny za sebou po svahu v území, které je ukloněno k silnici od 292,0 do 270,5 m n.m.

Zařízení sestává ze starého odkaliště kalů, které bylo jako stará zátěž sanováno, povrch byl uzavřen a rekultivován, a dvou novějších, menších odkališť, používaných k ukládání mořirenských kalů z provozu Šroubáren Libčice. Používaná odkaliště tvoří laguny s obvodovými hrázemi, které jsou vybaveny obvodovou drenáží svedenou do jímek (samostatných pro každou lagunu), ze kterých je zachycená průsaková voda vyčerpávána mobilními cisternami a vypouštěna zpět do lagun. Laguny jsou provozovány střídavě – jedna se plní a druhá odpařuje. Provoz odkaliště je povolen v omezeném rozsahu do vybudování nové neutralizační stanice.

Příjezd k odkališti je po panelové komunikaci odbočením ze silnice z Libčic vlevo.

### 3.12.2. Protokol z auditu

Odkaliště je vodohospodářským dílem 4. kategorie podle vyhl. č. 62/75 MLVH a nelze posuzovat shodu jeho technického zabezpečení s požadavky ČSN pro navrhování a výstavbu povrchových skládek odpadů. Pro odkaliště platí ČSN 753310.

Na zrekultivovaném odkališti dobíhá postsanační monitoring. Na dvou provozovaných odkalištích se od dubna 2002 neukládají žádné kaly z důvodu odstávky neutralizační stanice. Kaly na odkaliště byly naváženy v autocisternách. Jedná se o vodohospodářské dílo 4. kategorie podle vyhl. č. 62/75 MLVH, ke kterému bylo vydáno v únoru 2001 rozhodnutí – souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady. Toto rozhodnutí pozbylo v březnu 2003 platnost. Pokud se bude uvažovat o dalším ukládání kalů, bude nutno žádat o nové povolení dle současné legislativy.

Vlastní protokol je uveden v příloze A.12.

### 3.12.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Pokud budou dále ukládány kaly, bude nutno žádat o nové povolení dle současné legislativy.
- K dispozici jsou pouze části projektů.
- Není zpracován požární plán (jedná se o vodohospodářské dílo).
- Provozovatel nemá odpadového hospodáře s odbornou způsobilostí (rekvalifikační kurs probíhá).
- Odkaliště není oploceno.
- Monitoringem podzemních vod od sebe nelze dostatečně rozlišit vliv jednotlivých odkališť na jakost podzemních vod.

#### **Standardní stav (klady)**

- Žádné zjištění.

### Nadstandardní stav (příklady, vzory)

- Žádné zjištění.

#### **3.12.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod**

##### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Na odkaliště je ukládán pouze kal ze šroubáren. Sleduje se počet cisteren, vyvážejících kal.
- Pokud budou dále ukládány kaly, bude nutno žádat o nové povolení dle současné legislativy.
- K dispozici jsou pouze části projektů.

##### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Provozovatel nemá odpadového hospodáře s odbornou způsobilostí (rekvalifikační kurs probíhá).

##### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Nebyly zjištěny žádné negativní vlivy.

##### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

Odkaliště je vodohospodářským dílem 4. kategorie podle vyhl. č. 62/75 MLVH a nelze tudíž posuzovat jeho shodu s požadavky technického zabezpečení dle § 11 odst. 1 vyhlášky 383/2001 Sb. resp. s požadavky ČSN pro navrhování a výstavbu povrchových skládek odpadů. Pro odkaliště platí ČSN 753310.

#### **3.12.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.12

#### **3.12.6. Závěry z posouzení skládky**

Návrh dalšího postupu:

1. Nepovolit ukládání odpadů, povolovaných k skládkování na skládkách S-OO, S-NO a S-IO mimo neutralizované mořírenské kaly.
2. Vyřadit odkaliště Kovandova bouda z evidence skládek.
3. Pokud bude v budoucnosti záměr ukládání kalů na odkaliště, bude nutno žádat o nové povolení k nakládání s odpady (staré pozbylo platnost v březnu 2003).
4. Vypracovat nový havarijní plán.
5. Jmenovat odpadového hospodáře.

### 3.13. Skládka 13 – HOŘOVICE- HRÁDEK

#### **3.13.1. Úvod**

Skládka se nachází v k.ú. Hořovice na plochem návrší lokality Hořovice-Hrádek, 1,5 km západním směrem od města Hořovice, ve vytěženém ložisku zajílovaných písků a štěrkopísků.

Skládka skupiny S-OO Hrádek Hořovice – II.etapa byla uvedena do provozu v září 1998, má projektovanou kapacitu 300 000 m<sup>3</sup>, zbývající volnou kapacitu 35 000 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu se předpokládá v r. 2004.

#### **3.13.2. Protokol z auditu**

Vlastní protokol je uveden v příloze A.13.

#### **3.13.3 Souhrn komentářů z auditu**

##### **Poznámky k dotazníku:**

##### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- V současnosti provozovaná etapa „Hrádek 2“ navazuje na etapu „Hrádek 1“ (1998 – ½ 1998) o ploše 1,7 ha, která je uzavřená, je vybudována s ochrannou fólií (2 mm PEH), je vybavena drenáží a bezodtokou jímku průsakových vod. Projekt pro tuto etapu skládky není k dispozici, kapacita etapy není známa.
- „Hrádek 1“ je vybudován na místě staré skládky z 80-tých let, která byla nezabezpečená. Tato „stará zátěž“ a etapa „Hrádek 1“ jsou překryty vrstvou jílu (0,5 m).
- V r. 2004 má skládka přejít pod soukromého majitele. Další osud skládky není znám. Bude pravděpodobně snaha o rozšíření kapacity skládky, a to buď navršením tělesa skládky (Hrádek 2) o 12 m a nebo vybudováním nové etapy navazující na stávající „Hrádek 2“.
- V prostoru váhy byla vybudovaná provozovatelem skládky jímka na vyvážení, avšak bez projektu. Je třeba doložit, příp. zajistit, měření nepropustnosti jímky.
- V blízké budoucnosti je třeba dořešit další osud skládky (rozšíření kapacity) a nakládání se skládkovým plynem, který je v současnosti ventilován volně do ovzduší.

##### **Standardní stav (klady)**

- Skládka je uložena v terénní depresi v dostatečné vzdálenosti od obce. Těleso skládky není příliš viditelné, v minulosti nebyly stížety s obyvatelstvem kvůli zápachu nebo prašnosti. Blízká potravinářská firma ukládá na skládce nevyhovující výrobky (např. žvýkačky), v minulosti byly problémy s občany (porušené oplocení).
- Skládka má vymezenou svozovou oblast, a to mikroregion Hořovice.

##### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Na skládce je noční strážný.

### **3.13.4 Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod**

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Evidence odpadů a vstupní kontrola byla shledána bez závad. Do provozního deníku jsou zapisovány veškeré kontroly a mimořádné události.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Vzhledem k tomu, že skládka přechází pod nového majitele, nebyla úroveň organizační a řídicí činnosti hodnocena, neboť struktura organizace bude změněna. Spolu se změnou provozovatele může rovněž dojít ke změně podmínek skládkování.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Z provozního hlediska ani z hlediska monitoringu nebyly zjištěny významné nesrovnalosti. Je třeba pouze realizovat monitoring stability skládkového tělesa. Výsledky monitoringu nenaznačují znečištění původem ze „staré zátěže“ (uzavřená stará skládka z 80-tých let).

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

**Závěry posouzení shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:**

- 1. Umístění skládky** - *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
- 2. Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
- 3. Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
- 4. Odplynění skládky** – *Z výsledků měření by mělo vzejít rozhodnutí o kompletaci systému odplynění v ve shodě s ČSN 838034*
- 5. Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
- 6. Uzavření a rekultivace skládky** - *Těleso skládky nebylo dosud dokončeno v souvislé-ucelené části, kterou by bylo možno uzavřít a rekultivovat.*

### **3.13.5 Návrh – podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.13

### **3.13.6 Závěry z posouzení skládky**

S výjimkou dokompletování systému odplynění je skládka je provozována v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona.

Opatření: dořešit nakládání se skládkovým plynem – v současnosti je ventilován přímou ventilací.

## 3.14. Skládka 14 – ŽEBRÁK (SEMLEC - RYBNÍČKY)

### 3.14.1. Úvod

Skládka skupiny S-OO a S-NO Žebrák (Sedlec – Rybníčky) byla uvedena do provozu v r. 1995, má projektovanou kapacitu S-OO 30 000 m<sup>3</sup>, S-NO 5 000 m<sup>3</sup>, zbývající volnou kapacitu S-OO 21 000 m<sup>3</sup>, S-NO 5 000 m<sup>3</sup>.

Na skládce je v současnosti přerušen provoz. Důvodem přerušení provozu je, že provozovateli nebyla odsouhlasena novela provozního řádu.

Výhledově je uvažováno s II. a III. etapou, z nichž každá by měla mít kapacitu S-OO 60 000 m<sup>3</sup> a S-NO II. etapy 6 000 m<sup>3</sup>, S-NO III. etapy 4 000 m<sup>3</sup>. Po uzavření a rekultivaci I. až III. etapy by měla zůstat ještě kapacita 15 000 m<sup>3</sup> pro uložení inertního materiálu.

Skládka se nachází při silnici Žebrák – Hořovice, v mělkém údolí, ukloněném ve směru JZ – SV od silnice. Výška území je 335 – 350 m n.m. Převažující směr větrů je z jihozápadu.

### 3.14.2. Protokol z auditu

Stará zátěž (bývalá neřízená skládka) byla v rámci zahájení I.etapy skládky shora překryta, byly vybudovány příkopy na obvodu staré skládky, provedena nákladná přeložka potoka až do hloubky 6 m. Prúsaková voda ze staré zátěže je potrubím napojena na jímku výluhových vod (toto řešení bylo kladně přijato).

Pozemky jsou ve vlastnictví obce, kazeta a zařízení je v majetku investora a provozovatele – EKOS plus.

Nájemní smlouva mezi Ekos plus a městem Žebrák, jemuž zaručuje uložení určitého množství odpadu na této skládce, EKOS požaduje zaplacení investice po městu, zatím nedošlo k dohodě.

Současný stav – skládkování bylo přerušeno, OÚ neschválil aktualizovaný provozní řád a nevydal souhlas. Pokud budou vyrovnány finanční vztahy s městem, aktualizována provozní dokumentace a vydáno rozhodnutí, nic nebrání obnovení provozu skládky TKO Žebrák ze strany EKOS plus, možnost nájemního vztahu i s jiným provozovatelem, nebo jako celek předat jinému provozovateli za určité vyrovnání, technický stav skládky je dobrý.

Kapacita první etapy činí pro 3. a 4. skupinu skládky cca 30.000 m<sup>3</sup> a pro 5. skupinu cca 5.000 m<sup>3</sup>, která nebyla dokončena, dokončeny zemní práce, chybí folie, protože se během postupné výstavby ustoupilo od ukládání NO.

Příjem inertních materiálů – kvalitní jíly ze stavby a z okolí, zlomové betony apod.

Vlastní protokol je uveden v příloze A.14.

### 3.14.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Skládkování bylo pozastaveno. Důvodem zastavení skládkování je neschválení aktualizovaného provozního řádu, nevydání souhlasu.
- Nevyřešené majetko-právní a finanční záležitosti.
- Odpadový hospodář - není relevantní, v současné době není skládka v provozu.

- Není stanoven postup ohlášení orgánu kraje pro případ, že odpad nebyl do zařízení přijat.
- Některé objekty skládky byly demontovány (WC) nebo chybí (sklad PHM, zpevněná plocha, odvodnění, garáž atd.).
- Neschválený projekt uzavření a rekultivace.
- Chybí ostraha, namátkové kontroly skládky.
- Zatrubnění potoka, který prochází pod skládkou.

#### **Standardní stav (klady)**

- Monitoring podzemních a povrchových vod.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Zabezpečení a odvodnění staré zátěže.

### **3.14.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod**

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Skládkování bylo pozastaveno. Důvodem zastavení skládkování je neschválení aktualizovaného provozního řádu, nevydání souhlasu.
- Odpadový hospodář - není relevantní, v současné době není skládka v provozu.
- Není stanoven postup ohlášení orgánu kraje pro případ, že odpad nebyl do zařízení přijat.
- Neschválený projekt uzavření a rekultivace.
- Chybí ostraha, namátkové kontroly skládky.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Nevyřešené majetko-právní a finanční záležitosti.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Skládka se nachází při silnici Žebrák – Hořovice, v mělkém údolí, ukloněném ve směru JZ – SV od silnice a je dostatečně vzdálena od zástavby. Negativní vliv staré zátěže byl velmi dobře vyřešen. Nevhodné je situování potoka, které bylo vyřešeno za neúměrně vysoké náklady.

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

- Některé objekty skládky byly demontovány (WC) nebo chybí (sklad PHM, zpevněná plocha, odvodnění, garáž atd.) nebo nevyhovuje (těsnění).
- Zatrubnění potoka, který prochází pod skládkou.

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

1. **Umístění skládky** – *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky není ve shodě s požadavky platných ČSN.*

3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Odplynění skládky** *Z výsledků plynometrických měření by mělo vzejít rozhodnutí o doplnění systému odplynění ve shodě s ČSN 838034.*
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** – *Pro skládku provozovatel připravuje zpracování projektu uzavření a rekultivace ve shodě s ČSN 838035.*

#### **3.14.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.14

#### **3.14.6. Závěry z posouzení skládky**

Skládka je až na nedostatek v těsnění a neaktuální provozní dokumentaci schopna provozu v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona.

Návrh dalšího postupu:

1. Zajistit dostatečné množství ukládaného odpadu na skládku.
2. V případě zájmu a příznivé ekonomiky provozu skládky vyřešit majetkoprávní záležitosti.
3. Zajistit opravu nevyhovujícího těsnění skládky.
4. Obnovit veškerou provozní dokumentaci skládky a předložit ji ke schválení KÚ.



## 3.15. Skládka 15 – BUŠTĚHRADSKÁ HALDA

### 3.15.1. Úvod

Skládka se nachází v k.ú. Vrapice v sousedství staré haldy Buštěhrad, která tvoří výraznou antropogenní elevaci s vrcholem na kótě 357 m n.m. Okolní terén má výšku kolem 300 m n.m., je zde osídlení vesnického typu s převážně zemědělsky využívanými plochami. Skládka je umístěna v území ve kterém dříve probíhala hornická činnost, je založena na svažitém terénu po odtěžení až 8 m pokryvných hlinitopísčitých zemin.

Skládka skupiny S-IO Buštěhrad (Rozšíření haldy Buštěhrad západním směrem) byla uvedena do provozu v srpnu 1985, má projektovanou kapacitu 2 900 000 m<sup>3</sup>, zbývající volnou kapacitu cca 1 000 000 m<sup>3</sup>. Předpokládané ukončení provozu se neuvádí.

### 3.15.2. Protokol z auditu

#### **3.15.2 Protokol z auditu**

Celý areál byl provozován nejméně od roku 1948, za účelem likvidace odpadů z oceláren zejména strusek (byla vybudována železniční trať).

Původním vlastníkem byla POLDI SONP Kladno, po privatizaci různí majitelé a nakonec REAL Leasing s.r.o. (proto jsou potíže s dohledáním PD a dokladů). V současnosti byl na KÚSČ podán nový provozní řád skládky ke schválení (přerušeno pro doplnění podkladů).

Vlastnické vztahy – pozemky a část objektů vlastní REAL Leasing s.r.o., zbývající objekty jsou pronajaty od společnosti První železářská společnost Kladno, s.r.o.

Vlastní protokol je uveden v příloze A.15.

### 3.15.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Chybějící projektová dokumentace a územně-plánovací rozhodnutí.
- Skládka je stále ve výstavbě, chybějící kolaudační rozhodnutí.
- Neaktuální provozní řád a souhlas (v řízení).
- Nedostatečný havarijní plán v PŘ, platnost do 13.12.2003.
- Není stanoven postup ohlášení orgánu kraje pro případ, že odpad nebyl přijat.
- Neodpovídající místo pro očištění.
- Chybějící předpokládaný stav a upřesnění uzavření.
- Chybí provozní řád uzavřené skládky.
- Poškozené oplocení u ČOV.
- Provoz biodegradační plochy na skládce.

- ❑ Deník směn neodpovídá zcela požadavkům na Provozní deník.

#### **Standardní stav (klady)**

- ❑ Zápisy o namátkových kontrolách.
- ❑ Sklad PHM, zabezpečený.
- ❑ Monitoring podzemních a povrchových vod.
- ❑ Projekt rekultivace.
- ❑ Časté kontroly a inspekce.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

Žádná zjištění.

### **3.15.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod**

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- ❑ Chybějící projektová dokumentace a územně-plánovací rozhodnutí.
- ❑ Skládka je stále ve výstavbě, chybějící kolaudační rozhodnutí.
- ❑ Neaktuální provozní řád a souhlas (v řízení).
- ❑ Nedostatečný havarijní plán v PŘ, platnost do 13.12.2003.
- ❑ Není stanoven postup ohlášení orgánu kraje pro případ, že odpad nebyl přijat.
- ❑ Chybějící přepokládaný stav a upřesnění uzavření.
- ❑ Chybí provozní řád uzavřené skládky.
- ❑ Deník směn neodpovídá zcela požadavkům na Provozní deník.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- ❑ Jsou vedeny záznamy o pravidelných a namátkových kontrolách.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- ❑ Protože se jedná o skládku inertních odpadů a místo historické skládky odpadů, nepředpokládá se závažný vliv na okolí. Vyskytovaly se stížnosti na provoz biodegradační plochy, inspekce údajně neprokázaly neshody.

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

- ❑ Neodpovídající místo pro očistu.
- ❑ Poškozené oplocení u ČOV.
- ❑ Provoz biodegradační plochy na skládce nebyl detailně posuzován.

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

1. **Umístění skládky** - Je ve shodě s požadavky platných ČSN.

2. **Těsnění skládky** - *Je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** - *Povrchové odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN. Vnitřní drenážní systém plní svou funkci, ale není ve shodě s ČSN 838030 odd. 8.4.*
4. **Zajištění proti vstupu na skládku** - *Je ve shodě s s požadavky platných ČSN.*
5. **Uzavření a rekultivace skládky** - *Rekultivace skládky S-IO je ve shodě s požadavky platných ČSN.*

### **3.15.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.15

### **3.15.6. Závěry z posouzení skládky**

Skládka byla celkově posuzována jako skládka skupiny S-OO, neboť seznam odpadů povolených ke skládkování (dle stávajícího provozního řádu) zahrnoval i odpady nepovolované pro ukládání na skládce inertního odpadu. Technické zabezpečení skládky bylo posuzováno z pohledu projektu – jako skládky inertního odpadu. Jako skládka S-IO je skládka Buštěhradská halda ve shodě s požadavky platných ČSN.

Návrh dalšího postupu:

1. Skládku bude povolena pouze jako skládka S – IO.
2. Zpracovat harmonogram kroků a opatření (vydání PŘ po získání kolaudačního rozhodnutí, organizační opatření – úpravy provozního deníku, doplnění chybějící projektové dokumentace, řízení provozu biodegradace; stavební opatření – opravy oplocení, vhodnější místo pro očistu apod.).

## 3.16. Skládka 16 - RADIM

### 3.16.1. Úvod

Skládka skupiny S-OO Radim – 1. stavba byla uvedena do zkušebního provozu v listopadu 1994 (definitivní kolaudace v květnu 1998), má projektovanou kapacitu 1 256 000 m<sup>3</sup>, zbývající volnou kapacitu 259 000 m<sup>3</sup>. Podle generelu z r. 2002 se počítá s rozšířením skládky ve 4. etapách v rámci 2. stavby a to v 1. etapě o 400 000 m<sup>3</sup>, v 2. etapě o 1 060 000 m<sup>3</sup>, ve 3. etapě o 1 250 000 m<sup>3</sup> a ve 4. etapě o 1 350 000 m<sup>3</sup>. Celková kapacita skládky po dokončení 4. etapy v rámci 2. stavby by měla dosáhnout 5 316 000 m<sup>3</sup>.

Skládka se nachází v k.ú. Radim, cca 750 m jižně od obce Radim a cca 800 m severozápadně od obce Plaňany a to po pravé straně komunikace z Plaňan do Radimy.

Území je v nadmořské výšce 240 – 260 m n.m. Mezi místní tratí V dolích a Na podloubí je vrch jižně nad Radimí zvrásněn výraznou terénní depresí, v jejíž horní části se nachází opuštěný písník. V jižní, nejvýše položené části terénní deprese je situováno úložiště 1. stavby a postupně dolů k severu mají být realizovány etapy rozšíření.

### 3.16.2. Protokol z auditu

Areál bezprostředně navazuje na starou městskou skládku, na níž byl odpad ukládán od r. 1978 a to na jejím severním okraji provozním dvorem a na východním okraji vlastním úložištěm odpadu. Původní skládka nebyla zabezpečena fólií a měla plochu cca 3 ha. Na původní skládku byla vyvezena zemina pocházející z likvidace ropné havárie v 80-tých letech. Při ropné havárii uniklo cca 4 tis. t ropy a to představovalo cca 1000 – 1200 m<sup>3</sup> kontaminované zeminy.

Oplocené území má rozlohu 14,05 ha, z toho provozní dvůr a úložiště 1. stavby představují 9,35 ha.

Shoda technického zabezpečení skládky je posuzována pro 1. stavbu s tím, že je přihlédnuto k technickým souvislostem, které vyplývají z výhledového rozšíření v uvedených etapách 2. stavby.

Vlastní protokol je uveden v příloze A.16.

### 3.16.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Provozovatel skládky neeviduje nebezpečné odpady produkované provozem skládky (jedná se např. o odpady produkované provozem myčky).
- Nebyl označen kontejner pro nebezpečné odpady, které není dovoleno ukládat na skládku,
- Není vyřešeno skladování olejů pro provoz kogenerační jednotky a prázdných sudů od olejů.

#### **Standardní stav (klady)**

- Všechny běžné činnosti, žádné zvláštní zjištění.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Kogenerační jednotka vytápí provozní budovu a zajišťuje dodávku teplé vody. Vyrobená el. energie je dodávána do sítě. Do budoucna se zvažuje využití kogenerační jednotky pro sušení dřeva nebo pro rozmrazovací box na zmrzlé kontejnery s odpadem.

- ❑ Systém odplynění bude dodatečně vybudován i pro starou skládku.
- ❑ Přijímány a odděleně uloženy na vyhrazené ploše jsou separované plasty a sklo a dále jsou předávány smluvně zajištěným zneškodňovatelům – zpracovatelům.
- ❑ Provozovatel skládky plánuje umožnění skládkování i v 2. směně, ve večerních hodinách. Z toho důvodu se v současné době buduje na skládce osvětlení.
- ❑ Provozní řád je integrovaný a zahrnuje nejen odpady, ale i ochranu vod a ovzduší.

#### **3.16.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a roztřídění neshod**

##### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- ❑ Provozní řád (čl. 6, bod 17 – strana 15) stanoví překrývání denně vždy na konci směny. Ve skutečnosti se tak neděje a důvodem je i nedostatek materiálu. Provozovatel proto požádá o změnu provozního řádu tak, aby překrývání mohl provádět vždy po uložení a zhutnění odpadu nové vrstvy o mocnosti 2 m. V rámci primární kontroly bylo několik případů odmítnutí odpadů – nejčastěji se jednalo o pneumatiky, kterých již pro technologické zabezpečení mají na skládce dostatek.

##### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- ❑ PD včetně generelu zpracoval a zpracovává Interprojekt odpady Praha. V současné době připravují podklady pro vyplnění žádosti o integrované povolení.

##### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- ❑ Byl zpracován kladný přírodovědný posudek pro rozšíření skládky tuhého odpadu v Radimi, zpracovatel: RNDr. V. Ziegler, CSc., 1992.
- ❑ OkÚ Kolín udělil výjimku ze zákazu škodlivého zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněného živočicha – břehule říční, dle zákona č. 114/1992 Sb. (č. j. 1207/94).

##### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

**Závěry posouzení shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:**

1. **Umístění skládky** – *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** - : *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Odplynění skládky** - *Odplynění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** - *Odpad je do tělesa skládky ukládán v jedné úrovni pracovní pláň, takže ani část tělesa skládky nedosahuje konečné výšky (270 m n.m.=povrch staré skládky), na které by bylo možno těleso tvarově dokončit, uzavřít a rekultivovat.*

#### **3.16.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.16

### **3.16.6. Závěry z posouzení skládky**

Návrh dalšího postupu:

Skládka je provozována v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona.

Mezi dílčí opatření se doporučuje:

- zajistit, aby do evidence byly zařazeny i NO produkované provozem skládky;
- označit kontejner pro NO, které není dovoleno ukládat na skládku;
- vyřešit skladování olejů pro provoz kogenerační jednotky a prázdných sudů od olejů.

## 3.17. Skládka 17 - VELTRUSY - STRACHOV

### 3.17.1. Úvod

Skládka se nachází v k.ú. Veltrusy v prostoru bývalých štěrkopískoven. Navazuje na západní straně na již provozovanou skládku průmyslového odpadu (1.stavba) a městskou ČOV a na východní straně na skládku inertního odpadu.

Skládka skupiny S-OO a S-NO Strachov (2. stavba) byla uvedena do provozu v r. 1997, má projektovanou kapacitu 157 900 m<sup>3</sup>, z toho zvláštní odpad 69 200 m<sup>3</sup>, nebezpečný odpad 78 700 m<sup>3</sup>, ostatní odpad 10 000 m<sup>3</sup>, zbývající volnou kapacitu 120 000 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu se předpokládá v r. 2010. Skládka Strachov slouží pro ukládání průmyslového odpadu firem Kaučuk a.s. Kralupy n.Vlt. a České rafinérské a.s. Litvínov – rafinerie Kralupy.

### 3.17.2. Protokol z auditu

Vlastní protokol je uveden v příloze A.17.

### 3.17.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Skládka se nenachází v zátopovém pásmu dle legislativy (zátopové pásmo 100-leté vody), ale nachází se v zátopovém pásmu 500-leté vody. Při povodních v r. 2001 došlo k zaplavení skládky. Z důvodu vysoké hladiny podzemní vody při extrémních povodňových stavech nelze vyloučit možné vlivy na konstrukci tělesa skládky. Mezi I. a II. etapou skládky je studna pro sledování hladiny podzemní vody, v případě že by hladina podzemní vody dosahovala 1 m pod konstrukci skládky, je možné čerpáním podzemní vody hladinu snížit.

#### **Standardní stav (klady)**

- Dobrá provozní kázeň. Provoz skládky je součástí systému environmentálního managementu a.s. Kaučuk, který Kaučuk zaváděl postupně od roku 1996. Ten zaručuje, že v každé činnosti a chování uvnitř i vně podniku je zohledněna i problematika ochrany životního prostředí. Systém je plně zaveden a ověřen certifikačním auditem podle ISO 14 001 nezávislou firmou Lloyd's Register Quality Assurance.
- Provoz na skládce je velmi nízký. Skládka slouží téměř výlučně potřebám a.s. Kaučuk Kralupy.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Nebyly zaznamenány.

### 3.17.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Dobrá provozní kázeň.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Bez připomínek.

### Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)

- Skládka se nenachází v zátopovém pásmu dle legislativy (zátopové pásmo 100-leté vody), ale nachází se v zátopovém pásmu 500-leté vody.
- V okolí skládky není žádné území chráněné dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Nejbližším chráněným územím přírody je přírodní park Veltruský park.

### Úroveň technického zabezpečení skládky

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

1. **Umístění skládky** - *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
5. **Uzavření a rekultivace skládky** - *Uzavření a rekultivace jsou pro skládku zatím výhledovým úkolem.*

#### **3.17.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.17

#### **3.17.6. Závěry z posouzení skládky**

Skládka je provozována v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona. Vzhledem k minimálnímu množství ostatních odpadů není předpoklad produkce skládkového plynu ve větším rozsahu. Provozovatel skládky nemusí řešit koncové zařízení pro nakládání se skládkovým plynem. Kapacita skládky je dostačující do r. 2010, případně i déle, a to za předpokladu zaplnění sekce pro ostatní odpad (do sekce určené pro nebezpečný odpad je ukládán odpad solidifikovaný, který by bylo možné, po stanovení vlastností odpadu, považovat za odpad ostatní).

Návrh dalšího postupu:

Zpracovat a předložit žádost o integrované povolení, a to do r. 2007.

Vyřešit kategorizaci solidifikovaného odpadu.



## 3.18. Skládka 18 – UHLÍŘSKÉ JANOVICE - BLÁTO

### 3.18.1. Úvod

Skládka skupiny S-OO Uhlířské Janovice – Bláto byla uvedena do provozu v prosinci 1995, má projektovanou kapacitu 81 571 m<sup>3</sup>, zbývající volnou kapacitu cca 45000 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu se předpokládá ke konci r. 2010. Areál skládky v k. ú. Bláto má rozlohu cca 1,4 ha, je ohraničen zemědělsky využívanými pozemky, rybníkem a místní komunikací.

Území je v nadmořské výšce 407 – 413 m n.m. Terén je mírně svažité směrem k povrchovému odvodnění z rybníku Škrobka.

### 3.18.2. Protokol z auditu

V březnu 2003 předložilo PERGO a.s. KÚ Středočeského kraje žádost o schválení Provozního řádu pro mobilní zařízení na sběr a svoz NO, včetně nebezpečných složek KO (separované nebezpečné složky KO předává PERGO a.s. společnosti SITA Bohemia – provoz ve Zruči nad Sázavou).

Vlastní protokol je uveden v příloze A.18.

### 3.18.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Není zpracován požární řád, ale pouze aktualizovaná Požární poplachová směrnice.
- V areálu skládky nejsou sprchy.
- Pro EKOSKLAD NO není žádné povolení ani schválení provozu.
- Ve skutečnosti je cca 60% povrchu skládky nepřekryto, důvodem je i nedostatek potřebného materiálu.

#### **Standardní stav (klady)**

- Všechny běžné činnosti, žádné zvláštní zjištění.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Ukládání odpadu 10 11 10 (odpadní sklářský kmen před tepelným zpracováním neuvedený) jako technologického materiálu bude řešeno v novém provozním řádu.
- V novém provozním řádu bude řešeno skladování BRO v areálu skládky na k tomu vymezeném místě a tento BRO bude kompostován. Zralý kompost bude využíván PERGO a.s. pro vlastní účely při výsadbě stromků a keřů a při údržbě zeleně v areálu skládky.
- V plechovém přístřešku je umístěno sběrné místo pro nebezpečné odpady - EKOSKLAD – zde se umísťují odpady, které se nesmí ukládat na skládku v důsledku svých nebezpečných vlastností.
- Část oplocení druhého pásma se připravuje současně s výsadbou větrolamu.
- Cca 20% odpadů je už při přejímce klasifikováno jako separovaný odpad a tento vůbec není ukládán do skládkového tělesa, což vyplývá ze snahy prodloužit životnost skládky.

### **3.18.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod**

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Připravuje se aktualizace provozního řádu, který bude zahrnovat i ochranu ovzduší a havarijní plán. Kontrola na vstupu je na potřebné úrovni viz. nepřijetí odpadu bez potřebných náležitostí.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- V současné době provozovatel připravuje podání žádosti o integrované povolení.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Skládky se nachází v místě bývalého hliniště cihelny u rybníka Škrobka cca 400 m od obce Bláto. Město Uhlířské Janovice je vzdáleno cca 3 km.

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

1. **Umístění skládky** – *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Odplynění skládky** - *Nárůst vývinu skládkového plynu vyžaduje doplnit odplynění v souladu s ČSN 838034.*
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** – *Těleso skládky nebylo dosud dokončeno v souvislé – ucelené části, kterou by bylo možno uzavřít a rekultivovat.*

### **3.18.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.18

### **3.18.6. Závěry z posouzení skládky**

Návrh dalšího postupu:

Předložit aktualizovaný provozní řád, který bude zahrnovat i ochranu ovzduší a havarijní plán.

Schválit aktualizovaný provozní řád, v němž je nedostatek technologického materiálu na překryv ukládáním odpadu 10 11 10.

Provozovatel předloží KÚ žádost o vydání integrovaného povolení.

Na základě výsledků monitoringu vývinu skládkového plynu vyřešit systém odplynění skládky dle normy.

Schválit provozní řád pro mobilní zařízení na sběr a svoz NO, včetně nebezpečných složek KO.

## 3.19. Skládka 19 – MŠENO

### 3.19.1. Úvod

Skládka je umístěna na jižním okraji města Mšena, v místě bývalého hliniště, kde se těžila cihlářská surovina. Skládka skupiny S-OO Mšeno byla uvedena do provozu v březnu 1999, má celkovou (6 etap) kapacitu 353 076 m<sup>3</sup>, zbývající volnou kapacitu 278 000 m<sup>3</sup>. Stavebně realizována a provozována je I.etapa, která má projektovanou kapacitu 75 225 m<sup>3</sup>.

### 3.19.2. Protokol z auditu

Vlastní protokol je uveden v příloze A.19.

### 3.19.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Skládka je umístěna v III. ochranném pásmu podzemních vod vodního zdroje Pšovka.
- Nevyhovující konstrukční řešení skládky.
- V současné době neprobíhá monitoring skládkového plynu. V minulosti proběhlo jednorázové měření produkce skládkového plynu (1997), které proběhlo na sedmi bodech na tělese skládky. Zpráva z měření konstatuje neodborně vyprojektovanou a realizovanou odplyňovací a odvodňovací drenáž, která nerespektuje podmínky tvorby a vlastností skládkových plynů.
- Jímání průsakových vod je nevhodně řešeno. Průsakové vody jsou jímány ve studnách umístěných pod tělesem skládky (jedna studna jímá průsakové vody z prostoru nad těsnicí fólií, druhá jímá průsakové vody z prostoru pod těsnicí fólií), z nichž je průsaková voda přečerpávána do akumulčních nádrží mimo těleso skládky a v případě potřeby využívána ke zpětnému zavlažování skládky rozlivem. Jímky pod tělesem skládky jsou opatřeny přístupovými šachtami vyvedenými na povrch tělesa skládky (cca 10 m hluboké), v šachtách jsou umístěna čerpadla. Šachty nejsou přístupné, čerpadla jsou při případné poruše obtížně opravitelná. Objem jímek průsakových vod je 2 x 10 m<sup>3</sup>.
- Není sledována hladina průsakových vod v jímce.
- Nevyhovující skladování motorového oleje v garáži/stodole – nádrž s olejem (100 l sud) je umístěna na nepevněné ploše pokryté šterkem.
- Není zpracován provozní řád skládky dle současné legislativy.

#### **Standardní stav (klady)**

- Podzemní voda (souvislá zvodeň) je v hloubce 50 – 100 m pod terénem.
- Poměrně velká intenzita dopravy – zajištění dodávky odpadů.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Nebylo identifikováno.

### **3.19.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod**

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Provozovatel skládky nemá dostatečné povědomí o právních předpisech a požadavcích na provoz skládky.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Bez připomínek.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Skládky je umístěna v III. ochranném pásmu podzemních vod vodního zdroje Pšovka. Skládky je dále umístěna v blízkosti obce a v těsné blízkosti komunikace č. 273. Skládky je poměrně dobře viditelná z širšího okolí.

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

**Závěry posouzení shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:**

1. **Umístění skládky** - *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN, kromě dnešního nepřijatelného technického i provozního stavu čerpacích jímek.*
4. **Odplynění skládky** – *Z výsledků měření by mělo vzejít rozhodnutí o kompletaci odplyňovacího systému ve shodě s ČSN 838034.*
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** - *Těleso skládky I. etapy bude upraveno dle projektu ve shodě s ČSN 838035.*

### **3.19.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.19

### **3.19.6. Závěry z posouzení skládky**

Povolení provozu skládky jako skládky S-OO musí být vázána na řadu provozních, organizačních a stavebních opatření, podložených časovým harmonogramem věcného řešení.

1. Zpracovat žádost o integrované povolení do r. 2007
2. Zpracovat a předložit ke schválení provozní řád dle současné legislativy, který by zahrnoval i požadavky ochrany ovzduší, dále program kontroly a monitoringu skládky a ostatní požadavky dle příslušných ČSN.

3. Odplynění skládky je řešeno vertikálními plynovými studnami s přímou ventilací. Od koty 369 m n.m. realizovat horizontální plynovou drenáž do rýh ve skládkovém tělese se štěrkovým obsypem.
4. Technický a provozní stav čerpacích jímek je nepřijatelný, jímky nejsou přístupné, čerpání průsakových vod z jímek není možné kontrolovat, není rovněž možné provádět monitoring průsakových vod. Tuto situaci je třeba řešit v souladu s příslušnými právními předpisy.
5. Monitoring průsakových vod se v současné době neprovádí, v minulosti prováděný monitoring neodpovídal požadavkům na monitoring průsakových vod. Četnost monitoringu podzemních vod neodpovídá požadavkům. Je třeba upravit rozsah a četnost monitoringu s ohledem na výsledky dosavadního monitoringu a na požadavky ČSN. Je třeba zpracovat program kontroly a monitoringu skládky jako součást provozního řádu.
6. Není prováděn monitoring stability skládkového tělesa. Je třeba zavést měření deformace tělesa skládky (geodetické sledování), které proběhne 1 x za rok za provozu skládky. Měření provede odborná geodetická firma.
7. Je třeba provést měření emisí pachových látek v termínu jeden rok před termínem uloženým vyhláškou č. 356/2002 Sb. (§ 15, odst. 1), resp. v nařízení vlády č. 353/2002 Sb. v příloze č. 1.
8. Je třeba vyřešit technické zázemí skládky – úprava prostoru pro skladování oleje.

## 3.20. Skládka 20 – MLADÁ BOLESLAV - MICHALOVICE

### 3.20.1. Úvod

Skládka se nachází v k.ú. Dalovice, severozápadně od Mladé Boleslavi, při západní straně komunikace Michalovice – Bukovno, v severní větvi dvou erozních rýh a výše v plochém úvalu nad tímto údolím.

Skládka skupiny S-OO Michalovice – 0.etapa byla uvedena do provozu v r. 1991 a ukládání odpadu zde bylo ukončeno v r. 1997. 1.etapa byla uvedena do provozu v září 1997. Projektovaná kapacita obou etap je 1 000 000 m<sup>3</sup>, zbývající volná kapacita 687 915 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu se předpokládá v r. 2017. Výhledově se počítá s realizací II.etapy.

### 3.20.2. Protokol z auditu

Vlastní protokol je uveden v příloze A.20.

### 3.20.3 Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Mycí zařízení v kombinaci s oklepovým roštem není funkční, bylo realizováno na základě špatného projektu. Funkce je taková, že vozidlo vjede v protisměru na rošty, pohon ostříkovacího zařízení je zajištěn pohybem vozidla, které není při pohybu stabilní. Odpadní voda cirkuluje, kal se usazuje v lapači kónického tvaru, který není možné čistit jinak než ručně. Z těchto důvodů se toto zařízení prakticky neužívá. Panelová vozovka vedoucí ke skládce je dostatečně dlouhá k oklepu vozidel. V případě potřeby je možné vozidlo na rošty odstavit a ostříkat.

#### **Standardní stav (klady)**

- Skládka má poměrně rozsáhlou svozovou oblast, a to téměř celý bývalý okres MB – cca 70 obcí, oblast o průměru cca 25 km.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Skládka je vybavena koncovým zařízením na spalování skládkového plynu (fléra). Zařízení je opatřeno kontinuálním analyzátelem složení plynu (O<sub>2</sub> a CH<sub>4</sub>). Pokud obsah O<sub>2</sub> stoupne, dojde k zastavení spalování. Vzhledem k tomu, že obsah biodegradovatelných složek ve skládkovaném odpadu je poměrně nízký, produkce plynu je malá, a to především v I. etapě skládky. Do budoucna je možné využití energie, ale podmínkou je větší množství plynu. Vzhledem k tomu, že v skládkovaném odpadu klesá organika, je budoucí využití plynu v současné době spíše méně reálné.
- Skládka je dále vybavena recyklační plochou stavebního odpadu - jedná se o zpevněnou plochu – silniční panel, podsyp ze štěrkopísku, kamenivo zpevněné cementem a podsyp ze štěrkopísku. Recyklační plocha je využívána dle potřeby. Voda je odváděna pomocí obvodových příkopů do obvodového příkopu skládky. Pro recyklační plochu byl schválen provozní řád 7.1.2003.
- Skládka je vybavena čidly reagujícími na pohyb s napojením na akustickou signalizaci. Čidla jsou umístěna na strategicky významných místech v areálu – např. sklad PHM.

### **3.20.4 Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod**

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Z hlediska provozního a z hlediska monitoringu nebyl identifikován významný problém.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Kontrola provozu skládky probíhá dle požadavků příslušných norem. Organizační a řídicí činnost je na dobré úrovni.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Negativní vliv na životní prostředí a okolí nebyl zaznamenán. Podzemní vody se monitorují ve dvou vrtech M1 a M2. Není zřejmé zda jeden z nich monitoruje pozadí.

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

1. **Umístění skládky** - *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
5. **Uzavření a rekultivace skládky** - *Rekultivace bude postupovat v návaznosti na dokončované těleso skládky ve shodě s ČSN 838035. V současné době je provedena částečná rekultivace 0. etapy – pouze rekultivace svahu + obslužná komunikace. Na zbytek 0. etapy nebyl projekt rekultivace zpracován.*

### **3.20.5 Návrh – podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.20

### **3.20.6 Závěry z posouzení skládky**

Skládka je provozována v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona.

Návrh dalšího postupu:

1. Vyřešit situaci monitorovacího vrtu. Ověřit, zda jeden z monitorovacích vrtů monitoruje pozadí, tedy podzemní vodu na přítoku se skládce. V případě, že tomu tak není, je třeba vybudovat nový monitorovací vrt.
2. Předložit provozní řád, který samostatně řeší ochranu ovzduší.
3. Předložit KÚ Středočeského kraje žádost o integrované povolení.
4. Dokončit projekt rekultivace 0. etapy, provozní řád uzavřené skládky a dokončit rekultivaci 0. etapy.

## 3.21. Skládka 21 – MLADÁ BOLESLAV - CHRÁST

### 3.21.1. Úvod

Skládka se nachází v k.ú. Chrást, na pozemcích přiléhajících k železniční trati Nymburk – Mladá Boleslav. Skládka skupiny S-IO Chrást u Mladé Boleslavi byla uvedena do provozu s cílem nezatěžovat ukládáním inertního materiálu skládku ostatních odpadů v Michalovicích.

Skládka má využitelnou kapacitu 24 500 m<sup>3</sup>, v současnosti je zaplněna na úroveň okolního terénu. Skládka je v současné době nevyužívána, provozovatel skládky nežádal o souhlas s provozem skládky, skládka není nadále perspektivní. Magistrát města Mladá Boleslav vydal žádost o ukončení provozu skládky dne 10.11.2003.

### 3.21.2. Protokol z auditu

Vlastní protokol včetně protokolu z následného auditu je uveden v příloze A.21.

### 3.21.3 Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Nedostatky byly identifikovány v oblasti monitoringu podzemních vod. Oba monitorovací vrtky jsou lokalizovány pod skládkou, není tedy realizován vrt, který by zachytil podzemní vodu na přítoku do tělesa skládky. Podzemní voda vykazuje znečištění chloridy.

#### **Standardní stav (klady)**

- Skládka je těsněná fólií PEHD tl. 2mm. V minulosti byla skládka využívána pro ukládání pouze inertních odpadů z demolic objektů a materiálů z výkopů na území města Mladá Boleslav.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Nebyl identifikován.

### 3.21.4 Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a roztřídění neshod

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Není možné hodnotit – skládka je uzavřena.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Skládka je v současné době mimo provoz, je bez trvalé obsluhy. Skládka je pravidelně kontrolována provozovatelem.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Skládka je možný zdroj znečištění podzemních vod – vyšší koncentrace chloridy. Podzemní vodu je třeba dále monitorovat s ohledem na chloridy a posoudit možnost kontaminace prostředí. Dle sdělení provozovatele skládky se mohlo v minulosti stát, že na místo skládky byly ukládány nebezpečné látky.



## Úroveň technického zabezpečení skládky

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

- 1. Umístění skládky** - *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
- 2. Těsnění skládky** – *Těsnění skládky S-IO není řešeno náhradou přirozené geologické bariéry dle čl. 7.1 ČSN 838030, ale technickou bariérou – folií PEHD tl. 2 mm*
- 3. Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
- 4. Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu není ve shodě s požadavky platných ČSN. Skládka je zabezpečena pouze dvojitou závorou proti vniknutí. Na skládce není stálá obsluha*
- 5. Uzavření a rekultivace skládky** - *Uzavření a rekultivace skládky budou provedeny ve shodě s ČSN 838035*

### **3.21.5 Návrh – podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.21

### **3.21.6 Závěry z posouzení skládky**

Vzhledem k tomu, že skládka je v současnosti zaplněna na úroveň okolního terénu, provozovatel nepočítá s dalším ukládáním odpadu a připravuje její uzavření a rekultivaci. O ukončení provozu skládky požádal dne 10.11.2003 Magistrát města Mladá Boleslav s odůvodněním, že kapacita skládky je vyčerpána z cca 98 % a náhradou za tuto skládku byla vybudována recyklační plocha u skládky Michalovice.

Prostřednictvím následného auditu, konaného dne 18.11.2003 za účasti pracovníka KÚ SK bylo prověřeno, že skládka Chrást není používána k ukládání inertního odpadu a že probíhá řízení o uzavření a příprava na rekultivaci.

Návrh dalšího postupu:

1. Provoz skládky nebude dále povolen (mj. vyčerpáná kapacita skládky).
2. Provozovatel předloží plán uzavření a rekultivace skládky vč. provozního řádu uzavřené skládky.
3. Mezi opatřeními v PR bude monitoring podzemních vod (mj. zaměřený na obsah CI).

## 3.22. Skládka 22 – BENÁTKY NAD JIZEROU

### 3.22.1. Úvod

Skládka skupin S-OO a S-NO Benátky nad Jizerou (Benátský vrch) – I.etapa byla uvedena do provozu v srpnu 1994, má projektovanou kapacitu S-OO 424 000 m<sup>3</sup>, S-NO 170 000 m<sup>3</sup>. Zbývající volná kapacita S-OO je cca 127 200 m<sup>3</sup>, S-NO cca 51 000 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu se předpokládá v r. 2040.

II. etapa byla uvedena do provozu v září 1999, má projektovanou kapacitu S-OO 234 000 m<sup>3</sup>, S-NO 157 000 m<sup>3</sup>. Zbývající volná kapacita S-OO je cca 46 800 m<sup>3</sup>, S-NO cca 30 600 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu se předpokládá v r. 2008.

III. etapa je ve výstavbě a bude uvedena do provozu v lednu 2004, má projektovanou kapacitu S-OO 177 000 m<sup>3</sup>, S-NO 139 000 m<sup>3</sup>. Zbývající volná kapacita S-OO i S-NO je 100%. Ukončení provozu se předpokládá v r. 2013.

Kapacita celého využitelného prostoru skládky je 4 398 000 m<sup>3</sup> v 25ti postupně budovaných sekcích. V I. etapě byla vybudována pro S-OO sekce 1 až 4, pro S-NO sekce 24 a 25. V II.etapě byla vybudována pro S-OO sekce 5, pro S-NO sekce 23. Ve III.etapě byla vybudována pro S-OO sekce 6, pro S-NO sekce 22, které budou zprovozněny v lednu 2004. Další sekce budou budovány v následných etapách dle požadavku na úložné prostory.

Skládka se nachází v k.ú. Staré Benátky po pravé straně silnice 1. třídy ve směru Praha Mladá Boleslav, 2 km od křížení s komunikací do obce Benátky nad Jizerou v mělké terénní depresi na jihozápadním svahu Benátského vrchu. Sklon území je k jihu a k západu z úrovně 250 na 206 m n.m. Tvar území je výrazně protáhlý ve směru SZ – JV. Souběžně vlevo ve vzdálenosti 250 m probíhá tímto směrem místní komunikace Staré Benátky – Milovice, která je současně hlavní přístupovou trasou ke skládce. Prostor skládky je ze tří stran odstíněn lesním porostem, na SZ je území zemědělsky využíváno.

### 3.22.2. Protokol z auditu

Skládka je z 90,8 % vlastněna REO – RWE Entsorgung s.r.o. a zbývající část je v majetku města Benátky nad Jizerou. Areál skládky se nachází na území bývalé dělostřelecké střelnice, a proto je povinné vždy před pokračováním výstavby další etapy provést pyrotechnický průzkum do hloubky 0,5 – 1 m pod úroveň terénu.

Celá skládka je koncipována tak, že skládkování KO probíhá postupně budováním jednotlivých sekcí od západu, kde je umístěno provozní zázemí skládky a od východní hranice prostoru vymezeného pro skládkování probíhá postupné budování sekcí pro ukládání nebezpečných odpadů. Teoreticky je tedy možno začít další sekce budovat již jen pro ukládání NO a nebo naopak jenom pro ukládání KO.

Vlastní protokol je uveden v příloze A.22.

### 3.22.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Žádné zjištění.

#### **Standardní stav (klady)**

- Skládkový plyn je odváděn spodní sběrnou drenáží a jímacími studnami na čerpací stanici plynu a dále je spalován.

### Nadstandardní stav (příklady, vzory)

- ❑ Celá skládka je koncipována tak, že skládkování KO probíhá postupně budováním jednotlivých sekcí od západu, kde je umístěno provozní zázemí skládky a od východní hranice prostoru vymezeného pro skládkování probíhá postupné budování sekcí pro ukládání nebezpečných odpadů. Teoreticky je tedy možno začít další sekce budovat již jen pro ukládání NO a nebo naopak jenom pro ukládání KO.
- ❑ V areálu skládky je umístěna stabilizační linka. Upravený odpad, t.j. vyzrálý solidifikát / stabilizát, je na základě svých vlastností ukládán na skládku NO a nebo se využívá pro technické účely v rámci skládkovacího procesu.
- ❑ Dočasná dekontaminační plocha pro biodegradaci odpadů znečištěných ropnými látkami je lokalizována na skládkovém tělese nad sekcemi pro NO. Dekontaminovaný materiál z biodegradací plochy je ukládán na skládku NO.
- ❑ Uvažuje se i o variantě plyn prodávat do sítě a nebo předat jiné organizaci plynovou stanicí včetně zajištění odbytu plynu.
- ❑ Sklad NO je určen ke sběru a přechodnému uskladnění odpadů před jejich dalším zpracováním. V případě neodpovídajících dodávek odpadů a havárií mohou být tyto odpady uloženy ve skladu na nezbytně nutnou dobu.
- ❑ Vizuální kontrola odpadu probíhá vždy z vážního můstku při vážení odpadu.
- ❑ Vrátnice je vybavena kamerovým systémem a rovněž místo ukládání odpadů, takže je možno kontrolovat odpad při jeho ukládání na skládku a v době mimo provoz např. sledovat vznik případného požáru.
- ❑ Provozovatel má vlastní formulář „Prohlášení při dodání odpadu“.
- ❑ Provozovatel má od poloviny roku 2002 schválenou environmentální politiku EMS dle ISO 14001.

#### **3.22.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a roztřídění neshod**

##### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- ❑ Nově předložený provozní řád není integrovaný, protože ochrana ovzduší je řešena samostatným provozním řádem schváleným 22.7.2003.

##### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- ❑ Provozovatel podal dne 9.10.2003 žádost o integrované povolení a dále předložil ke schválení nový provozní řád.

##### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- ❑ Nejbližší obytná zástavba je ve vzdálenosti 2,5 km na SZ. Převládající směr větrů je ze západu.

##### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

**Závěry posouzení shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039**

1. **Umístění skládky** - *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*

3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Odplynění skládky** - *Kompletace systému odplynění bude provedena ve shodě s ČSN 838034.*
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** - *Uzavření a rekultivace budou řešeny ve shodě s platnými ČSN.*

#### **3.22.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.22

#### **3.22.6. Závěry z posouzení skládky**

Skládka je provozována v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona.

Provozovatel doloží provedení nápravného opatření na zajištění těsnosti fólie na jímce průsakových vod S021 (v červnu 2003 nevyhověla zkouškám těsnosti).

## 3.23 Skládka 23 – KLÁŠTER HRADIŠTĚ N/JIZ. – HOLASOVA ROKLE

### 3.23.1. Úvod

Skládka skupiny S – OO Klášter Hradiště nad Jizerou – I. etapa byla uvedena do provozu v listopadu 1966, má projektovanou kapacitu 10 000 m<sup>3</sup>, zbývající volnou kapacitu 2 500 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu I. etapy se předpokládá v r. 2005. Projekčně je připravena II. etapa s kapacitou 20 000 m<sup>3</sup>, ve výhledu se počítá se III. etapou s plánovanou kapacitou 70 000 m<sup>3</sup> a IV. etapou s plánovanou kapacitou 20 000 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu IV. etapy se předpokládá v r. 2010.

Skládka se nachází v k.ú. Klášter Hradiště nad Jizerou, severovýchodně od obce v tzv. Holasově rokli. Jedná se o táhlé erozní údolí, klesající od severozápadu k jihovýchodu a vyústující u silnice mezi Klášterem Hradištěm n.J. a Mnichovým Hradištěm. Z údolí o délce 300 m a šířce 50 až 80 m se v minulosti těžila zemina pro stavbu komunikace a v horní části údolí byla obecní nezabezpečená skládka. Povrch je dnes sanován překrytím hutněnou jílovito-hlinitou zeminou v tl. 1 m a obsah přetěžen do zabezpečeného prostoru I. etapy.

### 3.23.2. Protokol z auditu

Biokoridor se připravuje k vyhlášení pod názvem Niva – Zábrdy, je to údolí z druhé strany skládky. V projektu navrženo ochranné pásmo stavební, není využito ze strany obce, ale v blízkosti nejsou CHOPAV ani POV.

Vlastní protokol včetně protokolu z následného auditu je uveden v příloze A.23.

### 3.23.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Nebyly dostupné ideální podklady k hydrogeologii propustnosti podloží, bylo použito informací z podaného PŘ.
- Žádost IPPC (předložil v 11/2003).
- Provozní řád předložen ke schválení (24.10.2003).
- Platnost havarijního plánu do 31.12.2003, jako příloha PŘ, aktualizace.
- Překrývání inertem probíhalo dávno, u odpadů s obsahem azbestu, tendence k úletům.
- Písemná evidence v jiné formě než je na formuláři, není PC, software a možnost porovnání kódů odpadu se smlouvami.
- Namátkové kontroly, kontrola 1x týdně starostou v pátek (drobný nedostatek – nedělá zápisy, deník).
- Upozornění na sledování a omezování pachů, s úlety nemají problémy vzhledem k umístění a tvaru skládky, pach byl cítit ve složišti.
- Hutnění provádí buldozer, kompaktor nemají, nižší účinnost hutnění.
- Vrstvení odpadu není ideální – viditelně přepadává přes hrázky, obtížná rekultivace nebo hrázka není viditelná nebo folie pro napojení na další etapu.
- Překrývání – naposled před měsícem, zápach ve složišti.

- ❑ Skládkový plyn – odběry se neprovádějí, plánováno v září 2005.
- ❑ Papír se objevuje v odpadu.
- ❑ Není projekt rekultivace, (nebyla k dispozici dokumentace I. etapy projektu 1995, pouze ideový záměr, výška hromady a sklon), ani v II. etapě, není provozní řád uzavřené skládky.

#### **Standardní stav (klady)**

- ❑ Tříděný odpad – železo, velkoobjemový odpad – jsou kontejnery.
- ❑ Chemický odpad – kontejner (baterie), mobilní sběr v obci obstarává firma Jařala.
- ❑ Ostraha – dochází pověřený vedoucí, osvědčila se spolupráce se sousedy nedaleké zástavby.
- ❑ Podrobný monitoring vod.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- ❑ Žádná zjištění.

#### **3.23.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod**

##### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- ❑ Nebyly dostupné ideální podklady k hydrogeologii propustnosti podloží, bylo použito z podaného PŘ.
- ❑ Žádost IPPC (předložil v 11/2003).
- ❑ Provozní řád předložen ke schválení (24.10.2003).
- ❑ Platnost havarijního plánu do 31.12.2003, jako příloha PŘ, aktualizace.
- ❑ Překrývání inertem probíhalo dávno, u odpadů s obsahem azbestu, tendence k úletům.
- ❑ Písemná evidence v jiné formě než je na formuláři, není PC, software a možnost porovnání kódů odpadu se smlouvami.
- ❑ Nedostatečné vedení záznamů v provozním deníku.
- ❑ Upozornění na sledování a omezování pachů, s úlety nemají problémy vzhledem k umístění a tvaru skládky, pach byl cítit ve složišti.
- ❑ Překrývání – naposled před měsícem, zápach ve složišti.
- ❑ Skládkový plyn – odběry se neprovádějí, plánováno v září 2005.
- ❑ Není projekt rekultivace, (nebyla k dispozici dokumentace I. etapy projektu 1995, pouze ideový záměr, výška hromady a sklon), ani v II. etapě, není provozní řád uzavřené skládky.

##### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- ❑ Namátkové kontroly, kontrola 1x týdně starostou v pátek (drobný nedostatek – nedělá zápisy do provozního deníku).

- ❑ Papír se objevuje v odpadu.
- ❑ Nebylo zcela uspokojivě řešeno prohlášení původce odpadu.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- ❑ Skládka se nachází v k.ú. Klášter Hradiště nad Jizerou, severovýchodně od obce v tzv. Holasově roklí. Jedná se o táhlé erozní údolí. Přestože není dodržováno pravidelné překrývání odpadů, nebyly zaznamenány stížnosti okolních chatařů. Vliv skládky na okolí se jeví jako nevýrazný.

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

- ❑ Hutnění provádí buldozer, kompaktor nemají, nižší účinnost hutnění.
- ❑ Vrstvení odpadu není ideální – viditelně přepadává přes hrázky, obtížná rekultivace nebo hrázka není viditelná nebo folie pro napojení na další etapu.
- ❑ Chybějící pozorovací vrt nad skládkou.

**Závěry posouzení shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:**

1. **Umístění skládky** - *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Odplynění skládky** - *Z výsledku měření by mělo vzejít rozhodnutí o odplynění I. etapy ve shodě s ČSN 838034.*
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** - *Těleso skládky I. etapy zatím nebylo dokončeno v ucelené části, kterou by bylo možno uzavřít a rekultivovat.*

#### **3.23.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.23

#### **3.23.6. Závěry z posouzení skládky**

Skládka je provozována v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona, ale vykazuje dílčí nedostatky.

Návrh dalšího postupu:

1. Z výsledku měření by mělo vzejít rozhodnutí o odplynění I. etapy ve shodě s ČSN 838034 (odběry se neprovádějí, plánováno v září 2005).
2. Aktualizovat Provozní řád předložen ke schválení (24.10.2003) a předložit žádost IPPC (předložil v 11/2003).
3. Zlepšit úroveň písemné evidence a dokladování původu odpadů.

4. Vrstvit odpad tak, aby viditelně nepřepádal přes hrázky.
5. Překrývání odpadu inertním materiálem pro omezení zápachu a úletu ve složišti.
6. Ukládat vytříděný komunální odpad (bez papíru apod.).



## 3.24. Skládka 24 - TIŠICE

### 3.24.1. Úvod

Skládka se nachází v k.ú. Tišice na pravém břehu Labe v rozsáhlém skládkovém areálu podniku SPOLANA a.s., kde jsou kromě vlastní skládky nebezpečných odpadů ještě odkaliště, skládka uhlí pro energoprovoz, zavezená těžba písku a nově těžebna štěrkopísku.

### 3.24.2. Protokol z auditu

Skládka skupiny S-NO Tišice byla uvedena do provozu v r. 1998, má projektovanou kapacitu 90 400 + 5 000 m<sup>3</sup>, zbývající volnou kapacitu 72 000 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu se očekává v r. 2020.

Skládka S-NO Tišice byla vybudována na ploše bývalé skládky, označované S1-V, která byla jako stará zátěž sanována dynamickou konsolidací, zřízením obvodových podzemních těsnících stěn zavázaných do slínovců a systémem sanačních čerpacích a pozorovacích vrtů. Sanačním čerpáním je udržována hladina podzemní vody uvnitř prostoru zabezpečeného těsnícími stěnami o 0,1 až 0,25 m níže, než vně. Systém sanačního čerpání odvádí vody kontaminované starou zátěží do akumulační nádrže v kontrolním objektu. Úložiště skládky S-NO jsou navržena tak, že systém čerpání umožňuje udržovat přechodně zvýšenou úroveň podzemní vody min. 1 m pod nejnižším těsnícím prvkem skládky.

Skládka se nenachází v pásmu ochrany vod, národních parků a chráněných území. Povodněmi v r. 2002 nebyla skládka zasažena.

Vlastní protokol je uveden v příloze A.24.

### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Chybí technický a projektový výhled na 10let.

### **Standardní stav (klady)**

- Dílčí havarijní plán pro únik nebezpečných látek do ovzduší, Dílčí havarijní plán pro případy havárie v důsledku úniku závadných látek do vod a půdy. Plány jsou schvalovány na vnitropodnikové úrovni a jejich schvalování a revize jsou řízené systémem QMS a EMS.
- V provozním deníku jsou přiloženy zápisy z kontrol.
- Velký rozsah a četnost monitoringu.
- Na skládku jsou přijímány jenom odpady Spolany.

### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Podzemní stěny vetknuté do nepropustného podloží.
- Železobetonové kóje pro ukládání odpadu v sudech s následným zabetonováním a částečně kryté.
- Kontrolní vodohospodářský objekt.
- Zavedený systém řízení QMS a EMS.

### **3.24.4 Identifikace a rozřídění neshod**

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Bez výhrad.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Chybí technický a projektový výhled na 10let. Velmi dobrá účinnost řízení a kontrola vedením v rámci zavedeného integrovaného systému řízení.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Nadstandardní technické zabezpečení ho téměř vylučuje.

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

- Nadstandardní provedení skládky NO za cenu značných investic.

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

1. **Umístění skládky** – *Umístění skládky je podmíněčně přípustné dle ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Odplynění skládky** – *Odplynění není platnými ČSN požadováno.*
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky ČSN.*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** - *Těleso skládky zatím nebylo dokončeno v ucelené části, kterou by bylo možno uzavřít a rekultivovat.*

### **3.24.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.24

### **3.24.6. Závěry z posouzení skládky**

Skládka je provozována v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona.

Návrh dalšího postupu:

1. Provozovat podle podmínek schválených v integrovaném povolení a provozním řádu.
2. Vyplněný formulář "Posouzení shody technického zabezpečení stavu skládky s požadavky § 11 odst. 1 vyhlášky 383/2001 Sb." uchovávat v rámci archivace evidence uložených odpadů dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech.

## 3.25. Skládka 25 - PŘÍBRAM

### 3.25.1. Úvod

Společnost Kovohutě Příbram a.s. provozovala a provozuje dvě skládky:

#### Skládka 25/a - Halda 2:

Halda č. 2 je skládkou a mezideponií vedlejších produktů hutní výroby, zejména kamínku a strusky, na níž se antropogenní navážky začaly ukládat již kolem r. 1880. Okresní úřad v Příbrami, ref. ŽP, vydal dne 19.11.2001 rozhodnutí, kterým zastavil správní řízení ve věci udělení souhlasu k provozování haldy č. 2.

Halda č. 2 se nachází v k.ú. Příbram, na levém břehu řeky Litávky, v severním průmyslovém předměstí města Příbrami při silnici z Příbrami do Lhoty.

#### Skládka 25/b - Skládka sodné strusky:

Skládka skupiny S – NO Kovohutě Příbram, složiště sodné strusky byla uvedena do provozu v lednu 1993, má projektovanou kapacitu 29 850 m<sup>3</sup>, zbývající volnou kapacitu 20 283 m<sup>3</sup>. Jedná se o jednodruhovou skládku odpadů vzniklých při výrobě olova v krátké bubnové peci. Ukončení provozu se předpokládá v r. 2020. V současnosti je skládka mimo provoz na základě rozhodnutí KÚ ze dne 19.7.2002 č.j. ŽP – 1759/02.

Skládka se nachází v k.ú. Podlesí n. Litávkou a to v areálu závodu Kovohutí Příbram, na jeho jižním okraji, při levém břehu řeky Litávky.

### 3.25.2. Protokol z auditu

Vlastní protokoly jsou uvedeny v příloze A.25/a a A.25/b.

### 3.25.3. Souhrn komentářů z auditu

#### Skládka 25/a - Halda 2

##### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Skládka je zdrojem kontaminace, je definována jako SEZ a je v režimu sanace z prostředků FNM.
- Skládkovaný materiál obsahuje vysoký podíl kovů (Fe, Ag, Au, atd.), z důvodu vysokého obsahu Pb zatím není možné tento materiál technologicky využít.
- Rozměry haldy, zejména převýšení, vytváří krajinnou dominantu s negativní vlivem.
- Monitoring – probíhá a zprávy z monitoringu se předkládají ČIŽP. Krajský úřad je nevyžaduje. Vrt ve směru proudění PV pod skládkou vykazuje nejhorší kvalitu (zvýšené obsahy Zn, a celk. mineralizace) ve srovnání se situací nad skládkou.

##### **Standardní stav (klady)**

- Nebyl zjišťován.

### Nadstandardní stav (příklady, vzory)

- Nebyl zjištěn.

### Skládka 25/b - Skládka sodné strusky:

#### Nestandardní stav (nedostatky)

- Při provozu skládky docházelo k nadbytku vody v tělese, patrně v důsledku dotace skládky podzemní vodou, což indikuje narušení její těsnosti. Výsledky monitoringu v okolí skládky dokládaly únik kontaminovaných vod z tělesa skládky.
- Přes provedená opatření dochází stále k únikům kontaminantů do prostředí. Uvedená závada je pravděpodobně způsobena špatným konstrukčním řešením skládky. Mohlo dojít např. k narušení těsnicí vrstvy panelovým dnem skládky, kdy tíhou panelů došlo k jejich sesedání a následnému proražení fólie.

#### Standardní stav (klady)

- U běžných prvků a úseků činností nebyly zjištěny žádné výrazné odchylky.

### Nadstandardní stav (příklady, vzory)

- Nebyl zjištěn.

### 3.25.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a roztřídění neshod

#### Skládka 25/a - Halda 2

##### Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)

- Neuposuzováno.

##### Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)

- Neuposuzováno.

##### Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)

- Skládka je zdrojem kontaminace, je definována jako SEZ a je v režimu sanace z prostředků FNM.
- Rozměry haldy, zejména převýšení, vytváří krajinnou dominantu s negativní vlivem.
- Monitoring – probíhá a zprávy z monitoringu se předkládají ČIŽP. Krajský úřad je nevyžaduje. Vrt ve směru proudění PV pod skládkou vykazuje nejhorší kvalitu (zvýšené obsahy Zn, a celk. mineralizace) ve srovnání se situací nad skládkou.

##### Úroveň technického zabezpečení skládky

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

**1. Umístění skládky** - *Umístění skládky je podmíněčně přípustné dle platných ČSN.*

**2. Těsnění skládky** – *Halda č. 2 nemá žádné těsnicí prvky, zabezpečující úložný prostor.*

3. **Odvodnění skládky** – Halda č. 2 nemá žádné technické prvky odvodnění průsakových a povrchových vod.
4. **Zajištění proti vstupu na skládku** – Zajištění proti vstupu není ve shodě s požadavky platných ČSN.
5. **Uzavření a rekultivace skládky** - Uzavření a rekultivace haldy č. 2 bude dokončena po provedení sanačních prací.

#### **Skládka 25/b - Skládka sodné strusky:**

##### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Neuposuzováno

##### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Neuposuzováno

##### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Skládka je vybudována v místě meandru (slepého koryta nebo původního koryta) říčky Litavky, jejíž hlavní koryto vede ve vzdálenosti cca 50 m od okraje tělesa skládky. Je jisté, že povrchové a podzemní vody komunikují a je reálné riziko kontaminace říčky Litavky. Provozovatel skládky provádí monitoring povrchových vod Litavky v místě nad a pod skládkou. Pod skládkou jsou zaznamenány zvýšené koncentrace některých kontaminantů.

##### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

**Závěry posouzení shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:**

1. **Umístění skládky** - Umístění skládky není ve shodě s požadavky platných ČSN, zejména ČSN 838030 odd. 4.3 a 6.3b.
2. **Těsnění skládky** – Těsnění skládky není ve shodě s požadavky platných ČSN. Skládka nemá přirozenou ani náhradní geologickou bariéru.
3. **Odvodnění skládky** – Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.
4. **Zajištění proti vstupu na skládku** – Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.
5. **Uzavření a rekultivace skládky** – Uzavření a rekultivace skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.

#### **3.25.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.25/a a B.25/b

#### **3.25.6. Závěry z posouzení skládky**

##### **Skládka 25/a - Halda 2**

Na haldě č. 2 byl realizován projekt „Sanace ekologických zátěží“ (projektant Interprojekt odpady r. 1996). Na základě závěrů projektu bude rozhodnuto o dalších sanačních opatřeních na haldě č. 2 a v jejím okolí, včetně sanace kontaminovaných podzemních vod. Po provedených sanačních pracích bude skládka uzavřena a dokončena její rekultivace.

Návrh dalšího postupu:

1. Skládku uzavřít a rekultivovat za podmínek závěrů projektu „Sanace ekologických zátěží“ (projektant Interprojekt odpady r. 1996)
2. Zpracovat a požádat o schválení provozního řádu uzavřené skládky.

#### **Skládka 25/b - Skládka sodné strusky:**

Návrh dalšího postupu:

1. Povolení provozu skládky jako skládky S-OO musí být vázána na řadu provozních, organizačních a stavebních opatření, podložených časovým harmonogramem věcného řešení. Konečný termín dořešení shody s požadavky na provoz skládky by neměl překročit 2 roky. Je třeba technicky vyřešit nevyhovující stav skládky – netěsnost (pravděpodobně poškození těsnící fólie). Obnovit provoz na skládce včetně zpracování provozního řádu skládky, který bude v souladu s příslušnými ČSN a s legislativou.
2. Do r. 2007 předložit žádost o vydání integrovaného povolení na KÚ Středočeského kraje.
3. V případě uzavření skládky vypracovat provozní řád uzavřené skládky.

## 3.26. Skládka 26 - CHRÁST - BŘEZNICE

### 3.26.1. Úvod

Skládka skupiny S – OO Chrást u Březnice – I. etapa byla uvedena do provozu v říjnu 1994, měla projektovanou kapacitu 150 000 m<sup>3</sup>, která byla v r. 1998 vyčerpána. Od dubna 1998 probíhá skládkování v navazujícím prostoru II. etapy. Projektovaná kapacita II. etapy je 165 000 m<sup>3</sup>, zbývající volná kapacita 10 000 m<sup>3</sup>. Po dostavbě „Dokončení II.etapy“ se ukončení provozu očekává v r. 2007. Ve výhledu se počítá s III.etapou.

Skládka se nachází v k.ú. Chrást na západním svahu asi 2,5 km severně od města Březnice a 2 km jižně od obce Chrást po levé straně komunikace III. tř. č. 1911 z Březnice do Chrástu.

### 3.26.2. Protokol z auditu

Vlastní protokol je uveden v příloze A.26.

### 3.26.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Žádná zjištění.

#### **Standardní stav (klady)**

- Skládka je v dostatečné vzdálenosti od obce, v minulosti nebyly zaznamenány stížnosti ze strany obyvatel týkající se hluku, zápachu, prašnosti nebo úletů.
- Na skládce je zavedeno každodenní překrývání inertem.
- Intenzita provozu na skládce je poměrně vysoká, skládka se jeví jako perspektivní v lokálním měřítku.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Areál skládky slouží i ke shromažďování nebezpečného odpadu (v areálu skládky byl vybudován sklad nebezpečných odpadů včetně např. odpadního oleje) a separovaného odpadu (papír, plasty, železný šrot). Intenzita provozu na skládce je poměrně vysoká, skládka se jeví jako perspektivní zařízení.

### 3.26.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Úroveň byla shledána vyhovující.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Úroveň byla shledána vyhovující.

### Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)

- Skládky je v dostatečné vzdálenosti od obce, v minulosti nebyly zaznamenány stížnosti ze strany obyvatel týkající se hluku, zápachu, prašnosti nebo úletů.

### Úroveň technického zabezpečení skládky

- Technické zajištění nedostatečné a poplatné době vzniku (pouze lineárně kladená fólie).

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

1. **Umístění skládky** - *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
5. **Uzavření a rekultivace skládky** - *Těleso skládky 1.etapy nebylo dosud dokončeno v souvislé - ucelené části, kterou by bylo možno uzavřít a rekultivovat.*

#### **3.26.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.26

#### **3.26.6. Závěry z posouzení skládky**

Návrh dalšího postupu:

Povolení provozu skládky jako skládky S-OO musí být vázána na řadu provozních, organizačních a stavebních opatření, podložených časovým harmonogramem věcného řešení:

1. Dokončit skládkování etapy II, uzavřít a rekultivovat povrch skládky I. a II. etapy. Pro uzavřenou část skládky zpracovat provozní řád.
2. Vyřešit pokračování skládkování v dalších etapách skládky.
3. V návaznosti na uzavření a rekultivaci povrchu skládky vyřešit nakládání se skládkovým plynem, který je prozatím volně ventilován.
4. Provádět monitoring stability skládkového tělesa. Zavést měření deformace tělesa skládky (geodetické sledování), které proběhne 1 x za rok za provozu skládky. Měření provede odborná geodetická firma.
5. Provést měření emisí pachových látek v termínu jeden rok před termínem uloženým vyhláškou č. 356/2002 Sb. (§ 15, odst. 1), resp. v nařízení vlády č. 353/2002 Sb. v příloze č. 1.



## 3.27. Skládka 27 - RYNHOLEC

### 3.27.1. Úvod

Skládka se nachází v k.ú. Rynholec, v jižní části těžného hořkoveckého ložiska žáruvzdorných jílovců, a to v lomu Babín II, kde již byla odtěžena produktivní část. Tento lom se nachází jižně od obce Rynholec mezi obcí a komunikací II/236 Lány – Rakovník.

Skládka je založena jako podúrovňová na rozsáhlé páté etáži v hloubce cca 30 m pod původním terénem v cca 450 m n.m.

### 3.27.2. Protokol z auditu

Skládka skupiny S–OO Rynholec – lom Babín II – I. etapa byla uvedena do provozu v říjnu 1994, má projektovanou kapacitu 570 000 m<sup>3</sup>, zbývající volnou kapacitu 220 000 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu I. etapy se předpokládá v r. 2005. Na I. etapu plynule naváže II. etapa, která má být uvedena do provozu v r. 2004, má projektovanou kapacitu 951 000 m<sup>3</sup> a její provoz by měl skončit v r. 2034.

Vlastní protokol je uveden v příloze A.27.

### 3.27.3 Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Odplynění není dokončováno, bude zprovozněno v nejbližší době.

#### **Standardní stav (klady)**

- Linka na zpracování biomasy (palivo: zeleň, zbytky palet lehkých, čerpací stanice skládkového plynu + kogenerační jednotka k pohonu linky).
- Kontrola folie, SENSOR Bratislava, síť perforovaných drátků.
- Správné řízení pro stavební povolení do r. 2010 a kolaudační rozhodnutí viz postupně otvírané boxy dílčími KR.
- Obsluha min. 2 osoby, u čerpadla a boxu skládky, rozliv poponášením hadice (hladinoměr se neosvědčil).
- K=1,2 pro komunální odpad po hutnění je velice dobré.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Oba PŘ budou v šanonu Provozní řády.
- Dvojitý vedení Provozního deníku (písemně a elektronicky).
- Výstražné cedule po 50 m, pohybová čidla – světla na sloupech, na kompaktoru také pager na obsluhu.
- Perforované plynové studny, obsyp kačirkem, nyní drcená struska lepší vlastnosti.

### **3.27.4 Identifikace a rozřídění neshod**

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Nezjištěny, administrativní a provozní kázeň, primární kontrola je na velmi dobré úrovni.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Nezjištěny, výborná účinnost řízení a kontrola vedením.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Nezjištěny, umístění na hranici POV a CHKO nemá vzhledem k podúrovňovému řešení skládky závažný dopad.

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

- Nezjištěny technické nedostatky s výjimkou odplynění před uvedením do provozu.

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

1. **Umístění skládky** – *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Odplynění skládky** – *Po zprovoznění kogenerační jednotky bude odplynění skládky ve shodě s požadavky platných ČSN.*
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** - *Uzavírání a rekultivace skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*

### **3.27.5 Návrh – podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.27

### **3.27.6 Závěry z posouzení skládky**

Skládka je provozována v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona.

Návrh dalšího postupu:

- 1) Provozovat podle podmínek schválených v integrovaném povolení a provozním řádu.
- 2) Vyplněný formulář "Posouzení shody technického zabezpečení stavu skládky s požadavky § 11 odst. 1 vyhlášky 383/2001 Sb." uchovávat v rámci archivace evidence uložených odpadů dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech.

## 3.28. Skládka 28 - KRAKOV

### 3.28.1. Úvod

Skládka skupiny S-OO Krakov se nachází v k.ú. Krakov, asi 450 m jižně od obce, v mělkém úvozu. Okolní terén je mírně ukloněn k jihovýchodu a po obvodu skládky je porostlý křovinami a stromy. Sousední pozemky jsou zemědělsky využívány. Skládka je přístupná zpevněnou polní cestou z Krakova. Výška území je 425 – 440 m n.m.

Skládka byla uvedena do provozu v listopadu 1992, má projektovanou kapacitu 26 250 m<sup>3</sup>, zbývající volnou kapacitu odhadem 17 500 m<sup>3</sup>. Předpokládaný rok ukončení provozu se neuvádí, odhadem r. 2025.

### 3.28.2. Protokol z auditu

Vlastní protokol je uveden v příloze A.28.

### 3.28.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Není zpracován havarijný plán.
- Není zpracován požární plán.
- Provozovatel nemá odpadového hospodáře s odbornou způsobilostí.
- Na skládce neprobíhá monitoring podzemních vod, protože není vybudován systém monitorovacích vrtů.
- Není sledována jakost průsakových vod, protože koncová skružová šachta je suchá.
- Těsnění skládky není ve shodě s požadavky platných ČSN.
- Odvodnění skládky není ve shodě s požadavky platných ČSN.
- průzkumem by měl být prokázán vývin plynu odpovídající zařazení skládky do třídy I, pro kterou se odplynění nepožaduje.
- Skládka není oplocena po celém obvodu.

#### **Standardní stav (klady)**

- Žádné zjištění.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Žádné zjištění.

### 3.28.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Provozní řád zahrnuje pouze odpady.

- Není zpracován havarijní plán.
- Není zpracován požární plán.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Provozovatel nemá odpadového hospodáře s odbornou způsobilostí.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Žádné negativní vlivy nejsou zjištěny, monitoring podzemních vod, průsakových vod a emisí ovšem neprobíhá.

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

Porovnání technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

1. **Umístění skládky** – je ve shodě s požadavky platných ČSN.
2. **Těsnění skládky** - není ve shodě s požadavky platných ČSN.
3. **Odvodnění skládky** - není ve shodě s požadavky platných ČSN.
4. **Odplynění skládky** - průzkumem by měl být prokázán vývin plynu odpovídající zařazení skládky do třídy I, pro kterou se odplynění nepožaduje.
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** - není ve shodě s platnými ČSN.
6. **Uzavření a rekultivace skládky** – před ukončením skládkování bude zpracován projekt, který vyřeší uzavření a rekultivaci skládky ve shodě s ČSN.

#### **3.28.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.28

#### **3.28.6. Závěry z posouzení skládky**

Návrh dalšího postupu:

Skládka je zařazena do skupiny ostatní odpad (S-OO), nevyhovuje však těsněním skládky, odvodněním skládky, zajištěním proti vstupu a monitoringem. O zařazení skládky do jiné skupiny nebo vybudování nových kazet s odpovídajícím technickým zabezpečením provozovatel zatím neuvažuje.

1. Povolení provozu skládky jako skládky S-IO musí být vázána na řadu provozních, organizačních a stavebních opatření, podložených časovým harmonogramem věcného řešení. Konečný termín dořešení shody s požadavky na provoz skládky by neměl překročit 2 roky. V této souvislosti by měla být požadována i ekonomická rozvaha. Jedním z prvních opatření musí být prokázání vývinu plynu průzkumem a zařazení skládky do odpovídající třídy (vzhledem ke skladbě ukládaného odpadu lze předpokládat minimální vývin skládkového plynu předpokládá se zařazení do tř. 1).
2. Alternativou je uzavření a rekultivace skládky.

## 3.29. Skládka 29 - VŠETATY

### 3.29.1. Úvod

Skládka skupiny S-OO Všetaty se nachází v k.ú. Všetaty na severozápadním okraji obce zvaném U zadního rybníku, v bývalém lomu na droby, cca 400 m od středu obce. Území skládky ve výšce cca 430 m n.m. má plochu 0,14 ha a je ohraničeno na severní a východní straně 1 – 15 m vysokou skalní stěnou, na jihu přístupovou cestou na břehu rybníku a na západě asi 2 m vysokým svahem k níže položené louce na břehu Všetatského potoka.

Skládka byla uvedena do provozu v červenci 1992, má projektovanou kapacitu 2 452 m<sup>3</sup>, zbývající volnou kapacitu 1 800 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu se předpokládá v r. 2020.

### 3.29.2. Protokol z auditu

Vlastní protokol z auditu je uveden v příloze A 29.

Na skládce probíhá důsledné třídění odpadů a na vlastní těleso skládky je pak ukládán téměř výhradně popel z lokálních topenišť a inertní materiál.

Skládka se nenachází v žádném ochranném pásmu, chráněném území ani v záplavovém území.

### 3.29.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Provozovatel nemá odpadového hospodáře s odbornou způsobilostí.
- Na skládce neprobíhá monitoring podzemních vod, protože není vybudován systém monitorovacích vrtů.
- Není sledována jakost průsakových vod ze skládky, protože jímky průsakových vod jsou (vzhledem ke skladbě ukládaného odpadu) suché.
- Skládka nemá minerální těsnění ani není těsněna folií.
- Odvodnění skládky není ve shodě s požadavky platných ČSN (ale přesto plní svoji funkci).
- Průzkumem by měl být prokázán vývin plynu odpovídající zařazení skládky do třídy I, pro kterou se odplynění nepožaduje.

#### **Standardní stav (klady)**

- Žádná zjištění.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Na skládce probíhá velmi důsledné třídění odpadů, skládka tak funguje zčásti jako „ekodvůr“.
- 1x ročně jsou OHS Kladno prováděny odběry povrchových vod ze sousedícího rybníka, ve vzorcích je sledována toxicita na vodní organismy.

### **3.29.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod**

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Na skládce neprobíhá monitoring podzemních vod, není vybudován systém monitorovacích vrtů.
- Není sledována jakost průsakových vod ze skládky, jímky průsakových vod jsou (vzhledem ke skladbě ukládaného odpadu) suché.
- Není sledována jakost průsakových vod ze skládky, protože jímky průsakových vod jsou (vzhledem ke skladbě ukládaného odpadu) suché.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Provozovatel nemá odpadového hospodáře s odbornou způsobilostí.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Žádné negativní vlivy nejsou zjištěny, monitoring podzemních vod, průsakových vod a emisí ovšem neprobíhá.

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

Porovnání technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

1. **Umístění skládky** – je ve shodě s požadavky platných ČSN.
2. **Těsnění skládky** - není ve shodě s požadavky platných ČSN.
3. **Odvodnění skládky** - není ve shodě s požadavky platných ČSN.
4. **Odplynění skládky** - průzkumem by měl být prokázán vývin plynu odpovídající zařazení skládky do třídy I, pro kterou se odplynění nepožaduje.
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** - je ve shodě s platnými ČSN.
6. **Uzavření a rekultivace skládky** – před ukončením skládkování bude zpracován projekt, který vyřeší uzavření a rekultivaci skládky ve shodě s ČSN.

### **3.29.5. Návrh - podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.29

### **3.29.6. Závěry z posouzení skládky**

Skládka byla posuzována z pohledu požadavků na skládku S-OO, přičemž až na výjimky (oplocení) požadavkům zákona (resp. ČSN) na tento typ skládky nevyhovuje. V případě překlasifikování na skládku inertního odpadu je nutno zpracovat odpovídající dokumentaci.

Návrh dalšího postupu:

1. Nepovolit provoz skládky jako skládky skupiny S – OO.

2. Překlasifikovat skládku na skládku inertního odpadu.
3. Povolení provozu skládky jako skládky S-OO by muselo být vázána na řadu náročných provozních, organizačních a stavebních opatření, představující v podstatě investičně náročné vybudování nové skládky.
4. Alternativou je uzavření a rekultivace stávající skládky.
5. Ponechat v činnosti velmi dobře zavedenou separaci odpadů – vyříděný odpad od obyvatel je skladován v k tomu určených nádobách a odvážen na zabezpečenou skládku.

### 3.30. Skládka 30 - SEDLČANY – KOSOVA HORA

#### **3.30.1. Úvod**

Skládka se nachází v k.ú. Kosova Hora cca 700 m jihovýchodně od obce, při státní silnici Kosova Hora – Lovčice. Je situována v části údolí potoka Kremšovna pod průtočným rybníkem Jeřábek.

Skládka skupiny S-OO Kosova Hora byla uvedena do provozu v lednu 1992. Projektovaná kapacita skládky 62 700 m<sup>3</sup>, zbývající volná kapacita 29 930 m<sup>3</sup>.

#### **3.30.2. Protokol z auditu**

Vlastní protokol je uveden v příloze A.30.

#### **3.30.3. Souhrn komentářů z auditu**

##### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Skládka založena před nabytím účinnosti zákonů o odpadech.
- Zatrubnění vodoteče pod tělesem.
- Technické zajištění nedostatečné a poplatné době vzniku (pouze lineárně kladená fólie).
- Jímky průsakových vod údajně v zabezpečené části skládky.
- Nebyla využita příležitost ukončení provozu skládky v roce 1993.
- Kontrolní jímky na monitoring úniků nejasný, není zřejmé, zda jde o vrty nebo o jímky s vývodem kontrolní drenáže pod těsněním.
- Četnost a rozsah uloženého monitoringu vod je nevyhovující (špatně nastavené ukazatele, zejména TK chybí mineralizace, CHSK, BSK, RL, NL nebo NEL).
- Ani takto stanovený monitoring není odpovídajícím způsobem prováděn (nižší četnost, nevhodná metodika odběru, nejasná místa odběrů a pod) není možné dokladovat vliv skládky na PV - vyžaduje nápravu.
- Nedostačující vybavení skládky mechanismy – pouze buldozer, provozovatel skládky nevlastní kompaktor.

##### **Standardní stav (klady)**

- Žádné zvláštní zjištění.

##### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Nebyly zjištěny.

#### **3.30.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod**

##### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Četnost a rozsah uloženého monitoringu vod je nevyhovující a stanovený monitoring není odpovídajícím způsobem prováděn.



- V areálu skládky není váha, množství odpadů je odhadováno. Rovněž evidence odpadů není prováděna odpovídajícím způsobem.
- Skládka působí neuspořádaně, zjevně není rozdělena na sekce a ukládání odpadu je prováděno nahodile.

#### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Úroveň byla shledána vyhovující. Před půl rokem došlo ke změně v organizaci Technických služeb města Sedlčany. Nové vedení skládky má v úmyslu skládku provozovat dále a v nejbližší době vybavit potřebným technickým zázemím – váha a provozní budova.

#### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Zatrubnění vodoteče pod tělesem je nevhodným řešením. Může dojít k poruše zatrubnění a podmáčení skládky. Dalším možným negativním vlivem je vliv na podzemní vody. V současné době probíhající monitoring neinformuje objektivně o vlivu skládky na tuto složku životního prostředí.

#### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

- Technické zajištění nedostatečné a poplatné době vzniku (pouze lineárně kladená fólie).

**Závěry posouzení shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:**

1. **Umístění skládky** - *Umístění skládky je podmíněčně přípustné dle platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky není ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky není ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Zajištění proti vstupu na skládku** - *Zajištění proti vstupu bude po opravě oplocení v souladu s požadavky platných ČSN.*
5. **Uzavření a rekultivace skládky** - *Těleso skládky 1.etapy nebylo dosud dokončeno v souvislé-ucelené části, kterou by bylo možno uzavřít a rekultivovat.*

#### **3.30.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.30

#### **3.30.6. Závěry z posouzení skládky**

Návrh dalšího postupu:

Povolení provozu skládky jako skládky S-OO musí být vázána na řadu provozních, organizačních a stavebních opatření, podložených časovým harmonogramem věcného řešení.

1. Dokončit skládkování na I. etapě skládky dle schváleného provozního řádu skládky. Pro pokračování provozu skládky je třeba vyřešit lokalizaci jímky průsakových vod a monitorovacích vrtů. Dále je třeba upravit program monitoringu tak, aby postíhoval případné negativní vlivy skládky.

2. Kromě vlastního tělesa skládky je třeba areál skládky Kosova Hora vybavit novou provozní budovou, váhou s napojením na počítač, který je vybavený softwarem pro evidenci odpadů, případně mechanismy (kompaktor)
3. Provozovatel zařízení Technické služby Sedlčany chce co nejdříve realizovat v horní části území stavbu nového zařízení skládky, která bude splňovat podmínky současné legislativy. Provozovatel má zpracovaný projekt „Skládka TKO Kosova Hora – II.etapa“ (projektant Hydroprojekt cz a.s., Praha), který je v současnosti ve schvalovacím řízení.
4. Provádět monitoring stability skládkového tělesa. Zavést měření deformace tělesa skládky (geodetické sledování), které proběhne 1 x za rok za provozu skládky. Měření bude provádět odborná geodetická firma.
5. Provést měření emisí pachových látek v termínu jeden rok před termínem uloženým vyhláškou č. 356/2002 Sb. (§ 15, odst. 1), resp. v nařízení vlády č. 353/2002 Sb. v příloze č. 1.

### 3.31. Skládka 31 - UHY

#### **3.31.1. Úvod**

Skládka skupiny S-OO Uhy – I.etapa byla uvedena do provozu v r. 1994 s projektovanou kapacitou 420 000 m<sup>3</sup>. Její kapacita je v současnosti vyčerpána. II.etapa byla uvedena do provozu v r. 2002 s projektovanou kapacitou 359 000 m<sup>3</sup>. Zbývající volná kapacita je 220 000 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu se předpokládá v r. 2006.

Skládka se nachází v k.ú. Uhy na pozemcích KN 245/23 až 245/29, při státní silnici 1/16, cca 550 m jihovýchodně od obce, v prostoru vytěžené štěrkopískovny.

#### **3.31.2. Protokol z auditu**

Integrované povolení – rozhodnutí KÚSK, obsahuje podmínku vyloučení ukládání některých druhů odpadů podle vyjmenovaných katalogových čísel. V Provozním řádu je uveden seznam odpadů, které lze ukládat jen omezeně (pokud se nenajde materiálové využití). Provozní projekt uzavírání a rekultivace skládek v Uhách, stavební povolení 9/2003, nabylo platnosti 7.11.2003. Není zpracován provozní řád uzavřené skládky.

Vlastní protokol je uveden v příloze A.31.

#### **3.31.3. Souhrn komentářů z auditu**

##### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Chybějící zařízení na odstraňování skládkového plynu.
- Chybí provozní řád uzavřené skládky.

##### **Standardní stav (klady)**

- V provozním řádu stanoven postup ohlášení orgánu kraje pro případ, že odpad nebyl do zařízení přijat.
- Velké množství ukládaných odpadů dle Katalogu.
- K dispozici veškeré podklady, provozní a projektová dokumentace, souhlasy, integrované povolení.
- Vážní a evidenční software, PC.

##### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Monitoring pachových látek, azbestu.
- Kamerový systém, ostraha.

#### **3.31.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod**

##### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Chybí provozní řád uzavřené skládky.

**Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Účinnost řízení a kontrola vedením je na odpovídající úrovni.

**Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Vzhledem k vhodnému podúrovňovému situování v pískovně za obcí nevykazuje vliv na obyvatelstvo a obec.

**Úroveň technického zabezpečení skládky**

- Chybějící zařízení na odstraňování skládkového plynu.

**Závěry posouzení shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:**

1. **Umístění skládky** – *Umístění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Odplynění skládky** – *Z výsledku měření by mělo vzejít rozhodnutí o kompletaci systému ve shodě s ČSN 838034.*
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky ČSN.*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** - *Projekt uzavření a rekultivace je ve shodě s požadavky platných ČSN.*

**3.31.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.31

**3.31.6. Závěry z posouzení skládky**

Skládka je s výjimkou nedokompletovaného systému odplynění provozována v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona.

Návrh dalšího postupu:

1. Provést měření vývinu skládkového plynu a rozhodnout o kompletaci systému ve shodě s ČSN 838034.
2. V návaznosti na prováděcí projekt uzavírání a rekultivace skládek v Uhách, (stavební povolení 9/2003, nabylo právomocnost 7.11.2003) dopracovat provozní řád uzavřené skládky.
3. Zahájit postupnou rekultivaci (dílčí stavební povolení) I. etapy skládky - v 1.-2. čtvrtletí 2004.

## 3.32. Skládka 32 - TRHOVÝ ŠTĚPÁNOV

### 3.32.1. Úvod

Skládka skupiny S-00 Trhový Štěpánov 1. etapa byla uvedena do provozu v listopadu 1995, má projektovanou kapacitu 113 000 m<sup>3</sup>, zbývající volnou kapacitu 37 500 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu se předpokládá v r. 2005. Před dokončením je stavba 2. etapy, která má projektovanou kapacitu 104 000 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu 2. etapy se předpokládá v r. 2010 až 2014. Ve výhledu je 3. etapa, která by měla vyplňovat zbývající volný prostor nad plochou částí tělesa 1. etapy a nad tělesem 2. etapy. Kapacita 3. etapy je cca 124 000 m<sup>3</sup> s životností 6 až 11 let.

### 3.32.2. Protokol z auditu

Vlastní protokol je uveden v příloze A.32.

### 3.32.3. Souhrn komentářů z auditu

#### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- Žádné zjištění.

#### **Standardní stav (klady)**

- Areál skládky je vybaven několika skladovými prostory na nebezpečné odpady, které jsou tříděny podle druhů.
- Areál skládky slouží jako shromaždiště pro mobilní sběr nebezpečného odpadu z obcí.
- Prozatím nevzniká množství skládkového plynu dostatečné k jeho využití. Jakmile bude množství dostatečné, bude skládkový plyn využíván pravděpodobně firmou RABIT, která projevila předběžný zájem o jeho odběr.
- Vedoucí skládky je informován o legislativě, jeho přístup k naplňování zákonných povinností je velmi zodpovědný, projektová dokumentace a veškerá dokumentace související s provozem skládky byla shledána v pořádku.
- Kromě normativních požadavků bude u II. etapy probíhat dále monitoring celistvosti těsnící vrstvy, a to 1 x ročně.

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Skládka má poměrně značnou svozovou oblast (47 obcí, 50 000 EO), stává se v podstatě centrem pro nakládání s odpady regionálního významu.
- V areálu skládky se v současné době buduje kompostárna (byl zakoupen drtič kompostovatelných odpadů).
- V areálu skládky je demontážní dílna pro elektronický odpad.

### 3.32.4. Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a rozřídění neshod

#### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- Neshody nebyly zjištěny.

**Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Neshody nebyly zjištěny.

**Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Neshody nebyly zjištěny.

**Úroveň technického zabezpečení skládky**

**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

1. **Umístění skládky** - *Umístění skládky je podmíněčně přípustné dle platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Odplynění skládky** – *Z výsledků měření by mělo vzejít rozhodnutí o kompletaci odplyňovacího systému ve shodě s ČSN 838034.*
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** - *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** - *Těleso skládky 1.etapy nebylo dosud dokončeno v souvislé - ucelené části, kterou by bylo možno uzavřít a rekultivovat.*

**3.32.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.32

**3.32.6. Závěry z posouzení skládky**

Návrh dalšího postupu:

Povolení provozu skládky jako skládky S-OO (a zahájení skládkování na II. etapě) musí být vázána na řadu provozních, organizačních a stavebních opatření, podložených časovým harmonogramem věcného řešení. Mezi opatření patří m.j.:

1. Kompletizace systému odplynění - odplyňovacími nádrže, čerpací a kompresní stanice a zařízením pro využití skládkového plynu (hořák, generátor).
2. Doskládkování I. etapy a její uzavření a následná rekultivace. Vypracování provozního řádu uzavřené etapy skládky.
3. Provést měření emisí pachových látek v termínu jeden rok před termínem uloženým vyhláškou č. 356/2002 Sb. (§ 15, odst. 1), resp. v nařízení vlády č. 353/2002 Sb. v příloze č. 1.

### 3.33. Skládka 33 - VOTICE

#### 3.33.1. Úvod

Skládka skupiny S-OO Votice – I. etapa byla uvedena do provozu v září 1995, skládkování v prostoru I. etapy bylo ukončeno v průběhu r. 2003. Kapacita úložného prostoru je 47 800 m<sup>3</sup>, plocha cca 1 ha.

II. etapa byla uvedena do provozu v lednu 2003. Projektovaná kapacita je 68 300 m<sup>3</sup>, zbývající volná kapacita cca 66 300 m<sup>3</sup>. Ukončení provozu se předpokládá v r. 2012. Ve výhledu je počítáno s výstavbou III. a IV. etapy.

Skládka se nachází v k.ú. Votice, po levé straně silnice z Votic do obce Jestřebice a to v terénní depresi na severní straně svahu pod vrchem Obecník. Lokalita má nadm. výšku 510 až 590 m n.m.

V území vznikla na přelomu 60. a 70. let neřízená skládka, kterou byla zaplněna rokle a jižní úsek svahu.

#### 3.33.2. Protokol z auditu

Převod 1m<sup>3</sup>=0,7-0,8 t hutněného odpadu, roční zaměření tělesa skládky místním geometrem pro určení kapacity.

Vlastní protokol je uveden v příloze A.33.

#### 3.33.3. Souhrn komentářů z auditu

##### **Nestandardní stav (nedostatky)**

- PŘ předložen ke schválení s integrovaným povolením.
- PŘ na ochranu ovzduší není dosud schválen (emise) dle požadavků § 11 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší – je připraven a bude schválen v rámci integrovaného povolení.
- Žádost IPPC podána do 31.března 2003 na KÚ Středočeského kraje, t.č. nebylo doručeno IP.
- Není stanoven postup ohlášení orgánu kraje pro případ, že odpad nebyl do zařízení přijat (viz vyhláška č. 383/2001 Sb., příloha č. 1, bod 10 b).
- Neprovádí se měření stability (pouze vizuální kontrola).
- Neprovádí se měření emisí (dostatečná vzdálenosti od obce), počkat na vydání IP.
- Projekt rekultivace 1. a 2. etapy - dosud neschválen.
- Není zpracován provozní řád uzavřené skládky.
- Nejasná situace okolo průtoku (Qn) propustku u cesty v případě přívalových dešťů, vede zde obvodový příkop.
- Dosud nebylo instalováno odplyňovací zařízení pro I. etapu, výsledky následujícího měření potvrdí termín instalace.

##### **Standardní stav (klady)**

- Provoz skladu NO (budoucí sběrný dvůr) a vyříděných složek odpadu.

- Monitoring těsnění fólie skládky (II.etapy).
- Příprava sběrného dvora a kompostovací plochy.
- Dobrý vážní a evidenční software (propojení se smlouvami a jednotlivými kódy odpadu).

#### **Nadstandardní stav (příklady, vzory)**

- Stručné a viditelné zásady provozu pro obsluhu (desatero) a požární poplachové směrnice umístěny v provozní budově.
- Vedení vážního deníku, záznamů písemně i elektronicky.
- Vlastní svozová vozidla (prvotní kontrola odpadu).
- Kóje pro odpad přivezený obyvateli přímo na skládku, umístění kójí před branou skládky (pro složení odpadu mimo provozní dobu skládky).

#### **3.33.4 Zaznamenané skutečnosti vč. identifikace a roztřídění neshod**

##### **Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)**

- PŘ předložen ke schválení - s integrovaným povolením.
- PŘ na ochranu ovzduší není dosud schválen (emise) dle požadavků § 11 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší – je připraven a bude schválen v rámci integrovaného povolení.
- Žádost IPPC podána do 31. března 2003 na KÚ Středočeského kraje, t.č. nebylo doručeno IP.
- Není stanoven postup ohlášení orgánu kraje pro případ, že odpad nebyl do zařízení přijat (viz vyhláška č. 383/2001 Sb., příloha č. 1, bod 10 b) .
- Neprovádí se měření stability (pouze vizuální kontrola).
- Neprovádí se měření emisí (dostatečná vzdálenosti od obce), počkat na vydání IP.
- Projekt rekultivace 1. a 2. etapy - dosud neschválen.
- Není zpracován provozní řád uzavřené etapy skládky.

##### **Úroveň organizační a řídicí činnosti (struktura organizace, účinnost řízení, kontrola vedením)**

- Organizační a řídicí činnost je na velmi dobré úrovni.

##### **Úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo)**

- Skládku se nachází v k.ú. Votice, po levé straně silnice z Votic do obce Jestřebice a to v terénní depresi na severní straně svahu pod vrchem Obecník. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti od města se jeví vliv skládky na životní prostředí jako malý a z tohoto důvodu nedocházelo ani k měření emisí. V místě se nachází prameniště bezejmenné vodoteče, kde jsou odváděny povrchové vody.

##### **Úroveň technického zabezpečení skládky**

- Nejasná situace stran Qn propustku u cesty v případě přívalových dešťů (je sem sveden obvodový příkop).
- Dosud nebylo instalováno odplyňovací zařízení pro I.etapu, výsledky následujícího měření potvrdí termín instalace.



**Závěry posouzení** shody technického zabezpečení s požadavky ČSN 83 8030, 83 8032 – 36 a TNO 83 8039:

1. **Umístění skládky** – *Umístění skládky je podmíněčně přípustné dle platných ČSN.*
2. **Těsnění skládky** – *Těsnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
3. **Odvodnění skládky** – *Odvodnění skládky je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
4. **Odplynění skládky** – *Z výsledku měření by mělo vzejít rozhodnutí o kompletaci systému odplynění ve shodě s ČSN 838034.*
5. **Zajištění proti vstupu na skládku** – *Zajištění proti vstupu je ve shodě s požadavky platných ČSN.*
6. **Uzavření a rekultivace skládky** - *Projektované řešení je ve shodě s požadavky ČSN 838035.*

### **3.33.5. Návrh – podklad pro Plán úprav skládky**

VIZ PŘÍLOHA B.33

### **3.33.6. Závěry z posouzení skládky**

Skládka je s výjimkou nedokompletovaného systému odplynění provozována v souladu s podmínkami provozování skládek podle zákona.

Návrh dalšího postupu:

1. Dokončit projekt rekultivace 1. a 2. etapy - dosud neschválen.
2. Zpracovat provozní řád uzavřené etapy skládky.
3. Vyjasnit situaci stran Qn propustku pod cestou v případě přivalových dešťů.
4. Instalováno pasivní odplyňovací zařízení pro I. etapu, podle výsledků následujícího měření se potvrdí termín instalace.

## SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ AUDITŮ

### 4. Souhrnné vyhodnocení auditů

#### 4.1. Ověření údajů v dotazníkú vč. auditů in situ

V průběhu auditů byly údaje uvedené provozovatelem v dotazníku validovány a to v rámci řízených rozhovorů pomocí kontrolních dotazů a srovnáním s dokumentací, nahlíženou na místě nebo poskytnutou provozovatelem ke kamerálnímu prostudování. Vzhledem k rozdílným metodikám projektů a členění skládek na rozdílné jednotky (prostorové a časové – etapy, kazety, sekce, části apod.) byla validační fáze velmi komplikovanou činností. Nejméně srovnatelné údaje byly získány v problematice plánovaných změn, výhledů a kapacit skládek.

#### *Plánované změny a výhled*

V této oblasti jsou získané údaje značně různorodé, nesrovnatelné a vyžadují dalšího prověřování a aktualizování. Kalkulace volných kapacit resp. výhledů skládek je jednou z nejcitlivějších oblastí auditování skládek. Takový údaj není vymahatelný z pozice auditorů – tzv. třetí strany, najatých k provedení auditu. I v rámci jiných šetření není možno očekávat, že bude vždy ochotně sdělován. Je často označován za předmět hospodářského/obchodního tajemství. Existují samozřejmě údaje z technických projektů, ale u časově vzdálenějších budoucích akcí – např. vybudování etap (kazet, sekcí) jsou tyto údaje chápány jako pouze rámcové, např. z toho důvodu, že provozovatel zamýšlí intenzivnější skládkování než bylo projektováno a má další (projekčně ještě nepodložený) záměr zvýšit kapacitu, nebo, že z různých důvodů skládkování omezí nebo zastaví.

Pokud by zadavatel potřeboval zmapovat kapacity a výhledy, bylo by třeba postupovat podle přesnějšího zadání a podrobnější osnovy. Evidence a sledování vývoje výhledu kapacit by měla být pravidelnou, průběžnou agendou pracovníků příslušného oddělení KÚ SK, neboť situace v oblasti skládkování ještě není konsolidovaná a každým rokem se mění.

Shromážděné údaje jsou uvedeny v přehledu v tabulce 5.

### TABULKA 5

#### Přehled kapacit a termínů očekávaného ukončení provozu skládek

Č. skládky	Celková kapacita včetně výhledu m <sup>3</sup> / t	Projektovaná kapacita celkem m <sup>3</sup> / t	Množství uloženého odpadu všechny etapy celkem/ročně m <sup>3</sup> / t	Volná skládková kapacita m <sup>3</sup> / t	Rok očekávaného ukončení provozu
1	4 300 m <sup>3</sup>	2 500 m <sup>3</sup> (NO) 1 800 m <sup>3</sup> (inert)	ročně 150 - 200 t	860 m <sup>3</sup>	2006
2	po navýšení tělesa skládky 444 798 m <sup>3</sup>	stará skládka 225 000 m <sup>3</sup>	ročně 60 000 t	bude známa po zaměření	2020
3	76 500 m <sup>3</sup>	I. a II. etapa celkem 76 500 m <sup>3</sup>	ročně 1 500 t	bude známa po zaměření	I. etapa 2005 II. etapa - 2032
4	26 000 m <sup>3</sup>	26 000 m <sup>3</sup>	ročně 12 000 m <sup>3</sup>	13 700 m <sup>3</sup>	2015

## Pokračování tabulky

Č. skládky	Celková kapacita včetně výhledu m <sup>3</sup> / t	Projektovaná kapacita celkem m <sup>3</sup> / t	Množství uloženého odpadu všechny etapy celkem/ročně m <sup>3</sup> / t	Volná skládková kapacita m <sup>3</sup> / t	Rok očekávaného ukončení provozu
5	není známa, předpoklad – 4 etapy	253 000 m <sup>3</sup> (Ia a Ib etapa)	ročně 25 000 – 27 000 m <sup>3</sup>	není známa	2010
6		400 000 m <sup>3</sup> (odhad, chybí projekt)	ročně cca 30 000 t	100 000 m <sup>3</sup> pro odpad 150 000 m <sup>3</sup> pro inert na úpravu svahů	není známo
7	2 000 000 m <sup>3</sup>	731 000 m <sup>3</sup>	celkem cca 318 000 m <sup>3</sup> ročně cca 65 000 t	cca 412 000 m <sup>3</sup>	2010 (III. etapa)
8	možné rozšíření na další 4 etapy, 5 ha	321 000 m <sup>3</sup> (I.-V.), z toho 289 000 m <sup>3</sup> TKO, 32 000 m <sup>3</sup> PO – Z	90 000 m <sup>3</sup> ročně	cca 253 000 m <sup>3</sup> (III. – V. etapa)	2010
9	2 827 000 m <sup>3</sup> +další etapy	2 827 000 m <sup>3</sup>	celkem 893 888 m <sup>3</sup>	411 000 m <sup>3</sup> - do ukončení II.etapy – sekce 4-5	2006 – konec II.etapy
10	180 000 – 210 000 m <sup>3</sup>	150 000 m <sup>3</sup>	celkem 30 000 m <sup>3</sup> ročně cca 5 000 m <sup>3</sup> , tj. cca 2 500 t	120 000 m <sup>3</sup>	2028
11	31 640 m <sup>3</sup>	31 640 m <sup>3</sup>	ročně cca 2 000 t	16 000 m <sup>3</sup>	2006
12	60 000 m <sup>3</sup>	60 000 m <sup>3</sup>	celkem 30 000 t ročně cca 110 t	30 000 m <sup>3</sup>	2030
13	300 000 m <sup>3</sup> (Hrádek 2), 1,7 ha Hrádek 1	300 000 m <sup>3</sup> (Hrádek 2)	15 000 – 22 000 t/rok	35 000 t	2004
14	170 000 m <sup>3</sup>	155 000 m <sup>3</sup>	ročně okolo 1 000 t	135 000 m <sup>3</sup>	není známo
15		2,9 mil. t, 3,5 mil. t včetně inertu	ročně 13 000 – 300 000 t	asi 1 mil. t	není známo
16	5 316 000 m <sup>3</sup>	1 256 000 m <sup>3</sup> (I.etapa)	celkem cca 997 000 m <sup>3</sup> (I.etapa)	259.380 m <sup>3</sup> , tj. 207.500 t (I.etapa)	není známo
17	157 900 m <sup>3</sup> (I. + II. etapa)	157 900 m <sup>3</sup> (I. + I. etapa)	ročně 1 000 – 5 000 t	120 000 m <sup>3</sup>	2010
18	81 571 m <sup>3</sup>	81 571 m <sup>3</sup>	celkem 36 500 m <sup>3</sup> ročně cca 5 000 m <sup>3</sup>	45 000 m <sup>3</sup>	2010
19	353 076 m <sup>3</sup> (3 etapy)	353 076 m <sup>3</sup> (3 etapy), 75 225 m <sup>3</sup> (1 etapa)	ročně 7 000 – 18 000 t	278 000 m <sup>3</sup>	2030 (3 etapy)
20	výhledově II. etapa (po r. 2017)	1 000 000 m <sup>3</sup> (0. a I. etapa)	ročně 40 000 – 52 000 m <sup>3</sup>	687 915 m <sup>3</sup>	2017 (0. a I. etapa)
21	24 500 m <sup>3</sup>	--	v současné době není skládka využívána, zahájeno uzavření	--	2003
22	4 398 000 m <sup>3</sup>	(I.-III. etapa) 835 000 m <sup>3</sup> (OO) 462 000 m <sup>3</sup> (NO)	(I.-III. etapa) ročně cca 66 000 t (OO) a 33 000 t (NO)	(I.-III. etapa) 351 000 m <sup>3</sup> (O) 220 600 m <sup>3</sup> (N)	2040
23	120 000 m <sup>3</sup>	10 000 m <sup>3</sup> (1.etapa)	ročně 2 000 t	2 500 m <sup>3</sup>	2005 (1.etapa), 2010 (4.etapa)

## Pokračování tabulky

Č. skládky	Celková kapacita včetně výhledu m <sup>3</sup> / t	Projektovaná kapacita celkem m <sup>3</sup> / t	Množství uloženého odpadu všechny etapy celkem/ročně m <sup>3</sup> / t	Volná skládková kapacita m <sup>3</sup> / t	Rok očekávaného ukončení provozu
24	95 400 m <sup>3</sup>	95 400 m <sup>3</sup>	ročně 400 t (NO) a 2000 t (OO)	cca 72 000 m <sup>3</sup>	cca 2020
25a	nelze stanovit	nelze stanovit	0 t	100 000 t (po úpravách v rámci odstranění starých zátěží a vybudování nové části dle zákona a norem na skládkování)	2020 (po úpravách v rámci odstranění starých zátěží a vybudování nové části dle zákona a norem na skládkování)
25b	78 000 t (3 etapy skládky, I. etapa je v současné době uzavřená)	78 000 t	v současné době se neukládá	53 000 t	2020
26	II. etapa bude rozšířena, výhledově bude realizována III. etapa – její lokalizace a kapacita není známa	55 000 m <sup>3</sup> (I. etapa – do r. 1998) 165 000 m <sup>3</sup> (II. etapa)	ročně 35 000 – 47 000 t	10 000 m <sup>3</sup> (II. etapa)	2007 (po rozšíření II. etapy), výhled III. etapy po 2009
27	951 000 m <sup>3</sup> (II. etapa) 570 000 m <sup>3</sup> (I. etapa)	570 000 m <sup>3</sup> (I. etapa)	ročně cca 80 000 t	220 000 m <sup>3</sup>	2005 (I. etapa) 2034 (II. etapa)
28	26 250 m <sup>3</sup> možnost rozšíření	26 250 m <sup>3</sup>	celkem cca 8 750 m <sup>3</sup> , ročně cca 150 t	cca 17 500 m <sup>3</sup>	v projektu neuveden
29	2 452 m <sup>3</sup>	2 452 m <sup>3</sup>	celkem 620 m <sup>3</sup> , ročně cca 23 t	1 832 m <sup>3</sup>	2020 (odhad dle zaplňování)
30	62 700 m <sup>3</sup> (I. + II. etapa)	62 700 m <sup>3</sup> (I. + II. etapa)	ročně cca 4 000 m <sup>3</sup>	29 930 m <sup>3</sup>	není uvedeno
31	možnost rozšíření, volné pozemky	779 000 m <sup>3</sup>	ročně 50 000 – 100 000 t	asi 300 000 t	asi 2010
32	341 000 m <sup>3</sup> (I., II. etapa + III. etapa – výhled)	I. etapa – 113 000 m <sup>3</sup> , II. etapa (před dokončením) – 104 000 m <sup>3</sup>	ročně 16 000 – 22 000 t	37 500 m <sup>3</sup> (I. etapa)	2014 (II. etapa) 2025 (III. etapa)
33	247 800 t (+3.etapa)	147 800 t	ročně 10 000 t	97 143 t	2012 (2.etapa)
<b>Celkem</b>	min: 18 620 087 m <sup>3</sup> + 325 800 t  max: 18 650 087 m <sup>3</sup> + 325 800 t	11 688 789 m <sup>3</sup> + 3 725 800 t	<b>celkem: 2 284 758 m<sup>3</sup> + 30 000 t</b>  ročně min: 181 000 m <sup>3</sup> + 490 333 t  ročně max: 195 000 m <sup>3</sup> + 867 383 t	3 994 717 m <sup>3</sup> + 1 585 143 t	

Poznámka k tabulce:

**Celková kapacita včetně výhledu m<sup>3</sup> / t:** uvádí se maximálně uvažovaná kapacita celé skládky (v m<sup>3</sup> nebo v tunách).

**Projektovaná kapacita celkem m<sup>3</sup> / t:** uvádí se celková kapacita skládky z projektu (v m<sup>3</sup> nebo v tunách).

**Množství uloženého odpadu všechny etapy celkem/ročně m<sup>3</sup> / t:** uvádí se celkové množství odpadů uložených na skládce za dobu jejího provozu (v m<sup>3</sup> nebo v tunách) a dále celkové průměrné množství odpadů uložených za rok (v m<sup>3</sup> nebo v tunách).

Pro orientační porovnání uvádíme, že v Konceptci hospodaření s odpady je uvedena volná skládková kapacita 9,176 mil. m<sup>3</sup> a námi zjištěná **volná skládková kapacita činí 3,995 mil. m<sup>3</sup> a 1,585 mil. t.**

**Celkem bylo na skládky po dobu jejich provozu uloženo 2 284 758 m<sup>3</sup> a 30 000 t odpadu.** Na základě v současné době dostupných údajů **celková kapacita skládek činí minimálně 18,946 mil. m<sup>3</sup> a maximálně 18, 976 mil. m<sup>3</sup>** (v případě, že použijeme pro hrubou orientaci koeficient přepočtu tun na m<sup>3</sup> v poměru 1:1).

Z pohledu koncepce a plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje jsou významné údaje o předpokládaných termínech ukončení provozu skládek (většinou vyčerpáním kapacity skládky). Přehled údajů pro 27 skládek z celkového počtu 33 auditovaných skládek je uveden v tabulce 6 a v obrázku 4.

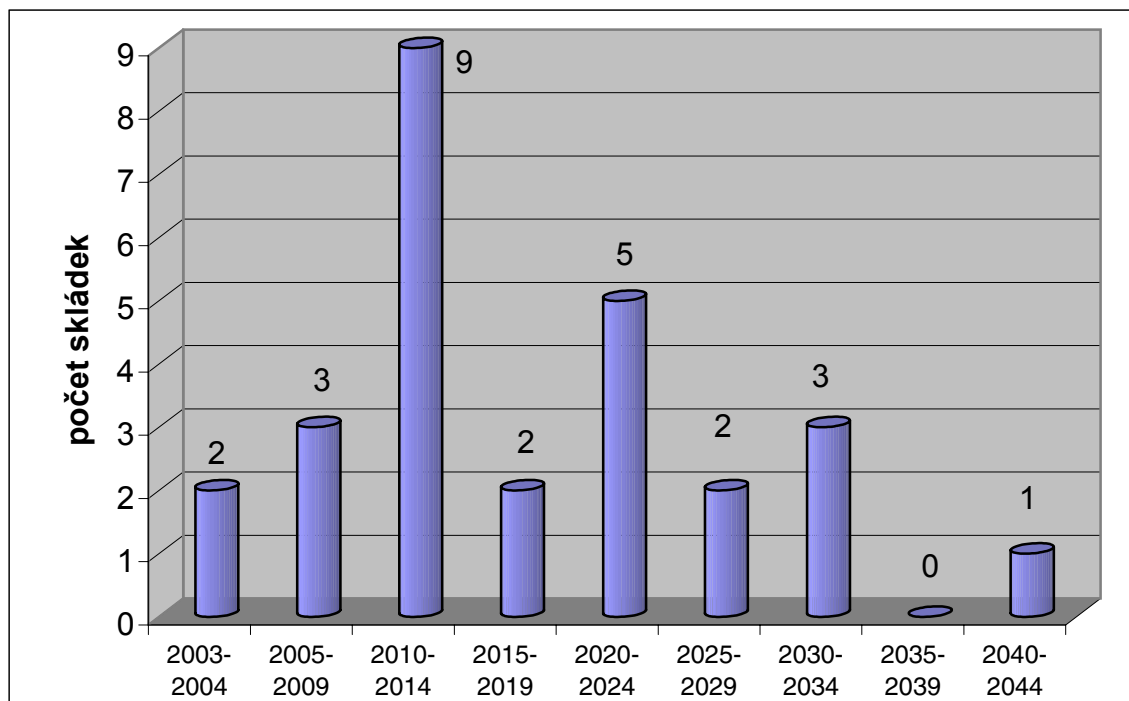
**TABULKA 6**

**Doba očekávaného ukončení provozu skládek**

Doba ukončení provozu	Skládka	Počet
2003-2004	Hořovice-Hrádek, Ml. Boleslav-Chrást	2
2005-2009	Vodslivy, Úholičky, Libčice	3
2010-2014	Zdice-Stašov, Čáslav, Řevnice, Veltrusy, Uhlířské Janovice, Klášter Hradiště, Uhy, Votice, Chrást u Březnice	9
2015-2019	Hudlice, Ml. Boleslav-Michalovice	2
2020-2024	Příbyšice, Tišice, Všetaty, Příbram (2x)	5
2025-2029	Trhový Štěpánov, Jílové	2
2030-2034	Píchovky, Mšeno, Rynholec	3
2035-2039	-	0
2040-2044	Benátky n J.	1
Údaj neuveden nebo nezjištěn	Buštěhrad, Kosova Hora, Krakov, Králův Dvůr, Radim, Žebrák	6
<b>Celkem</b>		<b>33</b>

## OBRÁZEK 4

**Obrázek 4** Doba očekávaného ukončení provozu skládek



*Poznámka: U šesti z 33 skládek nebyl údaj zjištěn.*

Sumarizace hodnocení stavu souladu s legislativou v pracovní škále nestandardní, standardní a nadstandardní stav je uvedena v tabulce 7. Tento přehled slouží jako pomocný nástroj pro celkové hodnocení a zařídění do celého spektra úrovně provozování a technické způsobilosti skládek.

## TABULKA 7

**Slovní popis hodnocení skládky z pohledu škály nestandardní – standardní - nadstandardní stav**

Č. skládky	Nestandardní stav (nedostatky)	Standardní stav (klady)	Nadstandardní stav (vzory, příklady)
1	Výluhové vody shromažďují ve spodní části vany. Možnost úniku výluhových vod přes hráz vany. Není k dispozici provozní a projektová dokumentace stavby.	Kromě odpadů ze skláren všechny přetřídí z dodávky.	Žádné zjištění.
2	Odplyňovací systém není dostatečně funkční, dochází k zaplavování odplyňovacího potrubí. Těsnění skládky neodpovídá normě.	Připravován integrovaný provozní řád.	Úvaha – anaerobní digesce a kompostárna. Odtěžování staré skládky. Třídící linka.

## Pokračování tabulky

Č. skládky	Nestandardní stav (nedostatky)	Standardní stav (klady)	Nadstandardní stav (vzory, příklady)
3	Není k dispozici úplná dokumentace a spisová agenda, chybí např. havarijní plán. Skládka nemá založen systém pro jímání skládkového plynu.	Žádné zvláštní zjištění.	Provozní řád obsahuje formulář zápisu při odmítnutí přijetí odpadů na skládku.
4	Stará zátěž (komunální odpad) není řešen, dostatečně překryt, rekultivován. Informační tabule neodpovídá do rozměrů a informací. Provozní řád nezahrnuje i ochranu vod – havarijní plán (pasáž v PŘ není odpovídající, pouze 2 věty). Navíc ukládají nepovolené odpady listí a haluze stromů, dřevo.	Záměr výstavby kompostovací plochy na skládce. Na skládce jsou instalovány kontejnery – třídění na velkoobjemový odpad, sklo, papír, železo atd.	Žádná zjištění.
5	Skládka má technické nedostatky – odplynovací systém není dostatečně funkční, dochází k zaplavování odplynovacího potrubí vodou. Nefunkční zařízení na očistu vozidel.	Skládka má vykoupenu pozemky pro všechny etapy. Po terénních úpravách pozemků má i dostatek materiálu na překryvání tělesa skládky.	Skládka má dostatečnou kapacitu a poměrně velkou svozovou oblast (Beroun, sdružení obcí DOKAS - Dobříš, Zdice, atd.).
6	Nebylo vydáno územní rozhodnutí.	Žádné zvláštní zjištění.	Žádné zjištění.
7	Není vyřešena konečná podoba odplyňovacího systému .	Ochrana ovzduší je řešena samostatným provozním řádem. Dočasná dekontaminační plocha má souhlas k provozování zařízení platný do 31.12.2003 .	Celé těleso skládky je budováno tak, aby splňovalo podmínky pro ukládání NO a teoreticky lze na skládku ukládat dále jen NO. Dočasná dekontaminační plocha pro biodegradaci odpadů znečištěných ropnými látkami Provozovatel zajišťuje mobilní sběr NO od občanů Provozovatel má od poloviny roku 2002 schválenou environmentální politiku EMS dle ISO 14001.
8	Neproběhlo ohlašování při výskytu pokusu o složení nepovolených odpadů. PŘ nezahrnuje i ochranu ovzduší, nový PŘ podán spolu s žádostí IPPC. Dopalovací zařízení skládkového plynu – ve stadiu schvalování orgány.	Provoz sběrného dvora NO. Více zaměstnanců i odborných, vyjasněné odpovědnosti v PŘ. Situování mimo dosah obce. Dobrý vážní a evidenční software (propojení se smlouvami a jednotlivými kódy odpadu).	Provoz meteorologické stanice propojené na PC (archivace dat) a displej. Exkurze pro školy a veřejnost. Vedení diplomových prací studentů VŠ.
9	Manipulační plocha pro mechanismy skládky není zastřešená, zpevněná a odvodněná. Časté úlety i přes instalované sítě (ruční sběr).	Kompletní projektová a provozní dokumentace (IPPC pozastaveno). Nové plynové hospodářství před kolaudací (plynové potrubí + plynová stanice + kogenerační jednotka ). Kvalitní informační systém a evidenční software propojen se smlouvami na PC. Monitoring provádí externí odborná firma.	Kamera vždy snímá korbou vozidla, prohlídka uzavřených vozidel (videobanka). Další zařízení – sběr pneu a NO, výroba alternativního paliva, trafostanice, plynová stanice a kogenerace, nožový drtič dřeva. Stav hladiny v jímce výluhových vod (plovákový hladinoměr v kanceláři). Integrovaný systém řízení (QMS+EMS+HSMS).

## Pokračování tabulky

Č. skládky	Nestandardní stav (nedostatky)	Standardní stav (klady)	Nadstandardní stav (vzory, příklady)
10	<p>Chybí těsnicí bariéra tvořená fólií PEHD.</p> <p>Nad skládkou není monitorovací vrt.</p> <p>Drenážní systém a jímka neodpovídají platným normám.</p> <p>Odtěžování zemin z boků terénní deprese není řešeno ve stávajícím PŘ a ani v návrhu nového PŘ.</p>	Žádné zvláštní zjištění.	<p>Provozovatel si nechal zpracovat „Studii modernizace skládky odpadů“ za účelem provozování skládky i po roce 2009.</p> <p>Zvažuje se pořízení dotřídovací linky.</p> <p>Přijímají separovaný sběr od občanů za poplatek (pneumatiky, lednice, televizory, monitory a autobaterie).</p>
11	<p>Hrana skládky přesahovala hranici prostoru určeného pro skládku.</p> <p>Provozní deník nemá odpovídající formu.</p> <p>Provozní řád neobsahuje seznam odpadů povolených ukládat na skládku a postrádá i další nezbytné náležitosti.</p> <p>Nebyly k dispozici zprávy o monitoringu vod a v provozním řádu není uvedena četnost monitoringu.</p>	Příjem odpadů na skládku je podmíněn uzavřením smlouvy mezi dodavatelem odpadů a provozovatelem skládky. Mimosmluvní ukládání odpadů je určeno hlavně pro individuální potřeby občanů.	Žádné zjištění.
12	<p>Jde o vodohospodářské dílo – ne o skládku.</p> <p>Bez oplocení.</p> <p>Monitoringem podzemních vod od sebe nelze dostatečně rozlišit vliv jednotlivých odkališť na jakost podzemních vod.</p> <p>Není jmenován odpadový hospodář.</p>	Žádné zvláštní zjištění.	Žádné zjištění.
13	<p>Projekt pro etapu skládky „Hrádek I“ není k dispozici, kapacita etapy není známa.</p> <p>„Hrádek 1“ je vybudován na místě staré skládky z 80-tých let, která byla nezabezpečená.</p> <p>V r. 2004 má skládka přejít pod soukromého majitele. Další osud skládky není znám.</p> <p>V blízké budoucnosti je třeba dořešit další osud skládky (rozšíření kapacity) a nakládání se skládkovým plynem.</p>	Těleso skládky není příliš viditelné, v minulosti nebyly střety s obyvatelstvem kvůli zápachu nebo prašnosti.	Noční strážný.
14	<p>Skládkování bylo pozastaveno.</p> <p>Důvodem zastavení skládkování je neschválení aktualizovaného provozního řádu, nevydání souhlasu.</p> <p>Nevyřešené majetko-právní a finanční záležitosti.</p> <p>Chybí ostraha, namátkové kontroly.</p> <p>Zatrubnění potoka, který prochází pod skládkou.</p>	Žádné zvláštní zjištění.	Žádná zjištění.



## Pokračování tabulky

Č. skládky	Nestandardní stav (nedostatky)	Standardní stav (klady)	Nadstandardní stav (vzory, příklady)
15	<p>Chybějící projektová dokumentace a územně-plánovací rozhodnutí.</p> <p>Neaktuální provozní řád a souhlas (v řízení).</p> <p>Nedostatečný havarijní plán v PR, platnost do 13.12.2003.</p> <p>Neodpovídající místo pro očištění.</p> <p>Poškozené oplocení u ČOV.</p> <p>Provoz biodegradační plochy na skládce.</p> <p>Deník směn neodpovídá zcela požadavkům na Provozní deník.</p>	<p>Sklad PHM, zabezpečený.</p> <p>Monitoring podzemních a povrchových vod.</p> <p>Časté kontroly a inspekce.</p>	<p>Žádná zjištění.</p>
16	<p>Provozovatel skládky neeviduje nebezpečné odpady produkované provozem skládky (jedná se např. o odpady produkované provozem myčky).</p> <p>Kontejner pro nebezpečné odpady, které není dovoleno ukládat na skládku, nebyl označen.</p> <p>Není vyřešeno skladování olejů pro provoz kogenerační jednotky a prázdných sudů od olejů.</p>	<p>Žádné zvláštní zjištění.</p>	<p>Kogenerační jednotka vytápí provozní budovu a zajišťuje dodávku teplé vody. Vyrobená el. energie je dodávána do sítě. Zvažuje se využití kogenerační jednotky pro sušení dřeva nebo pro rozmrazovací box na zmrzlé kontejnery s odpadem.</p> <p>Systém odplynění bude dodatečně vybudován i pro starou skládku.</p> <p>Přijímány a odděleně uloženy na vyhrazené ploše jsou separované plasty a sklo a předávány zneškodňovatelům – zpracovatelům.</p> <p>Provozní řád je integrovaný a zahrnuje nejen odpady, ale i ochranu vod a ovzduší.</p>
17	<p>Skládka se nenachází v zátopovém pásmu dle legislativy (zátopové pásmo 100 leté vody), ale nachází se v zátopovém pásmu 500-leté vody.</p>	<p>Dobrá provozní kázeň.</p> <p>Provoz na skládce je velmi nízký.</p> <p>Skládka slouží téměř výlučně potřebám a.s. Kaučuk Kralupy.</p>	<p>Návaznost na Kaučuk Kralupy a z toho vyplývající zapojení do systémů managementu kvality a managementu životního prostředí (EMS).</p>
18	<p>Není zpracován požární řád, ale pouze aktualizovaná Požární poplachová směrnice.</p> <p>V areálu skládky nejsou sprchy.</p> <p>Pro EKOSKLAD NO není žádné povolení ani schválení provozu.</p> <p>Ve skutečnosti je cca 60% povrchu skládky nepřekryto, důvodem je i nedostatek potřebného materiálu.</p>	<p>Všechny běžné činnosti, žádné zvláštní zjištění.</p>	<p>Ukládání odpadu 10 11 10 (odpadní sklářský kmen před tepelným zpracováním neuvedený) jako technologického materiálu bude řešeno v novém PR.</p> <p>V novém provozním řádu bude řešeno skladování BRO v areálu skládky na k tomu vymezeném místě a tento BRO bude kompostován. Zralý kompost bude využíván pro vlastní účely při výsadbě stromků a keřů a při údržbě zeleně v areálu skládky.</p> <p>V plechovém přístřešku je umístěno sběrné místo pro nebezpečné odpady - EKOSKLAD – zde se umístují odpady, které se nesmí ukládat na skládku v důsledku svých nebezpečných vlastností.</p>

## Pokračování tabulky

Č. skládky	Nestandardní stav (nedostatky)	Standardní stav (klady)	Nadstandardní stav (vzory, příklady)
19	<p>Skládka je umístěna v III. ochranném pásmu podzemních vod vodního zdroje Pšovka.</p> <p>Nevyhovující konstrukční řešení skládky.</p> <p>Skládka nemá vybudovaný odplyňovací systém.</p> <p>Jímání průsakových vod je nevhodně řešeno.</p> <p>Není sledována hladina průsakových vod v jímcě.</p>	<p>Podzemní voda (souvislá zvědeň) je v hloubce 50 – 100 m pod terénem.</p> <p>Poměrně velká intenzita dopravy – zajištění dodávky odpadů.</p>	Žádná zjištění.
20	Nefunkční mycí zařízení v kombinaci s oklepovým roštem.	Skládka má poměrně rozsáhlou svozovou oblast.	<p>Skládka je vybavena koncovým zařízením na spalování skládkového plynu (fléra).</p> <p>Skládka je vybavena recyklační plochou stavebního odpadu.</p>
21	Nedostatky byly identifikovány v oblasti monitoringu podzemních vod.	Žádné zvláštní zjištění.	Žádná zjištění.
22	Žádná zjištění.	Ochrana ovzduší je řešena samostatným provozním řádem.	<p>Skládkování KO probíhá postupně budováním jednotlivých sekcí od západu (provozní zázemí) a od v. hranice prostoru vymezeného pro skládkování probíhá postupně budování sekcí pro ukládání NO. Teoreticky je tedy možno začít další sekce budovat již jen pro ukládání NO a nebo naopak jenom pro ukládání KO.</p> <p>Stabilizační linka a vyzrálý solidifikát jde na skládku NO nebo se využívá pro technologické účely.</p> <p>Dočasná dekontaminační plocha pro biodegradaci odpadů znečištěných ropnými látkami.</p> <p>Sklad NO určený ke sběru a přechodnému uskladnění odpadů.</p> <p>Vrátnice je vybavena kamerovým systémem a rovněž místo ukládání odpadů.</p> <p>Provozovatel má vlastní formulář „Prohlášení při dodání odpadu“.</p> <p>Provozovatel má od poloviny roku 2002 schválenou environmentální politiku EMS dle ISO 14001.</p>
23	<p>Písemná evidence v jiné formě než je na formuláři vyhlášky, není PC, software a možnost porovnání kódů odpadu se smlouvami.</p> <p>Namátkové kontroly, kontrola – starosta nedělá zápisy, provozní deník nemá patřičnou formu.</p> <p>Nedostatečné překrývání, zápach ve složišti.</p> <p>Vrstvení odpadu není ideální – viditelně přepadává přes hrázky.</p>	<p>Tříděný odpad – železo, velkoobjemový odpad – jsou umístěny kontejnery.</p> <p>Chemický odpad – kontejner (baterie).</p> <p>Ostraha – dochází pověřený vedoucí, osvědčila se spolupráce se sousedy nedaleké zástavby.</p>	Žádná zjištění.

## Pokračování tabulky

Č. skládky	Nestandardní stav (nedostatky)	Standardní stav (klady)	Nadstandardní stav (vzory, příklady)
24	Chybí technický a projektový výhled na 10 let.	Dílčí havarijní plány pro únik nebezpečných látek do ovzduší a závadných látek do vod a půdy, schvalování a revize jsou řízené systémem QMS a EMS. V provozním deníku jsou přiloženy zápisy z kontrol. Velký rozsah a četnost monitoringu. Na skládku jsou přijímány jenom odpady Spolany.	Podzemní stěny vetknuté do nepropustného podloží. Železobetonové kóje pro ukládání odpadu v sudech s následným zabetonováním a částečně kryté. Kontrolní vodohospodářský objekt. Zavedený systém řízení QMS a EMS.
25a	Skládka je zdrojem kontaminace, je definována jako SEZ a je v režimu sanace z prostředků FNM Rozměry haldy, zejména převýšení, vytváří krajinnou dominantu s negativní vlivem. Podzemní voda pod skládkou vykazuje horší kvalitu (zvýšené obsahy Zn, a celk. mineralizace) ve srovnání se situací nad skládkou.	Žádné zvláštní zjištění.	Žádné zjištění.
25b	Pravděpodobné narušení těsnosti skládky. Špatné konstrukční řešení skládky.	Žádné zvláštní zjištění.	Žádné zjištění.
26	Žádné zjištění.	Intenzita provozu na skládce je poměrně vysoká, skládka se jeví jako perspektivní zařízení v rámci regionu. Na skládce je zavedeno každodenní překrývání inertem.	Areál skládky slouží i ke shromažďování nebezpečného odpadu a separovaného odpadu (papír, plasty, železný šrot).
27	Odplynění nebylo zprovozněno.	Linka na zpracování biomasy (palivo: zeleň, zbytky palet lehkých, čerpací stanice skládkového plynu + kogenerační jednotka k pohonu linky. Kontrola fólie, SENSOR Bratislava. Správné řízení pro stavební povolení do r. 2010 a kolaudační rozhodnutí viz postupně otvírané boxy dílčími KR.	Oba PŘ budou v šanonu Provozní řády. Dvojí vedení Provozního deníku (písemně a elektronicky). Výstražné cedule po 50 m, pohybová čidla – světla na sloupech, na kompaktoru také pager na obsluhu. Perforované plynové studny, obsyp kačirkem, nyní drcená struska lepší vlastnosti.
28	Na skládce je pouze přirozená geol. bariéra, není těsnění. Není vybudován monitorovací systém.	Žádné zvláštní zjištění.	Žádné zjištění.

## Pokračování tabulky

Č. skládky	Nestandardní stav (nedostatky)	Standardní stav (klady)	Nadstandardní stav (vzory, příklady)
29	Na skládce je pouze přirozená geol. bariéra, není těsnění. Není vybudován monitorovací systém.	Žádné zvláštní zjištění.	Důsledné třídění odpadů.
30	Technické zajištění nedostatečné a poplatné době vzniku (pouze lineárně kladená fólie). Kontrolní jímky na monitoring úniků nejasné řešení. Četnost a rozsah uloženého monitoringu vod je nevyhovující a není prováděn odpovídajícím způsobem.	Žádné zvláštní zjištění.	Žádné zjištění.
31	Chybějící zařízení na odstraňování skládkového plynu. Chybí provozní řád uzavřené skládky.	Velké množství ukládaných odpadů dle Katalogu. K dispozici veškeré podklady, provozní a projektová dokumentace, souhlasy, integrované povolení. Vážní a evidenční software, PC.	Monitoring pachových látek, azbestu. Kamerový systém, ostraha.
32	Žádné zjištění	Skládka má poměrně značnou svozovou oblast. Areál skládky je vybaven několika skladovými prostory na nebezpečné odpady, které jsou tříděny podle druhů.	V areálu skládky se v současné době buduje kompostárna (byl zakoupen drtič kompostovatelných odpadů). V areálu skládky je demontážní dílna pro elektronický odpad.
33	Není zpracován provozní řád uzavřené skládky. Nejasná situace okolo průtoku (Qn) propustku u cesty v případě přívalových dešťů, ústí zde obvodový příkop. Dosud nebylo instalováno odplyňovací zařízení pro I. etapu, výsledky následujícího měření potvrdí termín instalace.	Monitoring těsnění fólie skládky (II. etapy). Příprava sběrného dvora a kompostovací plochy. Dobrý vážní a evidenční software (propojení se smlouvami a jednotlivými kódy odpadu).	Provoz skladu NO (budoucí sběrný dvůr) a vytříděných složek odpadu. Stručné a viditelné zásady provozu pro obsluhu (desatero) a požární poplachové směrnice umístěny v provozní budově. Vedení vážního deníku, záznamů písemně i elektronicky. Vlastní svozová vozidla (první kontrola odpadu). Kóje pro vozíčkáře před branou skládky (složení odpadu mimo provozní dobu skládky).

Pro účel celkového hodnocení a zatřídění do celého spektra úrovně provozování a technické způsobilosti skládek je účinná metoda expertního vícekritériálního hodnocení klíčových prvků činnosti a stavu s použitím bodové škály. Přehled bodového hodnocení je uveden v tabulce 8 a další tabulce 9 jsou skládky rozříděny do skupin podle přidělených bodů.

**TABULKA 8**
**Expertní hodnocení skládek na základě podkladů z auditů**

Parametr Skládka č.	Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)	Úroveň organizační a řídící činnosti (struktura organi- zace, účinnost řízení, kontrola vedením)	Úroveň vlivů na ŽP a okolí (obce, obyvatelstvo)	Úroveň technického zabezpečení skládky	Hodnocení (body celkem)	Průměrná hodnota hodnocení
1	3	2	2	3	10	2,5
2	1	1	1	3	6	1,5
3	2	2	1	2	7	1,75
4	3	2	2	3	10	2,5
5	1	1	1	2	5	1,25
6	2	2	2	2	8	2
7	1	1	1	2	5	1,25
8	1	1	1	2	5	1,25
9	1	1	1	1	4	1
10	1	1	1	3	6	1,5
11	3	3	2	3	11	2,75
12	2	3	2	3	10	2,5
13	1	2	1	2	6	1,5
14	3	2	1	3	9	2,25
15	2	2	2	2	8	2
16	2	1	1	1	5	1,25
17	1	1	2	1	5	1,25
18	2	1	2	2	7	1,75
19	2	3	2	3	10	2,5
20	1	1	1	1	4	1
21	-	-	3	2	5	2,5
22	1	1	1	2	5	1,25
23	2	2	2	2	8	2
24	1	1	2	1	5	1,25
25a	-	-	2	2	4	2
25b	-	-	3	3	6	3
26	1	1	1	2	5	1,25
27	1	1	1	1	4	1
28	2	2	2	3	9	2,25

Pokračování tabulky

Parametr Skládka č.	Úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola)	Úroveň organizační a řídící činnosti struktura organi- zace, účinnost řízení, kontrola vedením	Úroveň vlivů na ŽP a okolí (obce, obyvatelstvo)	Úroveň technického zabezpečení skládky	Hodnocení (body celkem)	Průměrná hodnota hodnocení
29	2	2	1	3	8	2
30	2	2	2	3	9	2,25
31	1	1	1	2	5	1,25
32	1	1	2	2	6	1,5
33	1	1	1	2	5	1,25
<b>Body celkem</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>53</b>	<b>74</b>	<b>225</b>	<b>60</b>
<b>Průměrná hodnota hodnocení</b>	<b>1,47</b>	<b>1,41</b>	<b>1,56</b>	<b>2,18</b>	<b>6,62</b>	<b>1,76</b>

Hodnocení: 1-2-3

Definice škály

1 – bez nedostatků nebo téměř v pořádku

2 – dílčí nedostatky, odstranitelné organizačními nebo nenáročnými technickými opatřeními

3 – neuspokojivý stav, závady a nedostatky odstranitelné jen intenzivními organizačními, investičními resp. náročnými technickými pracemi

## TABULKA 9

### Seskupení skládek podle expertního hodnocení

Rozsah	Slovní hodnocení	Skládka	Počet
1 - 1,24 <sup>*)</sup>	Bez nedostatků	<b>Mladá Boleslav – Michalovice, Radim, Rynholec, Veltrusy, Tišice, Úholičky</b>	6
1,25 – 2,24	Dílčí nedostatky	<b>Benátky, Chrást - Březnice, Buštěhrad, Čáslav, Hořovice-Hrádek, Jílové, Králův Dvůr, Klášter Hradiště, Pichovky, Příbram a), Příbyšice, Řevnice, Stašov, Uhy, Trhový Štěpánov, Uhlířské Janovice, Votice, Všetaty</b>	18
2,25 - 3	Neuspokojivý stav	<b>Hradištko, Hudlice, Mladá Boleslav - Chrást, Kosova Hora, Krakov, Libčice, Mšeno, Příbram b), Vodslivy, Žebrák</b>	10
<b>CELKEM</b>			<b>34</b>

Poznámka: \*) Pokud skládka získala ze čtyřech hodnocených parametrů součet 5 bodů a zároveň 1 bod za technické zabezpečení díky kompletnímu odplyňovacímu systému skládky (nebo těsně před dokončením), byla skládka zařazena do první skupiny bez nedostatků.

Pokud při hodnocení parametru technického zabezpečení v tabulce 8 bylo zjištěno, že odplyňovací systém skládky není kompletní, byly automaticky přiděleny 2 body a proto byla skládka zařazena do druhé skupiny s dílčími nedostatky.

*Závěr k expertnímu hodnocení bodovou škálou podle tabulky 8:*

Z hlediska průměrného hodnocení úrovně skládek podle jednotlivých parametrů (rozsah 1-3 body) byla **nejlépe hodnocena úroveň organizační a řídicí činnosti** (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola) **1,41**, následuje úroveň provozních činností (administrativní a provozní kázeň, primární kontrola) 1,47, dále úroveň vlivů na životní prostředí a okolí (obce, obyvatelstvo) 1,56, ale **výrazně horší je úroveň technického zabezpečení 2,18** (střední a velmi náročné technické opatření).

**Průměrné hodnocení všech skládek** (předposlední sloupec tabulky 7) vyšlo příznivě **6,62** bodů (rozsah 4-12 bodů, 4 body jsou nejlepší), což ale neodráží skutečný stav.

Průměrná hodnota hodnocení (poslední sloupec tabulky 7) jednotlivých parametrů je 1,76 (rozsah 1-3).

Protože hodnotící škála 1-2-3 nevystihovala kvalitativní rozdíly (zejména v odplynění skládek), bylo použito následující škály (1 - 1,25 - 2,25 - 3). Z 33 hodnocených skládek je **pouze 6 skládek bez nedostatků** nebo téměř v souladu s požadavky (dosáhly průměrné hodnoty 1 - 1,24), **u 18 skládek se vyskytují dílčí nedostatky** (dosáhly průměrné hodnoty v rozsahu 1,25 - 2,24) a **u zbývajících 10 skládek se jedná o méně uspokojivý až neuspokojivý stav** (dosáhly průměrné hodnoty v rozmezí 2,25 - 3).

V první skupině (1 - 1,24) se vyskytuje pouze 6 skládek, které mají kompletní systém odplynění a proto získaly hodnocení technického zabezpečení 1 (v případě Úholiček a Rynholce je kompletace systému těsně před kolaudací, v případě Tišic a Veltrus-Strachova není odplynění požadováno, proto získaly za technické zabezpečení 1 bod). Jakmile další provozovatelé skládek dokončí systém odplynění, může se první skupina rozšířit o další skládky (např. Čáslav, Řevnice, Uhy, Votice).

Ve druhé skupině (1,25 - 2,24) se vyskytují skládky, které nemají kompletní systém odplynění, a proto byly hodnoceny minimálně 2 body za část technického zabezpečení. Ve třetí skupině (2,25 - 3) se vyskytují skládky, které vykazují závažné nedostatky technického zabezpečení nejen v odplynění, ale i těsnění a odvodnění (většinou 3 body), a také i v provozních a organizačních činnostech (většinou 2 nebo 3 body).

## 4.2. Shrnutí poznatků z auditů

Pro posouzení spektra souladu s legislativou a neshod s požadavky předpisů a norem jsme mimo skutečnosti obsažené v dotazníku vyhodnotili podrobný poznámkový materiál (komentáře) auditorů, pořízený v rámci auditů. Pro tento účel jsme použili dvou seskupení komentářů - podle charakteru stavu (nestandardní, standardní a nadstandardní stav) a přiřazením neshod k jednotlivým problémovým úsekům - viz vyhodnocení jednotlivých skládek a excerpce z protokolů z auditů v kapitole 3. Shrnutí stručných charakteristik je uvedeno výše v tabulce 7.

Pro dokreslení spektra stavů a neshod v jednotlivých problémových úsecích bylo rovněž použito vícekritériální expertní bodové hodnocení auditorů zúčastněnými na auditu. Výsledky jsou uvedeny výše v tabulce 8.

Na základě možností výsledků posouzení skládky, tak jak je uvedeno v návrhu novely vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., jsme pro účely názornosti přiřadili každé z posuzovaných skládek index, který by měl reprezentovat míru souladu s legislativou a zároveň časovou perspektivnost provozu skládky.

V následující tabulce 10 je uvedeno schéma objasňující tento přístup. V tabulce 11 je uveden seznam skládek posuzovaných pomocí ratingové metody s přiřazeným indexem. V tabulce 12 je pak uveden celkový přehled - seskupení podle indexu. Pokud provozovatel vykazoval dostatečnou skládkovací kapacitu přesahující rok 2009, ale byly shledány závažné technické nedostatky, které pravděpodobně

znemožní další provozování skládky, bylo jeho hodnocení převedeno z BBB na B. To je případ skládky nebezpečných odpadů Vodslivy. Ostatně, tato skládka byla (ještě za předcházejícího provozovatele) označena jako nevyhovující již v Konceptci odpadového hospodářství SK (viz výše citace v kapitole 3.1.6.).

**TABULKA 10**

**Kategorizace skládek podle výsledků posouzení (ratingová metoda) – základní kritéria**

Kategorie	Slovní popis	Bude provozováno po 16.7.2009	Nebude provozováno po 16.7.2009	Bude ukončen provoz do 2 let
A	Splňuje parametry a požadavky na provoz, dokumentaci a technické zabezpečení skládky.	<b>AAA</b>	<b>AA</b>	<b>A</b>
B	Dílčí nedostatky v provozu a nebo v technickém zabezpečení skládky. Řešitelné plánem úprav skládky.	<b>BBB</b>	<b>BB</b>	<b>B</b>
C	Závažné nedostatky při provozu, dokumentaci a nebo závažné nedostatky v technickém zabezpečení. Neřešitelné plánem úprav skládky.	-	-	<b>C</b>



**TABULKA 11**
**Seznam posuzovaných skládek s přiřazeným indexem**

Poř. č. skládky	Obec, skládka	Skupina skládky	Index
1	Vodslivy	S-NO	B
2	Neveklov-Příbyšice, Skládka Příbyšice	S-OO	BBB
3	Bystřice, Bystřice Píchovky	S-OO	BBB
4	Hudlice, Skládka pod Pilou	S-OO	BBB
5	Zdice-Skládka Stašov	S-OO	BBB
6	Králův dvůr, Halda Jarov	S-OO / S-IO	BB
7	Čáslav, Hejdof	S-OO a S-NO	BBB
8	Řevnice	S-OO	BBB
9	Úholičky, Skládka Úholičky	S-OO	AAA
10	Jílové, Jílové Radlák	S-OO	BBB
11	Hradištko	S-OO	C
12	Libčice, Odkaliště Kovandova Bouda	S-NO	BBB
13	Hořovice, Městská skládka Hořovice-Hrádek	S-OO	BBB
14	Žebrák, Sedlec Rybníčky	S-OO	BBB
15	Kladno-Vrapice, Buštěhradská halda	S-OO / S-IO	C / AAA
16	Radim, Skládka Radim	S-OO	AAA
17	Veltrusy-Strachov, skládka Veltrusy-Strachov	S-NO	AAA
18	Uhlířské Janovice, Uhlířské Janovice-Bláto	S-OO	BBB
19	Mšeno	S-OO	BBB
20	Mladá Boleslav, Mladá Boleslav-Michalovice	S-OO	AAA
21	Mladá Boleslav, Mladá Boleslav-Chrást	S-OO / S-IO	C / C
22	Benátky n/Jiz., Skládka TKO a PO Benátky n/Jizerou	S-OO a S-NO	AAA
23	Klášteř Hradištko nad Jizerou, Holasova rokle	S-OO	BBB
24	Tišice, Skládka toxického odpadu, plocha a kóje	S-NO	AAA
25a,b	Příbram, Kovohutě	S-NO a S-NO	C / C
26	Březnice, Chrást u Březnice	S-OO	BB
27	Rynholec, Lom Babín II *)	S-OO	AAA
28	Krakov	S-OO	BBB
29	Všetaty	S-OO	BBB
30	Sedlčany, Kosova Hora	S-OO	BBB
31	Uhy, Skládka Uhy *)	S-OO	BBB
32	Trhový Štěpánov, EKOSO Trhový Štěpánov	S-OO	BBB
33	Votice, K Obecníku *)	S-OO	BBB

\*) Skládky, pro které provozovatel již požádal o integrované povolení

**TABULKA 12**
**Seskupení posuzovaných skládek Středočeského kraje podle indexu**

Index	Skládka	počet	
<b>AAA</b>	<b>Benátky n/Jizerou, Mladá Boleslav-Michalovice, Radim, Rynholec, Tišice, Úholičky, Veltrusy</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>AA</b>	-	-	
<b>A</b>	-	-	
<b>BBB</b>	<b>Čáslav, Hořovice-Hrádek, Hudlice, Jílové, Klášter Hradiště, Kosova Hora, Krakov, Libčice-odkaliště Kovandova bouda, Mšeno, Plchovky, Příbyšice, Řevnice, Uhlířské Janovice, Uhy, Votice, Všetaty, Zdice, Žebrák</b>	<b>19</b>	<b>22</b>
<b>BB</b>	<b>Chrást u Březnice, Králův Dvůr, Trhový Štěpánov</b>	<b>2</b>	
<b>B</b>	<b>Vodslivý</b>	<b>1</b>	
<b>C</b>	<b>Buštěhradská halda, Hradištko, Mladá Boleslav-Chrást, Kovohutě Příbram (2x)</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>CELKEM</b>		<b>33</b>	<b>33</b>

V následující tabulce 13 je srovnáno hodnocení skládek pomocí dvou metod: ratingu a expertního vícekriteriálního hodnocení. Grafické vyhodnocení metod je patrné také na obrázku 6 „Srovnání výsledků dvou metod hodnocení skládek a členění do skupin“ a obrázku 7 „Výsledky expertního hodnocení ve skupinách (1 - 1,25 - 2,25 - 3) a ratingu (A-B-C)“. U obou metod jsme použili členění výsledků do tří kategorií resp. skupin. V případě ratingu je nejlepší hodnocení A a nejhorší C. V případě expertního hodnocení je nejlepší hodnocení v rozmezí 1 - 1,24 a nejhorší 2,25 - 3. Metoda ratingu (A-B-C) hodnotí soulad s požadavky legislativy s ohledem na nutnost řešení plánem úprav skládek a časovým horizontem provozování skládek. Kategorie A odpovídá plnému souladu s požadavky legislativy, kategorie B dílčím nedostatkům řešitelným plánem úprav skládek a kategorie C předpokládá překategorizování nebo uzavření skládky.

Metoda expertního vícekriteriálního hodnocení se zaměřuje na posouzení 4 parametrů (provozu, řízení, vlivů na ŽP, technického zabezpečení) a zároveň klade důraz na technické zabezpečení skládek, zejména odplynění skládek v době auditu skládek. Technické zabezpečení tvoří stěžejní část plánu úprav skládek v současné podobě. Tato metoda zároveň hodnotí i úroveň „nadstavby“ tj. úroveň provozních a organizačních a řídicích činností včetně kontroly vedením. Expertní hodnocení bylo více zaměřeno na dosažení úplné shody s požadavky předpisů než kategorizace (rating), proto byl záměrně vymezen úzký rozsah bodového hodnocení 1. skupiny (1 - 1,25). Za předpokladu kompletního odplynění skládky a podmínky dosažení celkem 5 bodů ze čtyř parametrů a technického zabezpečení hodnoceného ne hůře než 1 byly takové skládky rovněž zařazeny do první skupiny. Skládky zahrnuté do druhé skupiny expertního hodnocení jsou hlavním objektem pro předložení a realizaci plánu úprav skládek, proto bylo zvoleno větší rozpětí (1,25 - 2,24). Některé skládky mohou být po dokončení odplyňovacího systému převedeny do skupiny 1. Ve 3. skupině podle expertního hodnocení jsou skládky, které vyžadují střední až náročná technická opatření a proto vykazují nepříznivé známky ve všech parametrech zejména v technickém zabezpečení, čemuž odpovídá rozpětí 2,25 - 3.

TABULKA 13

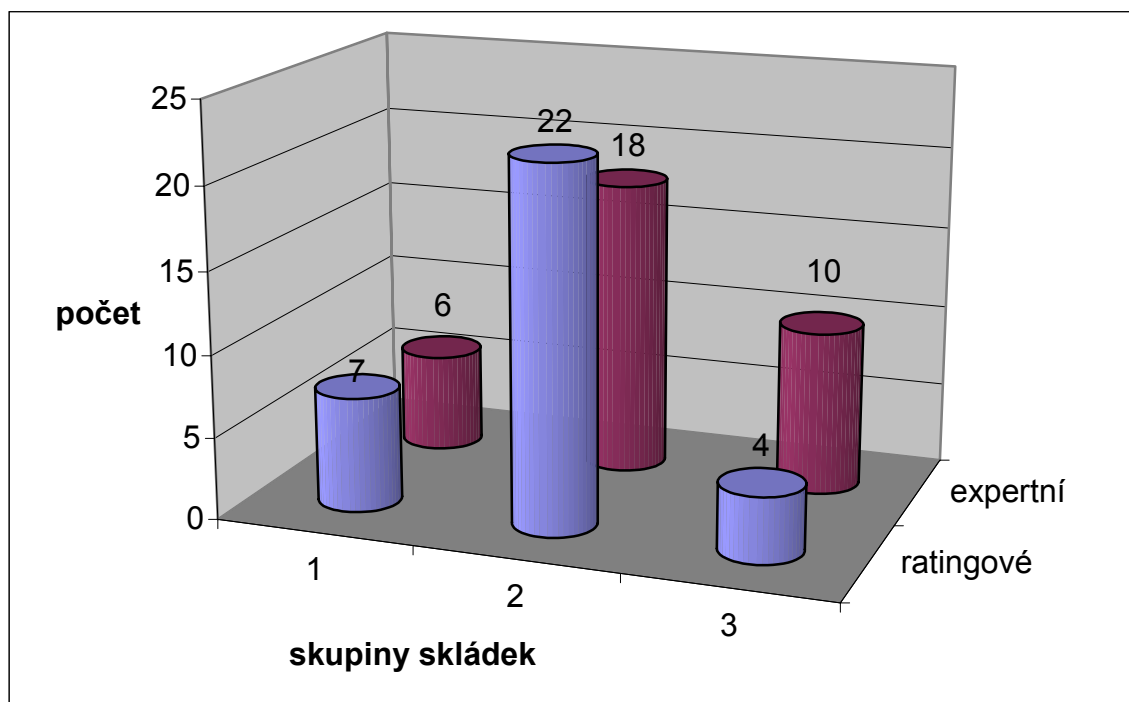
## Srovnání hodnocení metodou ratingu a expertním vícekriteriálním hodnocením

Kategorie (rating)			Expertní vícekriteriální hodnocení		
Slovní popis	Kat.	Počet	Slovní popis	Body (1-3)	Počet
Plný soulad s požadavky	<b>A</b>	<b>7</b>	Bez nedostatků (nebo téměř bez závad)	1 - 1,24	<b>6</b>
Dílčí nedostatky, řešitelné plánem úprav skládky	<b>B</b>	<b>22</b>	Dílčí nedostatky	1,25 - 2,24	<b>18</b>
Překategorizování nebo uzavření	<b>C</b>	<b>4</b>	Méně uspokojivý až neuspokojivý stav	2,25 - 3	<b>10</b>

Protože pohled hodnocení je u obou použitých metod rozdílný, bylo dosaženo různých číselných výsledků. Výsledky však jsou komplementární a společně dobře ilustrují reálnou situaci. Na obrázku 5 je zobrazeno, že nejmenší rozdíl v hodnocení vykazuje skupina 1 (7:6, rozdíl 1), poměrně malý rozdíl se vyskytuje ve skupině 2 (22:18, rozdíl 4) a největší rozdíl vykazuje skupina 3 (4:10, rozdíl 6).

OBRÁZEK 5

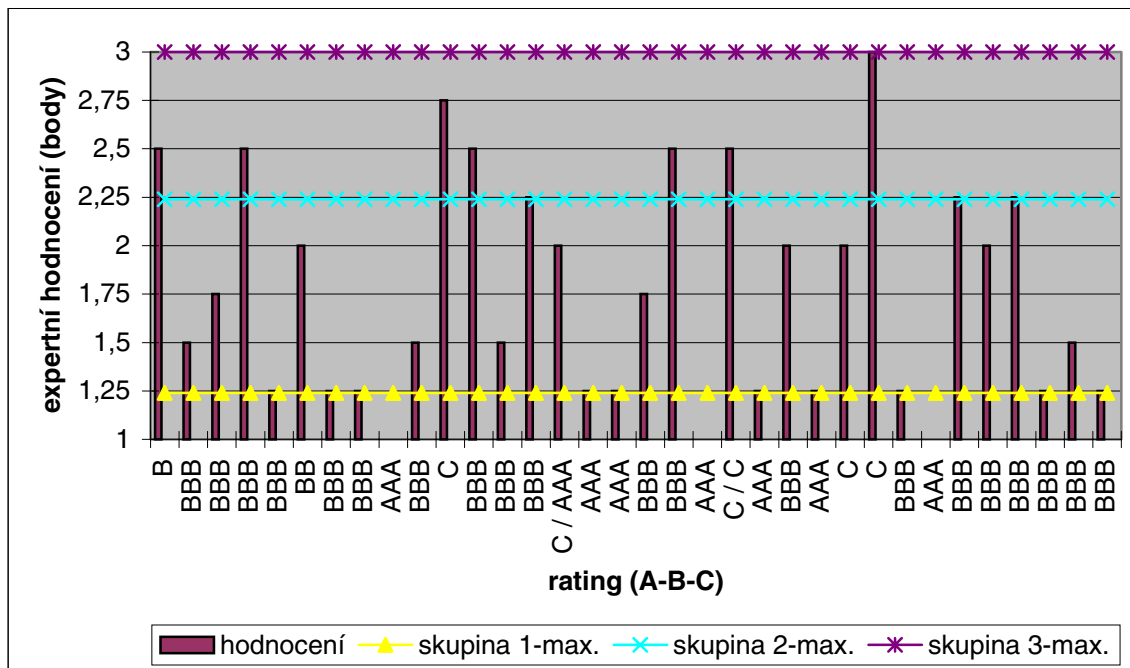
## Obrázek 5 Srovnání výsledků dvou metod hodnocení skládek a členění do skupin



Na obrázku 6 je znázorněn výsledek expertního hodnocení ve třech skupinách (1 - 1,25 - 2,25 - 3) vymezených maximální hodnotou pomocí třech vodorovných linií v grafu (1,24 / 2,4 / 3) a pro srovnání je na ose „x“ uveden také rating (A-B-C) pro každou skládku. V případě, kde není zobrazeno bodové hodnocení svislým sloupcem, jedná se o bodové hodnocení 1 shodné s minimální hodnotou osy „x.“

**OBRÁZEK 6**

**Obrázek 6 Výsledky expertního hodnocení ve skupinách (1 - 1,24 - 2,24 - 3) a ratingu (A-B-C)**



## NÁVRH DALŠÍHO POSTUPU KRAJSKÉHO ÚŘADU

### 5. Návrh dalšího postupu Krajského úřadu Středočeského kraje

#### 5.1. Doporučení vyplývající z posouzení skládek

##### 5.1.1. Evidence skládek a aktualizace údajů

Audity byly provedeny v období říjen – listopad 2003, přičemž zachytily stav ke konci listopadu. Vzhledem k tomu, že u mnohých skládek probíhalo schvalování provozních řádů, je řada závěrů překonána. Vzhledem k tomu, že schvalování PŘ i integrovaných povolení je v kompetenci KÚSK, nebude problémem aktuální změny zaznamenat. Pro tento účel byla připravena titulní strana „pasportu“ skládky s rubrikami pro zaznamenávání změn (přílohy A.x.5).

**Doporučení: Pokračovat v evidenci a aktualizaci informací s využitím „pasportu“ skládky (přílohy A.x.5).**

##### 5.1.2. Soustavné vyhodnocování souladu skládek a jejich provozu s požadavky zákona

Skládky byly v projektu Revize skládek souhrnně hodnoceny pomocí dvou metod: ratingu a expertního vícekriteriálního hodnocení. Metoda ratingu A-B-C hodnotí soulad s požadavky legislativy s ohledem na nutnost řešení plánem úprav skládek a se zohledněním časového horizontu provozování skládek. Metoda expertního vícekriteriálního hodnocení se zaměřuje na posouzení 4 parametrů (provozu, řízení, vlivů na ŽP a technického zabezpečení) a to s důrazem na technické zabezpečení skládek, zejména stávajícího odplyňovacího systému v době auditu.

Celkem bylo posouzeno 33 skládek (resp. 34 – v podniku Kovohutě Příbram jsou provozovány dvě skládky, tento počet byl použit v expertním hodnocení). Jen malá část skládek je v plném souladu s požadavky zákona o odpadech a příslušných ČSN. V naší kategorizaci (rating) je to sedm skládek (rating AAA-AA-A). Devatenáct skládek spadá do kategorie BBB, dvě skládky spadají do kategorie BB a jedna skládka do kategorie B. Většinu z těchto 22 skládek s ratingem BBB-BB-B je možné uvést do souladu s požadavky zákona – dle doporučení uvedených v přílohách B a v kapitolách 3.x.6. zprávy. U čtyř skládek je doporučeno překategorizování nebo jejich uzavření. V kategorizaci podle vícekriteriálního expertního hodnocení je uvedeno 6 skládek bez nedostatků, osmnáct skládek má dílčí nedostatky a u deseti skládek byl zjištěn méně uspokojivý až neuspokojivý stav. Protože hlavní část plánu úprav skládek tvoří posouzení technického zabezpečení, největší důraz byl kladen na technické zabezpečení skládek, zejména na kompletní odplyňovací systém. Existence či neexistence dokončeného systému odplynění byly hlavními kvalitativními kritérii pro zařazení skládek do skupin (1, 2, 3). Porovnání výsledků těchto dvou metod hodnocení je znázorněno na obrázcích 5 a 6.

**Doporučení: Pravidelně vyhodnocovat soulad skládek s požadavky zákona a souvisejících předpisů a aktualizovat jejich rozdělení do skupin. V souvislosti s budoucím plánem úprav skládek vyžadovat operativně od provozovatelů zprávy o splnění jednotlivých termínovaných opatření.**

### **5.1.3. Ohlašování nepřijetí odpadu na skládku**

Ohlášení případů (na KÚ), kdy odpad nebyl do zařízení přijat (viz vyhláška č. 383/2001 Sb., příloha č.1, bod 10 b) nebývá ze strany provozovatelů praktikováno. Většina provozovatelů však dokáže původce (dopravce) s odpadem neumístitelným na vlastní skládce informovat o možnostech jeho odstranění u oprávněných osob nebo v jiných zařízeních nebo zprostředkovat přijetí tohoto odpadu k odstranění v konkrétním povoleném zařízení. Přesto by tato povinnost měla být zahrnuta v provozních řádech.

**Doporučení: V rámci schvalování PŘ nebo povolovacího procesu IPPC vyžadovat zapracování postupu ohlášení orgánu kraje pro případ, že odpad nebyl do zařízení přijat (viz vyhláška č. 383/2001 Sb., příloha č.1, bod 10 b).**

### **5.1.4. Metodická a odborná podpora pro úpravu nebo uzavírání malých skládek**

Provedené audity přinesly další důležité poznatky. Malé skládky, které jsou převážně ve vlastnictví obcí nemají potřebné odborné kapacity a finanční prostředky na řešení provozních a organizačních opatření požadovaných legislativou v odpadovém hospodářství. Z toho vyplývá, že pokud mají být obecní skládky dále provozovány, je nutné jim poskytnout metodickou a případně i finanční pomoc ze strany krajského úřadu nebo jiných subjektů. Bez vnější podpory se tyto malé skládky zjevně nedají provozovat ani řádně připravit k uzavření. Striktním vyžadováním splnění podmínek budoucího plánu úprav skládky zjevně dojde k uzavírání malých skládek. I v tomto případě je třeba počítat s tím, že především provozovatelé - malé obce nebudou mít dostatek prostředků na řádné uzavření, rekultivaci a následnou péči o skládku.

**Doporučení: Zvážit zadání projektu metodické a odborné podpory skládek (zejména malých a obecních) za účelem zpracování a plnění plánu úprav skládek včetně kalkulace nutných nákladů na rekultivaci a případně iniciovat projekt ve spolupráci s dalšími institucemi.**

### **5.1.5. Podpora trendu ke komplexním službám v odpadovém hospodářství resp. skládkování**

Je zjevné, že v případě odstraňování odpadů (především komunálních) skládkováním vývoj směřuje k dominanci časově perspektivních velkokapacitních skládek a k využívání jejich dalších doplňkových zařízení k odstraňování odpadů (sběrné dvory NO, ukládání velkoobjemových odpadů, drtiče, třídíče, jednotky na výrobu alternativního paliva, kompostárny, kogenerační jednotky, biodegradační plochy apod.).

**Doporučení: Povzbudit provozovatele zejména velkokapacitních skládek k provozování dalších zařízení k nakládání s odpady. Zvážit možnosti a nástroje pro usnadnění odbytu vytríděných surovin.**

### **5.1.6. Podpora moderního řízení, systémů environmentálního managementu a uplatňování BAT u provozovatelů skládek**

V rámci klasifikace jednotlivých skládek bylo zpracovateli projektu Revize skládek provedeno pomocné rozdělení auditních nálezů na nestandardní, standardní a nadstandardní stav. Toto rozřídění umožnilo hodnotit celkovou úroveň provozování skládek nad rámec pouhého plnění požadavků technického zabezpečení skládek a základních požadavků na provoz. Doporučujeme motivovat provozovatele k odstranění nestandardních stavů a zároveň propagovat osvědčená nadstandardní opatření, které legislativa nepožaduje, ale která mohou významně zlepšit provoz nebo napomoci splnění nejrůznějších požadavků předpisů (bezpečnost, možnost havárií, dopady na životní prostředí).

**Doporučení: Vytvořit návrh projektu podpory provozovatelů nakládajících s odpady za účelem zavádění nadstandardních opatření osvědčených v praxi. Stimulovat provozovatele k zavádění systému environmentálního managementu podle ISO 14001 nebo programu EMAS a zavádění nejlepších dostupných technik BAT.**

### **5.1.7. Spolupráce a koordinace mezi kraji**

Komunální odpad vzniklý na území hl.m. Prahy je z významné části ukládán na skládky na území Středočeského kraje. Je tedy potřeba koordinovat koncepce a strategie mezi oběma regiony, zahájit především konsultace a výměnou informací a návrhů mezi zpracovateli POH. A dále konzultovat přípravu opatření na úseku plánů úprav skládek.

**Doporučení: Koordinovat další postup mezi zpracovateli POH SK a POH Prahy (KÚSK a Magistrátem hl. m. Prahy) a konzultovat přípravu a postup zpracování plánů úprav skládek.**

### **5.1.8. NATURA 2000**

Současná právní úprava ČR nezahrnuje podmínky ochrany přírody resp. soustavy chráněných území podle požadavků NATURA 2000 také ve vztahu k umístění skládek. Česká republika se zavázala, že ke dni vstupu do EU bude splňovat podmínky NATURA 2000 podle evropských směrnic (o stanovištích, o ptácích). V případě, že taková místa budou v okolí skládek vyhlášena (částečně po vstupu ČR do EU), bude pravděpodobně nutné podle této právní úpravy zjistit popis charakteru rizik z existence či provozu skládek pro tato místa a návrh opatření k minimalizaci rizik vč. termínu realizace.

**Doporučení: V souvislosti s přípravou právní úpravy požadavků směrnice NATURA 2000 do českého práva, zařadit do novel příslušných právních předpisů odpadového hospodářství povinnost vyhodnocovat vztah zařízení na odstraňování odpadů k místům zařazeným do soustavy NATURA 2000.**

## **5.2. Návrh dalšího postupu**

### **5.2.1. Návrh dalšího postupu Krajského úřadu**

1. Doporučujeme předat zprávu řešitelům Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje.
2. Doporučujeme výsledek - podklad pro návrh plánu úprav postoupit jednotlivým provozovatelům a nabídnout jim předběžnou konzultaci. V okamžiku vydání novely předpisů upravujících danou oblast vyzvat provozovatele k aktualizování a předání plánu úprav skládky.
3. Pokračovat v evidenci a provádět aktualizaci informací pomocí „pasportu“ skládky (přílohy A.x.5).
4. Pravidelně vyhodnocovat soulad skládek s požadavky a aktualizovat jejich rozdělení do skupin. V souvislosti s plánem úprav skládek vyžadovat operativně od provozovatelů zprávy o splnění jednotlivých termínovaných opatření.

5. V rámci schvalování PŘ nebo v rámci řízení k žádosti o integrované povolení (IPPC) vyžadovat zapracování postupu ohlášení orgánu kraje pro případ, že odpad nebyl do zařízení přijat (viz vyhláška č. 383/2001 Sb., příloha č.1, bod 10 b).
6. Zvážit zadání projektu metodické a odborné podpory skládek (zejména malých a obecních) za účelem zpracování a plnění plánu úprav skládek včetně kalkulace nutných nákladů na rekultivaci a případně iniciovat projekt ve spolupráci s dalšími institucemi.
7. Povzbudit provozovatele zejména velkokapacitních skládek k provozování dalších zařízení k nakládání s odpady.
8. S výsledkem projektu (po případné oponentuře) seznámit odbor odpadů Ministerstva životního prostředí.
9. Doporučujeme upozornit MŽP na ne zcela vhodnou formu tabulky posouzení shody technického zabezpečení skládky (příloha 12a novely vyhlášky č. 383/2001 Sb.), neboť její vyplňování není ze strany provozovatelů chápáno jednotně (v této tabulce jsou logické vazby dvou na sebe navazujících otázek pro těsnění a odplynění skládek a hodnocení vyplněné provozovateli si často odporovalo).
10. Ověřit u MŽP, zda bude do novel příslušných právních předpisů odpadového hospodářství zařazena povinnost vyhodnocovat vztah zařízení na odstraňování odpadů k místům zařazeným do programu NATURA 2000.
11. S ohledem na možnost postupného uzavírání nevyhovujících zejména malých (obecních) skládek ověřit možnosti využívat finanční zdroje ze stávajících programů (např. podpora realizace opatření - 4.1 Program podpory sanace a rekultivace starých skládek, SFŽP).
12. Na úseku koncepcí, strategií a plánů koordinovat další postup s Magistrátem hl. m. Prahy a se zpracovateli POH Prahy a konsultovat přípravu a postup zpracování plánů úprav skládek.

### **5.2.2. Návrh doporučení pro postup dalších subjektů**

Navrhuje se informovat o realizovaném projektu a získaných zkušenostech především Ministerstvo životního prostředí a Magistrát hlavního města Prahy. Při této příležitosti navrhnout těmto subjektům níže uvedená doporučení.

#### **Ministerstvo životního prostředí**

- Seznámit se s výsledkem projektu (odbor odpadů MŽP).
- Zvážit formu tabulky posouzení shody technického zabezpečení skládky (příloha 12a novely vyhlášky č. 383/2001 Sb.) z pohledu jejího snadného a jednoznačného vyplňování provozovateli.
- Ujasnit, zda bude do novel příslušných právních předpisů odpadového hospodářství zařazena povinnost vyhodnocovat vztah zařízení na odstraňování odpadů k místům zařazeným do programu NATURA 2000.

#### **Hlavní město Praha**

- Koordinovat další postup mezi Krajským úřadem Středočeského kraje a Magistrátem hl. m. Prahy, mezi zpracovateli POH Prahy a POH Středočeského kraje a konzultovat přípravu a postup zpracování plánů úprav skládek.



## SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ

### Seznam tabulek a obrázků

TABULKA	NÁZEV	STRANA
Tabulka 1	Seznam skládek	7-8
Tabulka 2	Srovnání počtu skládek ve Středočeském kraji v r. 2001 a 2003	9
Tabulka 3	Etapy, fáze a dílčí činnosti v rámci projektu	12
Tabulka 4	Realizace auditů v projektu „Revize skládek“	19-20
Tabulka 5	Přehled kapacit a termínů očekávaného ukončení provozu skládek	106-108
Tabulka 6	Doba očekávaného ukončení provozu skládek	109
Tabulka 7	Slovní popis hodnocení skládky z pohledu škály nestandardní – standardní - nadstandardní stav	110-116
Tabulka 8	Expertní hodnocení skládek na základě podkladů z auditů	117-118
Tabulka 9	Seskupení skládek podle expertního hodnocení	118
Tabulka 10	Kategorizace skládek podle výsledků posouzení (ratingová metoda) – základní kritéria	120
Tabulka 11	Seznam posuzovaných skládek s přiřazeným indexem	121
Tabulka 12	Seskupení posuzovaných skládek Středočeského kraje podle indexu	122
Tabulka 13	Srovnání hodnocení metodou ratingu a expertním vícekritériálním hodnocením	123

OBRÁZEK	NÁZEV	STRANA
Obrázek na titulní straně		
Obrázek 1	Mapka s lokalizací skládek ve Středočeském kraji zahrnutých do projektu „Revize skládek“	10
Obrázek 2	Schéma postupu posuzování skládky a vytvoření Návrhu – podkladu plánu úprav skládky	16
Obrázek 3	Proces a výsledek posouzení pro účely sestavení Plánu úprav skládky	18
Obrázek 4	Doba očekávaného ukončení provozu skládek	110
Obrázek 5	Srovnání výsledků dvou metod hodnocení skládek a členění do skupin	123
Obrázek 6	Výsledky expertního hodnocení ve skupinách (1-1,25-2,25-3) a ratingu (A-B-C)	124

## SEZNAM DEFINIC A ZKRATEK

### Seznam definic

#### Definice termínů použitých ve zprávě a termínů souvisejících

**Audit** - systematický, nezávislý a dokumentovaný proces získávání důkazů z auditu a jeho objektivního hodnocení s cílem stanovit rozsah splnění kritérií auditu. ČSN EN ISO 19011:2002. článek 3.1.

**Auditing** - opakovaně, běžně vykonávaná činnost zaměřená na kvalifikované posouzení a zhodnocení účetní závěrky podniku, kterou vykonávají účetní znalci, auditoři. lat. *audire* – naslouchat. Zdroj: *Encyklopedie Universum*

**Auditor** - osoba s odbornou způsobilostí k provádění auditu. ČSN EN ISO 19011:2002. článek 3.8.

**Důkaz z auditu** – záznamy, konstatování skutečnosti nebo jiné informace, které souvisejí s kritérii auditu a jsou ověřitelné. ČSN EN ISO 9000:2000, čl. 3.9.4.

**Kontrola; inspekce** - hodnocení shody pozorováním a posouzením, doplněné podle vhodnosti měření, zkoušením nebo srovnáváním. ISO/IEC Pokyn 2. (pozn. – *anglicky inspection*)

**Kritéria auditu** – soubor dílčích politik, postupů nebo požadavků používaných jako základ. ČSN EN ISO 9000:2000, čl. 3.9.3. (pozn. – *anglicky audit criteria*)

**Monitorování skládky** – soubor činností, kterými se sleduje vliv skládky na okolní prostředí a chování jednotlivých částí skládky. ČSN 83 8036, čl. 3.2.

**Neshoda** – nesplnění požadavku. ČSN EN ISO 9000:2000, čl. 3.6.2. (pozn. – *anglicky nonconformity*)

**Odborná způsobilost** - prokázaná schopnost aplikovat znalosti a dovednosti. ČSN EN ISO 9000:2000, čl. 3.9.12. (pozn. – *anglicky competence*)

**Ověřování** - potvrzení prostřednictvím poskytnutí objektivních důkazů, že specifikované požadavky byly splněny. ČSN EN ISO 9000:2000, čl. 3.8.4. (pozn. – *anglicky verification*)

**Plán auditu** - popis činností a uspořádání organizace auditu. ČSN EN ISO 19011:2002, článek 3.11.

**Plán úprav skládky** - *není definován v předpisech a normách o odpadech resp. o skládkování odpadů*

**Posuzovatel** - osoba s dostatečnou způsobilostí vést nebo se zúčastnit daného posuzování. Posuzovatel může být vzhledem k posuzované organizaci interní nebo externí. K zabezpečení všech úkolů vyplývajících z posuzování, například jsou-li k hodnocení nutné určité odborné znalosti, může být zapotřebí více než jeden posuzovatel. ČSN ISO 14015:2003, čl. 2.2.

**Požadavek** – potřeba nebo očekávání, které jsou stanoveny, obecně se předpokládají nebo jsou závazné. ČSN EN ISO 9000:2000, čl. 3.1.2. (pozn. – *anglicky requirement*)

**Provozovatel** – *není definován v předpisech a normách o odpadech resp. o skládkování odpadů*

**provozovatel zařízení k odstraňování odpadů** – povinnosti viz zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, par 20.

**Provozovatel zařízení** – právnická osoba nebo fyzická osoba, která provozuje zařízení, nebo osoba, která žádá o vydání územního rozhodnutí nebo stavebního povolení, popřípadě jiného

obdobného povolení podle zvláštních právních předpisů (např. horní zákon). *Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, – par. 2.*

**Provozní řád** – soubor pokynů, předpisů a technické dokumentace potřebný pro provoz skládky, kterými se provozovatel skládky řídí při svých činnostech, souvisejících s provozováním skládky. *Norma TNO 83 8039, čl. 3.2*

**Provozní kázeň** - *není definována v předpisech a normách o odpadech resp. o skládkování odpadů*

**Přezkoumání** – činnost prováděná k určení vhodnosti, přiměřenosti a efektivnosti předmětu přezkoumání k dosažení stanovených cílů. *ČSN EN ISO 9000:2000, čl. 3.8.7. (pozn. – anglicky review)*

**Rekultivace skládky** – *není přesně definována. Podle ČSN 83 8035, čl. 4.1 – jedno z technických opatření, která musí bezprostředně následovat po ukončení skládkování na skládce nebo na její části (další technická opatření jsou úprava tvaru tělesa skládky, uzavření povrchu, provozování uzavřené skládky včetně monitorování)*

**Revize** - 1. zkoumání, zjišťování správnosti něčeho  
- 2. forma následné kontroly  
*Zdroj: Malá Československá encyklopedie*

**Shoda** – splnění požadavku. *ČSN EN ISO 9000:2000, čl. 3.6.1. (pozn. – anglicky conformity)*

**Skládka odpadů** – technické zařízení určené k odstraňování odpadů jejich trvalým a řízeným uložením na zemi nebo do země. *Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, par 4 h)*

**Stará skládka** – uzavřená skládka s nevyhovujícím technickým zabezpečením. *ČSN 83 8034, čl. 3.10.*

**Technický expert** – osoba, která poskytuje specifické znalosti nebo provádí odborné posudky o předmětu auditu. *ČSN EN ISO 9000:2000, čl. 3.9.11. (pozn. – anglicky technical expert)*

**Tým auditorů** - jeden nebo více auditorů, kteří provádějí audit, a jsou podpořeni v případě potřeby technickými experty. Jeden auditor z týmu auditorů je ustanoven jako vedoucí týmu auditorů. *ČSN EN ISO 19011:2002. čl. 3.9.*

**Uzavření skládky** – souhrn prací a opatření postupně prováděných na tělese skládky následně po ukončení skládkování odpadů. *ČSN 83 8035, čl. 3.2.*

**Validace** – 1. Proces, kterým posuzovatel stanoví, že shromážděné informace jsou přesné, spolehlivé, dostatečné a relevantní k tomu, aby bylo dosaženo cílů posuzování. *ČSN ISO 14015: 2003, čl. 2.15.*

2. Potvrzení prostřednictvím poskytnutí objektivních důkazů, že požadavky na specifické zamýšlené použití nebo na specifickou aplikaci byly splněny. *ČSN EN ISO 9000:2000, čl. 3.8.5. (pozn. – anglicky validation)*

**Závadné látky** - jsou látky, které nejsou odpadními ani důlními vodami a které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod (dále jen "závadné látky"). Každý, kdo zachází se závadnými látkami, je povinen učinit přiměřená opatření, aby neunikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí. *Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, § 39. Odst. (1)*

**Závěr z auditu** – výstup z auditu poskytnutý týmem auditorů po zvážení cílů auditu a všech zjištění z auditu. *ČSN EN ISO 9000:2000, čl. 3.9.6. (pozn. – anglicky audit conclusion)*

**Zjištění z auditu** – výsledky hodnocení shromážděných důkazů z auditu podle kritérií auditu. Zjištění z auditu mohou označovat buď shodu, nebo neshodu s kritérii auditu, nebo příležitosti pro zlepšování. *ČSN EN ISO 9000:2000, čl. 3.9.5. . (pozn. – anglicky audit findings)*

## Seznam zkratek

BRO	biologicky odbouratelný odpad
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČSN	Česká technická norma
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EMS	systém environmentálního managementu (Environmental Management Systém)
EMAS	systém řízení podniků a auditu z hlediska ochrany životního prostředí dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 761/2001 ze dne 19. března 2001 o dobrovolné účasti organizací v systému řízení podniků a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS)
EN	Evropská norma
EU	ekvivalentní obyvatel
ES	Evropská společenství
EU	Evropská unie
FNM	Fond národního majetku
IPPC	integrovaná prevence a omezování znečištění (Integrated Pollution Prevention and Control)
ISO	Mezinárodní organizace pro normalizaci (International Organisation for Standardisation)
ISO ČEÚ	Informační systém o odpadech Českého ekologického ústavu
KÚ	Krajský úřad
KÚSK	Krajský úřad Středočeského kraje
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OO	ostatní odpad
OV	odpadní voda
PD	provozní deník
PEHD	vysokohustotní polyetylén
PHM	pohoné hmoty
POH	Plán odpadového hospodářství
POHSK	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
POV	pásmo ochrany vod
PŘ	provozní řád
SEZ	stará ekologická zátěž
SFŽP	Státní fond životního prostředí
S-OO	skládka skupiny S – ostatní odpad (vyhláška 383/2001 Sb., par. 11 (5) b))
S-NO	skládka skupiny S – nebezpečný odpad (vyhláška 383/2001 Sb., par. 11 (5) b))
SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
QMS	systém managementu jakosti (Quality Management System)
Qn	n-letý přítok (m <sup>3</sup> /s)
TKO	Tuhé komunální odpady
TNO	Odvětvová technická norma

## Seznam použitých dokumentů a literatury

### Seznam použitých dokumentů a literatury

Commission Decision 2000/532/EC of 3 May 2000 replacing Decision 94/3/EC establishing a list of wastes pursuant to Article 1(a) of Council Directive 75/442/EEC on waste and Council Decision 94/904/EC establishing a list of hazardous waste pursuant to Article 1(4) of Council Directive 91/689/EEC on hazardous waste (notified under document number C(2000) 1147), OJ L226, pp 3-24, 6.9.2000.

Commission Decision 2000/738/EC of 17 November 2000 concerning a questionnaire for Member States reports on the implementation of Directive 1999/31/EC on the landfill of waste (notified under document number C(2000) 3318), OJ L298, pp 24-26, 25.11.2000.

Commission Decision 2001/119/EC of 22 January 2001 amending Decision 2000/532/EC replacing Decision 94/3/EC establishing a list of wastes pursuant to Article 1(a) of Council Directive 75/442/EEC on waste and Council Decision 94/904/EC establishing a list of hazardous waste pursuant to Article 1(4) of Council Directive 91/689/EEC on hazardous waste (notified under document number C(2001) 106) OJ 047 , p. 0032 - 0032 , 16.02.2001.

Commission Decision 2001/118/EC of 16 January 2001 amending Decision 2000/532/EC as regards the list of wastes (Text with EEA relevance) (notified under document number C(2001) 108) OJ L 047, p. 0001 – 0031, 16.02.2001.

Council Directive 99/31/EC of 26 April 1999 on the landfill of waste. OJ L182, pp1-19, 16.7.1999

Council Decision 2001/573/EC of 23 July 2001 amending Commission Decision 2000/532/EC as regards the list of wastes, OJ L 203 , p. 0018 – 0019, 28.7.2001

Council Decision 2003/33/EC of 19 December 2002 establishing criteria and procedures for the acceptance of waste at landfills pursuant to Article 16 of Annex II to Directive 99/31/EC. OJ, L11, pp 11-49, 16.1.2003.

ČSN EN ISO 14001:1997 (01 0901) Systémy environmentálního managementu - Specifikace s návodem pro její použití

ČSN EN 45020: 1999 Normalizace a souvisící činnosti - Všeobecný slovník

ČSN EN ISO 19011:2002 ((01 0330) Směrnice pro auditování systému managementu jakosti a/nebo systému environmentálního managementu

ČSN EN ISO 9000:2001 (01 0300) Systémy managementu jakosti – Základy, zásady a slovník

ČSN ISO 14015: 2003 (010915) Environmentální management - Environmentální posuzování míst a organizací (EPMO)

ČSN 83 0905: 1985 Ochrana vody před znečištěním ze skládek

ČSN 83 8001:1994 Názvosloví odpadů, Změna 1:1998

ČSN 83 8030: 2002 Skládání odpadů – Základní podmínky pro navrhování a výstavbu skládek

ČSN 83 8032: 2002 Skládání odpadů – Těsnění skládek

ČSN 83 8033: 2002 Skládání odpadů – Nakládání s průsakovými vodami ze skládek

ČSN 83 8034: 2000 Skládání odpadů – Odplynění skládek, Změna Z1:2003

ČSN 83 8035: 1998 Skládání odpadů – Uzavírání a rekultivace skládek

ČSN 83 8036: 2002 Skládání odpadů – Monitorování skládek

Environment Agency (UK): Landfill Conditioning Plan Form. Consultation Draft (Version 1) September 2001

Environment Agency (UK): Assessment and prioritisation of conditioning plans. The landfill (England and Wales) Regulations 2002. Methodology. Bristol, 26 July 2002

Implementační plán směrnice Rady 99/31/ES o skládkách odpadu. Ministerstvo životního prostředí, 2002. [www.env.cz](http://www.env.cz)

Nařízení vlády č. 197/2003 Sb. ze dne 1. července 2003 o Plánu odpadového hospodářství České republiky. Sbírka zákonů č. 197/2003, částka 70.

Rozhodnutí Rady 2003/33/EC z 19. prosince 2002 stanovující kritéria a postupy ukládání odpadů na skládky. OJ, L11, s. 11-49, 16.1.2003.

Sdělení odboru odpadů Ministerstva životního prostředí o zveřejnění "Plánu odpadového hospodářství České republiky" (včetně závazné části upravené nař. vlády č. 197/2003 Sb.). Věstník Ministerstva životního prostředí. Sdělení č. 33, říjen 2003, ročník XIII, částka 10.

SEPA (Scottish Environment Protection Agency) Draft Interim Landfill Conditioning Plan Form (Version 10/12/2001)

Směrnice Rady 99/31/ES z 26. dubna 1999 o skládání odpadů. OJ L182, s. 1-19, 16.7.1999

Středočeský kraj – Koncepce hospodaření s odpady. RRA SK, SKS, ISES, říjen 2002.

TNO 83 8039 Skládání odpadů. Provozní řád skládek

Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 ze dne 17. října 2001 o podrobnostech nakládání s odpady. Sbírka zákonů č. 383/2001, částka 145.

Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 381/2001 ze dne 17. října 2001 kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů). Sbírka zákonů č. 381/2001, částka 145.

Zákon č. 185/2001 Sb. ze dne 15. května 2001 o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Sbírka zákonů č. 185/2001, částka 71.

## PŘÍLOHY

### Přílohy

#### **Přílohy A Protokoly z auditů skládek**

- Příloha A.1 Skládka Vodslivý
- Příloha A.2 Skládka Příbyšice
- Příloha A.3 Skládka Bystřice Plchovky
- Příloha A.4 Skládka Hudlice
- Příloha A.5 Skládka Zdice-Stašov
- Příloha A.6 Skládka Králův Dvůr
- Příloha A.7 Skládka Čáslav Hejdof
- Příloha A.8 Skládka EKOS Řevnice
- Příloha A.9 Skládka Úholičky
- Příloha A.10 Skládka Jílové Radlíc
- Příloha A.11 Skládka Hradištko
- Příloha A.12 Skládka Libčice
- Příloha A.13 Skládka Hořovice - Hrádek
- Příloha A.14 Skládka Žebrák
- Příloha A.15 Skládka Buštěhradská halda
- Příloha A.16 Skládka Radim
- Příloha A.17 Skládka Veltrusy - Strachov
- Příloha A.18 Skládka Uhl. Janovice - Bláto
- Příloha A.19 Skládka Mšeno
- Příloha A.20 Skládka Ml. Boleslav - Michalovice
- Příloha A.21 Skládka Ml.Boleslav - Chrást
- Příloha A.22 Skládka Benátky n/J
- Příloha A.23 Skládka Klášter Hradiště
- Příloha A.24 Skládka Tišice
- Příloha A.25 Skládka Příbram Kovohutě
- Příloha A.26 Skládka Chrást u Březnice
- Příloha A.27 Skládka Rynholec
- Příloha A.28 Skládka Krakov
- Příloha A.29 Skládka Všetaty
- Příloha A.30 Skládka Kosova Hora
- Příloha A.31 Skládka Uhy
- Příloha A.32 Skládka Trhový Štěpánov
- Příloha A.33 Skládka Votice

#### **Přílohy B Návrhy – podklady plánu úprav skládek**

- Příloha B.1 Skládka Vodslivý
- Příloha B.2 Skládka Příbyšice
- Příloha B.3 Skládka Bystřice Plchovky
- Příloha B.4 Skládka Hudlice
- Příloha B.5 Skládka Zdice-Stašov
- Příloha B.6 Skládka Králův Dvůr
- Příloha B.7 Skládka Čáslav Hejdof
- Příloha B.8 Skládka EKOS Řevnice
- Příloha B.9 Skládka Úholičky
- Příloha B.10 Skládka Jílové Radlíc
- Příloha B.11 Skládka Hradištko
- Příloha B.12 Skládka Libčice
- Příloha B.13 Skládka Hořovice - Hrádek
- Příloha B.14 Skládka Žebrák
- Příloha B.15 Skládka Buštěhradská halda
- Příloha B.16 Skládka Radim
- Příloha B.17 Skládka Veltrusy - Strachov
- Příloha B.18 Skládka Uhl. Janovice - Bláto
- Příloha B.19 Skládka Mšeno
- Příloha B.20 Skládka Ml. Boleslav - Michalovice
- Příloha B.21 Skládka Ml.Boleslav - Chrást
- Příloha B.22 Skládka Benátky n/J
- Příloha B.23 Skládka Klášter Hradiště
- Příloha B.24 Skládka Tišice
- Příloha B.25 Skládka Příbram Kovohutě
- Příloha B.26 Skládka Chrást u Březnice
- Příloha B.27 Skládka Rynholec
- Příloha B.28 Skládka Krakov
- Příloha B.29 Skládka Všetaty
- Příloha B.30 Skládka Kosova Hora
- Příloha B.31 Skládka Uhy
- Příloha B.32 Skládka Trhový Štěpánov
- Příloha B.33 Skládka Votice