

Praha: 27. 1. 2023
Číslo jednací: 007437/2023/KUSK Dle rozdělovníku
Spisová značka: SZ_022086/2022/KUSK/35
Vyřizuje: Ing. Gabriela Zíková
Značka: OŽP/ZiG

Veřejná vyhláška

Opatření obecné povahy o stanovení záplavového území vodního toku Mlynařice, ř. km 5,324 – 15,543

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) a v souladu s § 107 odst. 1 písm. o) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s ustanoveními § 66 odst. 7 a 115a vodního zákona a § 8 vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace (dále jen „vyhláška“) a v souladu s částí šestou správního řádu

I. stanovuje dle § 66 odst. 1 vodního zákona záplavové území významného vodního toku Mlynařice, IDVT 10100434, v ř. km 5,324 – 15,543

k. ú. Milovice nad Labem, Lysá nad Labem, Benátecká Vrutice, Stará Lysá

II. stanovuje dle § 66 odst. 2 vodního zákona v uvedeném úseku aktivní zónu záplavového území (dále jen „AZZÚ“)

Záplavové území bylo stanoveno na základě návrhu správce významného vodního toku Mlynařice, Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8 Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové „Popis zpracování záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území MLYNAŘICE, Stará Lysá - Milovice (ř.km 5,324 – 15,543)“ z 30. 6. 2021, jehož zpracovatelem je společnost DHI, a. s., Na vrších 1490/5, Vršovice (Praha 10), 100 00 Praha, IČO: 64948200, upraveného na základě vypořádání připomínek

Rozsah záplavových území je zakreslen do Základní mapy České republiky 1 : 10 000 a je vyexportován v měřítku 1 : 5 000. Mapové podklady se zakreslenými záplavovými čarami a AZZÚ v měřítku 1 : 5 000 jsou nedílnou součástí výše vyhlášeného stanovení záplavového území a jsou k dispozici na webových stránkách Středočeského kraje v sekci „Životní prostředí / Vodní hospodářství“ v aktualitě „Podklady návrhu pro stanovení změny záplavového území vodního toku Mlynařice“ nebo přímo pod následujícím odkazem:

[Podklady návrhu pro stanovení změny záplavového území vodního toku Mlynařice - Vodní hospodářství | Životní prostředí \(kr-stredocesky.cz\)](https://gis.kr-stredocesky.cz)

Po nabytí účinnosti této vyhlášky budou mapové podklady společně s touto vyhláškou přesunuty do sekce „Životní prostředí / Vodní hospodářství / Záplavová území“ a dostupné v mapové aplikaci PVKÚK zde: https://gis.kr-stredocesky.cz/js/ozp_prvkuk/ nebo

Projednávané návrhy záplavových území zde: [PROJEDNÁVANÉ NÁVRHY ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ \(kr-stredocesky.cz\)](#)

Stanovené záplavové území je platné v kompozici dat a mapových podkladů a v měřítku, které jsou zpracovatelem dokumentace použity v návrhu na stanovení záplavových území.

Odůvodnění

Podáním u Krajského úřadu 14. 2. 2022 navrhl státní podnik Povodí Labe jako správce významného vodního toku Mlynařice stanovení záplavového území tohoto vodního toku. Povodím Labe, s. p., byl předložen průvodní dopis ze dne 9. 2. 2022, č. j. PLa/2022/006400, 3 paré dokumentace v listinné podobě (průvodní zpráva, hydrologické údaje povrchových vod, psaný podélný profil, mapa záplavových území včetně aktivní zóny) a jedno vyhotovení digitální podoby návrhu na CD.

Krajský úřad, jako příslušný vodoprávní úřad, nejprve projednal správcem toku navržené záplavové území s dotčenými orgány v písemnosti č. j. 029477/2022/KUSK ze dne 3. 3. 2022. Ve stanovené lhůtě Krajský úřad obdržel připomínky:

1. Vyjádření odboru správy majetku města Lysá nad Labem ze dne 16. 3. 2022
2. Vyjádření odboru výstavby a životního prostředí Městského úřadu Lysá nad Labem ze dne 17. 3. 2022
3. Vyjádření obce Stará Lysá ze dne 17. 3. 2022
4. Vyjádření města Milovice ze dne 18. 3. 2022

Vlivem opožděného předání těchto připomínek z podatelny úřadu na Odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, Krajský úřad přistoupil k dalšímu projednání návrhu a v souladu s ustanovením § 171 odst. 1 a 2 správního řádu vyvěsil dne 21. 3. 2022 pod č. j. 036453/2022/KUSK návrh opatření obecné povahy na své úřední desce a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy mohlo týkat a zveřejnil je též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Návrh opatření byl na úřední desce Krajského úřadu a na úředních deskách dotčených obcí vyvěšen po dobu 15 dnů a obsahoval informaci o tom, že nebude konáno veřejné jednání, ale že kdokoliv, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být navrženým záplavovým územím přímo dotčeny, může u Krajského úřadu uplatnit písemné připomínky, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu na úřední desce Krajského úřadu. Ve stanovené lhůtě Krajský úřad obdržel připomínky následující připomínky:

5. Připomínky společnosti Milomont s.r.o. ze dne 12. 4. 2022
6. Připomínky Romana Vejmelky ze dne 12. 5. 2022
7. Připomínka Martina a Dany Šonových ze dne 14. 4. 2022
8. Vyjádření obce Stará Lysá ze dne 30. 3. 2022
9. Vyjádření Michala Novotného ze dne 19. 4. 2022
10. Připomínky Vladimíra Hradeckého ze dne 13. 4. 2022
11. Připomínky Jiřiny Hradecké ze dne 13. 4. 2022
12. Připomínky Simone Hradecké ze dne 13. 4. 2022
13. Připomínky Michala Štuse a Kamily Švaříčkové ze dne 19. 4. 2022
14. Připomínka Ing. Ondřeje Horvátha z 19. 5. 2022
15. Připomínky Ing. Evženie a Ing. Jana Hromádkových ze dne 20. 4. 2022
16. Připomínky Petry a Michala Krajdlových ze dne 19. 4. 2022
17. Připomínky Marie Poborské ze dne 18. 4. 2022
18. Připomínky města Milovice ze dne 20. 4. 2022
19. Připomínky Ing. Ondřeje Čermáka ze dne 20. 4. 2022
20. Připomínky Ing. Richarda Schustera ze dne 20. 4. 2022
21. Připomínky Michaely Vodehnalové a Radka Podhájeckého ze dne 19. 4. 2022
22. Připomínky a skutečný výškopis parcely Jiřiny Hradecké ze dne 3. 5. 2022
23. Připomínky a skutečný výškopis parcely Simone Hradecké ze dne 3. 5. 2022
24. Připomínky a geodetické zaměření Kateřiny Horvátové

25. Vyjádření Jitky Novotné ze dne 5. 5. 2022
26. Připomínky Renaty Chaloupské ze dne 5. 5. 2022
27. Připomínky Mgr. Michala Havelky ze dne 4. 5. 2022

Ve zveřejněném návrhu bylo uvedeno, že Krajský úřad po projednání s dotčenými orgány neobdržel žádné připomínky. Toto bylo chybně uvedené, včasné podané připomínky byly dodány odboru životního prostředí z podatelny, která rozděluje došlou poštu, opožděně viz výše. Krajský úřad tedy vypořádal všechny došlé připomínky (jak po projednání s dotčenými orgány, tak po zveřejnění návrhu) společně, když všech 27 připomínek předal písemností č. j. 064386/2022/KUSK ze dne 24. 3. 2022 Povodí Labe, s. p., k vypořádání.

Dne 9. 6. 2022 Krajský úřad obdržel pod č. j. 072723/2022/KUSK sdělení Povodí Labe, s. p., k připomínkám (písemnost ze dne 6. 6. 2022, č. j. PLa/2022/025571). Níže Krajský úřad uvádí obsah jednotlivých připomínek a jejich vypořádání.

1) Vyjádření odboru správy majetku města Lysá nad Labem ze dne 16. 3. 2022

Po prostudování podkladů sdělujeme, že s návrhem nesouhlasíme a požadujeme jeho přepracování a doplnění.

Předložený návrh neodpovídá požadavkům vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování a stanovování záplavových území a jejich dokumentace.

Podle přílohy č. 2 vyhlášky č. 79/2018 Sb. se dokumentace povinně skládá z následujících částí: 1. opatření obecné povahy o stanovení záplavového území a vymezení jeho aktivní zóny, 2. Standardní hydrologické údaje, 3. Průvodní zpráva, 4. Psaný podélný profil, 5. Výpočtové profily, 6. Záplavové čáry, záplavové území a jeho aktivní zóna, 7. Mapy povodňového nebezpečí, 8. Mapa povodňového ohrožení, 9. Mapa záplavového území.

Drtivá většina podstatných částí dokumentace však nebyla předložena.

Podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 79/2018 Sb. měly být k návrhu aktivní zóny záplavového území využity podklady podle § 4 této vyhlášky, dále mapy povodňového nebezpečí a mapa povodňového ohrožení, které však nebyly předloženy k našemu vyjádření a nejsou ani na webových stránkách, na které odkazujete ve své výzvě. Předložena byla jakási stručná průvodní zpráva, z níž nelze řadu podstatných údajů zjistit, a Situace záplavového území a aktivní zóny, která je nadto zpracována s vadami, jak bude uvedeno níže. Absence povinných částí dokumentace, a to zejména v situaci, kdy dosud nebylo záplavové území pro vodní tok Mlynařice stanoveno, je nepřijatelná a představuje zásadní pochybení znemožňující nám se k návrhu patřičně vyjádřit. V této situaci uvádíme, že návrh záplavového území představuje významný zásah a omezení vlastnických práv všech osob vlastnicích nemovitosti v navrženém záplavovém území, jakož i rozvoj dotčených obcí a jejich území.

Průvodní zpráva s názvem „popis zpracování záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území MLYNAŘICE Stará Lysá – Milovice (ř.km 5,324 – 15,543)“ uvádí, že návrh záplavového území vychází z digitálního modelu reliéfu 5. generace (DMR 5G) z roku 2010. Zpráva sice uvádí, že bylo provedeno místní šetření a bylo pořízena fotodokumentace, avšak nijak neuvádí, jak navržená situace záplavového území zohlednila významné změny v terénu, které od roku 2010 v řešeném území proběhly. Příkladem uvádíme kompletní revitalizace vodního toku Mlynařice v k. ú. Milovice nad Labem a Benátecká Vrutice, kdy došlo k vyčištění koryta vodního toku, výměně propustků, úpravě břehů a břehových porostů, odstranění překážek v korytě toku atd. Dále došlo k revitalizaci a obnově tůň a mokřadů Josefov, které spočívaly i v terénních úpravách. Vzhledem k rozsahu území tůň máme zásadní pochybnosti o správnosti a aktuálnosti navrženého záplavového území v celém řešeném území, vychází-li návrh z podkladů z roku 2010, tedy z doby před revitalizací tůň a koryta vodního toku.

Bez významu není ani výstavba, která v daném území proběhla či probíhá (např. v k. ú. Stará Lysá) nebo naopak demolice některých staveb (např. na pozemcích parc. č. 1778/1, 1778/18 a 1120 v k. ú. Milovice nad Labem), které významným způsobem mohou ovlivnit případné zaplavení území, a to nejen v daných místech, ale celém řešeném území.

Vzhledem k tomu, že jako podklad sloužil digitální model reliéfu z roku 2010 a současně není

k dispozici dokumentace průběhu reálných historických povodní či kalibračních měření, je absence mapy povodňového nebezpečí a mapy povodňového ohrožení s uvedením příslušných výpočtů zásadním nedostatkem přeloženého návrhu.

Dále upozorňujeme na formální nesrovnalost, která je zavádějící a matoucí. Ta spočívá v označení podkladů na webových stránkách www.kr-stredocesky.cz na něž odkazujete. Pro uvedený vodní tok nebylo dosud záplavové území a jeho aktivní zóny stanoveny. Na webových stránkách však podklady prezentujete jako „Podklady návrhu pro stanovení změny záplavového území vodního toku Mlynařice“. S ohledem na výše uvedené vážné nedostatky předloženého návrhu požadujeme jeho přepracování a opětovné předložení k posouzení.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Dokumentace na stanovení toku Mlynařice byla předložena v rozsahu a formátech, jež předepisuje vyhláška č. 79/2018 „Vyhláška o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace“ vydané Ministerstvem životního prostředí s účinností od 1.6.2018 (dále jen vyhláška č.79) a to jak v elektronické, tak v tištěné podobě na Krajský úřad Středočeského kraje.

Studie záplavového území má za cíl vymezit záplavové území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitosti proudění vody v korytě toku a inundaci. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok, není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin, takže vymezením záplavového území Q_{100} nedochází ke znehodnocení nemovitostí v ní ležících.

Jedním z důsledků vymezení záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území není tedy jen preventivní opatření (zamezení výstavby a omezení vyplývající z vodního zákona), nýbrž návrh protipovodňových opatření sloužících pro ochranu obyvatel a stávajících objektů. Toto však studie záplavového území v rámci procesu stanovení formou opatření obecné povahy neřeší.

Návrh nového záplavového území toku Mlynařice je zpracován 2D hydraulickým modelem proudění. Základním geodetickým podkladem je digitální model terénu. Digitální model terénu byl sestaven z Digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace (tento podklad je v současné době nejlepším dostupným zmapováním terénu na území České republiky) a geodetického zaměření. DMT zájmového území se skládá z DMT koryta vodního toku a DMT inundačního území. DMT koryta vodního toku bylo vymodelováno pomocí lineární interpolace zaměřených příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Vytvoření a složení DMT proběhlo v softwaru společnosti ESRI v ArcGIS pomocí extenze 3D Analyst. Trojúhelníková síť (TIN) DMT se rovněž převedla na georeferencovaný TIF o velikosti pixlu 1 m x 1 m. Místní šetření bylo provedeno v září 2019, při kterém byla pořízena fotodokumentace objektů na toku, významných částí toku, charakteru inundačního území a překážek v něm.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Projednávaný návrh záplavového území byl předložen v rozsahu požadovaném vyhláškou. Jak již je zmíněno výše v odůvodnění, byly předloženy 3 paré dokumentace v listinné podobě (průvodní zpráva, hydrologické údaje povrchových vod, psaný podélný profil, mapa záplavových území včetně aktivní zóny), což odpovídá požadavkům vyhlášky a jedno vyhotovení digitální podoby návrhu na CD. Předložené CD splnilo požadavky Přílohy 2 vyhlášky na datový standart dokumentace záplavového území, když obsahovalo všechny následující části:

2. Standardní hydrologické údaje,
3. Průvodní zpráva,
4. Psaný podélný profil,
5. Výpočtové profily,
6. Záplavové čáry, záplavové území a jeho aktivní zóna,
7. Mapy povodňového nebezpečí,
8. Mapa povodňového ohrožení,

9. Mapa záplavového území.

Vyhláška nestanovuje, že by mapy povodňového ohrožení musely být předloženy i v tištěné podobě, v ustanovení § 7 vyhlášky nejsou uvedeny a Krajský úřad si ani jejich předložení nevyžádal postupem dle § 3 vyhlášky. Vyhláška dále také nestanovuje, které všechny dokumenty mají být při projednávání návrhu opatření obecné povahy o stanovení záplavového území zveřejněny. Krajský úřad postupuje ve všech případech stejně a zveřejňuje pouze technickou zprávu, zobrazení záplavového území nad základní mapou ČR v pdf a od určité doby nahrává do mapové aplikace [PROJEDNÁVANÉ NÁVRHY ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ \(kr-stredocesky.cz\)](https://www.kr-stredocesky.cz) záplavové čáry ve vektorové podobě. Krajský úřad vektorová data do doby účinnosti projednávaného návrhu neposkytuje. V dokumentu č. j. 036453/2022/KUSK ze dne 21. 3. 2022, kterým byl zveřejněn návrh opatření obecné povahy k připomínkám, byla dána možnost seznámit se s předloženou dokumentací na odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje na adrese Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5, v kanceláři č. 4009.

Při aplikaci vyhlášky je třeba rozlišovat, že návrh záplavového území, který předkládá správce vodního toku vodoprávnímu úřadu a o němž převážně vyhláška pojednává, je něco jiného než návrh opatření obecné povahy, kterým se záplavové území stanovuje. Vyhláška nestanovuje, že by veškeré podklady, na základě kterých má být návrh záplavového území zpracován, měly být součástí návrhu záplavového území předkládaného vodoprávnímu úřadu ke stanovení.

K omezení vlastnických práv Krajský úřad uvádí, že se záplavové území stanovuje ve veřejném zájmu, už v účelu vodního zákona vymezeném v § 1 je jmenováno, že účelem zákona je vytvořit podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní. Ochrana před povodněmi je pak věnována hlava IX. vodního zákona. Stanovení záplavových území se řadí dle § 65 odst. 2 písm. a) mezi přípravná povodňová opatření. Je možné, že návrhem dojde k omezení činností v dotčených obcích a omezení vlastníků pozemků, ale toto není důvod pro nestanovení záplavového území, neboť je veřejným zájmem snížit povodňová rizika. Omezení vlastnických práv ve veřejném zájmu je možné dle článku 11 odst. 4 usnesení č. 2/1993 Sb., předsednictva České národní rady ze dne 16. prosince 1992 o vyhlášení Listiny základních práv a svobod). Vodní zákon nepamatuje na náhradu za omezení vlastnického práva vlivem vyhlášení záplavového území a jeho aktivní zóny, k tomu lze ale citovat část nálezu Ústavního soudu ze dne 19. prosince 2017 sp. zn. III. ÚS 950/17: „absence výslovné zákonné úpravy poskytování náhrad za územní rezervu nutně neznamená, že náhrada poskytnuta být nemá. Není totiž vyloučeno, aby byla taková náhrada poskytována na základě přímé aplikace čl. 11 odst. 4 Listiny. Již v nálezu ze dne 27. 5. 1998 sp. zn. Pl. ÚS 34/97 (N 59/11 SbNU 77; 152/1998 Sb.) k dopadům pozemkových úprav Ústavní soud vyslovil možnost přímé aplikace tohoto ustanovení ústavního pořádku.“

Tento závěr lze analogicky aplikovat i na omezení vlivem záplavového území.

V následně vypořádávaných připomínkách navrhovatel vzal na vědomí některé terénní úpravy a prováděné stavby a návrh záplavového území dle předložených geodetických zaměření upravil.

Co se týče formální nesrovnalosti, je pravdou, že aktualita na webové stránce byla nadepsána jako Podklady návrhu pro stanovení změny záplavového území, z textu zveřejněného návrhu opatření obecné povahy ale bylo zjevně patrné, že se jedná o nové stanovení záplavového území. Navíc se dá říct, že i nové stanovení je změnou, a to ze stavu nestanovení záplavového území do nového stanovení. Krajský úřad tuto nesrovnalost nevyhodnotil jako podstatnou vadu, kvůli které by bylo třeba návrh opatření obecné povahy znova projednávat.

2) Vyjádření odboru výstavby a životního prostředí Městského úřadu Lysá nad Labem ze dne 17. 3. 2022

Městský úřad Lysá nad Labem, Odbor výstavby a životního prostředí, jako dotčený orgán podle § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) po prostudování podkladů „Podklady návrhu pro stanovení změny záplavového území vodního toku Mlynařice“ zveřejněných na webových stránkách Středočeského kraje v sekci „Životní prostředí/Vodní hospodářství“ sděluje, že se nemůže

k návrhu vyjádřit, neboť zveřejněné podklady neobsahují všechny náležitosti návrhu záplavového území podle § 7 odst. 1 zákona č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace, potřebné k posouzení návrhu a vydání vyjádření. Zveřejněna byla pouze situace záplavového území a aktivní zóny a popis zpracování záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území. V dokumentu „Popis zpracování záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území“ postrádáme dostatečné zdůvodnění, proč nebyla použita kalibrační data.

K návrhu se vyjádříme po doplnění podkladů.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Dokumentace na stanovení toku Mlynařice byla předložena v rozsahu a formátech, jež předepisuje vyhláška č. 79, a to jak v elektronické, tak v tištěné podobě na Krajský úřad Středočeského kraje. Kalibrační data (výšky kulminace reálné povodně, vyhodnocený průtok reálné povodně) nebyla k dispozici, protože na toku Mlynařice nejsou k dispozici žádné dostatečně zdokumentované údaje o přirozených povodních, které by mohly být použity jako podklad pro kalibraci modelu.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Projednávaný návrh záplavového území byl předložen v rozsahu požadovaném vyhláškou. Jak již je zmíněno a vysvětleno výše (viz vyjádření Krajského úřadu k připomínce č. 1).

3) Vyjádření obce Stará Lysá ze dne 17. 3. 2022

Dne 3.3.2022 obdržela Obec Stará Lysá, se sídlem Stará Lysá 56, 289 26 Stará Lysá, IČO: 002 39 798 (dále jen „Obec Stará Lysá“) do své datové schránky s ID: zbrasx7, dopis Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), označený „Projednání návrhu na stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Mlynařice, ř. km 5,324 – 15,543 s dotčenými orgány“, č.j. 029477/2022/KUSK, sp. zn. SZ_022086/2022/KUSK/2 (dále jen „Dopis“).

Obec Stará Lysá byla Krajským úřadem požádána o zaslání vyjádření k návrhu opatření obecné povahy ke stanovení záplavového území vodního toku Mlynařice a vymezení jeho aktivní zóny ve znění připojeném k Dopisu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení Dopisu s tím, že pokud se v uvedené době Obec Stará Lysá nevyjádří, bude mít Krajský úřad za to, že Obec Stará Lysá s předmětným návrhem opatření obecné povahy souhlasí.

Obec Stará Lysá tímto zasílá ve stanovené lhůtě Krajskému úřadu vyjádření k návrhu veřejné vyhlášky – opatření obecné povahy o stanovení záplavového území vodního toku Mlynařice, ř. km 5,324 - 15,543 ke stanovení záplavového území vodního toku Mlynařice a vymezení jeho aktivní zóny.

Obec Stará Lysá s návrhem veřejné vyhlášky – opatřením obecné povahy, jímž má být stanoveno/a:

I. záplavové území významného vodního toku Mlynařice, IDVT 10100434, v ř. km 5,324 - 15,543, v katastrálních územích Milovice nad Labem, Lysá nad Labem, Benátecká Vrutice a Stará Lysá, dle § 66 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vodní zákon“); a

II. aktivní zóna záplavového území dle § 66 odst. 2 Vodního zákona v uvedeném úseku

nesouhlasí

a v souladu s ustanovením § 8 odst. 3 vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace (dále jen „Vyhláška“) žádá, aby shora uvedený návrh veřejné vyhlášky – opatření obecné povahy Krajský úřad coby příslušný vodoprávní úřad vrátil správci vodního toku Mlynařice k doplnění, resp. změně, a to z následujících důvodů:

1. Návrh záplavového území vodního toku Mlynařice a jeho aktivní zóny byl dle Obce Stará Lysá zpracován na základě podkladů, které jsou v rozporu s obecně platným právním předpisem a není jím tedy možné uložit právní povinnost subjektům práv.

2. Podklady připravené správcem vodního toku Mlynařice coby zpracovatelem návrhu

záplavového území a jeho aktivní zóny, na jejichž základě Krajský úřad připravil návrh veřejné vyhlášky – opatření obecné povahy, trpí zcela zásadními vadami, neboť návrh záplavového území a návrh jeho aktivní zóny není zpracovaný v souladu s právním předpisem – Vyhláškou. Vady návrhu záplavového území a jeho aktivní zóny spočívají zejména v:

2.1. Vyhláška v ustanovení § 4 („Podklady pro zpracování návrhu záplavového území“) stanoví, že podklady pro zpracovávání návrhu záplavového území zahrnují:

2.1.1. standardní hydrologické údaje poskytnuté Českým hydrometeorologickým ústavem,

2.1.2. manipulační řád vodního díla sloužícího ke vzdouvání nebo akumulaci vod, které může významně ovlivnit průtoky při průchodu přirozené povodně v řešeném úseku vodního toku, nebo manipulační řád soustavy vodních děl,

2.1.3. základní mapu České republiky v měřítku 1 : 10 000 a základní bázi geografických dat České republiky, jakož i Státní mapu v měřítku 1 : 5 000, pokud si ji vyžádá vodoprávní úřad,

2.1.4. digitální model terénu nebo digitální model reliéfu,

2.1.5. ortofotomapu,

2.1.6. výsledky geodetického zaměření koryta vodního toku a inundačního území, včetně objektů, které průtok ovlivňují,

2.1.7. dostupné údaje o zaznamenaných přirozených povodních, včetně nejvyšší zaznamenané přirozené povodně, a

2.1.8. podrobný terénní průzkum k určení drsnostního koeficientu.

Jelikož právní předpis neuvádí, že pro přípravu návrhu záplavového území „podklady mohou zahrnovat“ nebo „podklady zahrnují zejména“, je třeba výkladem Vyhlášky dojít k závěru, že není na zpracovateli návrhu určit či vybrat, které z podkladů vyjmenovaných právním předpisem připraví, resp. použije. Z textu právního předpisu naopak vyplývá, že pro přípravu návrhu záplavového území je třeba užít všechny Vyhláškou vyjmenované podklady. To však v případě přípravy návrhu záplavového území Mlynařice zjevně nebylo naplněno, což vyplývá z podkladů dostupných na webových stránkách Krajského úřadu v sekci „Životní prostředí / Vodní hospodářství“ v aktualitě „Podklady návrhu pro stanovení změny záplavového území vodního toku Mlynařice“, případně pod přímým odkazem na něj Dopis odkazuje, tj. mimo jiné z (velmi stručné) průvodní zprávy dostupné tamtéž pod označením „Popis zpracování záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území MLYNAŘICE, Stará Lysá - Milovice (ř.km 5,324 – 15,543)“ (dále jen „Průvodní zpráva“). Návrh záplavového území vodního toku Mlynařice tak byl připraven v rozporu s právním předpisem.

Pokud by byly užity všechny podklady v souladu s právním předpisem, musela by Průvodní zpráva zahrnovat mimo jiné také údaje o zaznamenaných přirozených povodních, včetně nejvyšší zaznamenané přirozené povodně (viz shora uvedený bod 1.1.7). Z takové informace by vyplývalo, že dle objektivně dostupných informací (písemné podklady, svědectví pamětníků apod.) nedošlo v případě vodního toku Mlynařice nikdy v posledních 100 letech k vylití vodního toku z jeho koryta. Takovou informaci ovšem Průvodní zpráva vůbec neobsahuje.

Návrh záplavového území (Průvodní zpráva či na webových stránkách Krajského úřadu dostupné mapové podklady) navíc neobsahuje ani žádnou informaci o tom, resp. žádné odůvodnění, proč při přípravě návrhu záplavového území nebyly zpracovatelem použity všechny podklady vyžadované právním předpisem a není tedy možné se vyjádřit ani k tomu, zda důvody pro jejich nepoužití byly opodstatněné a do jaké míry či nikoli.

2.2. Vyhláška dále v ustanovení § 6 („Zpracovávání návrhu aktivní zóny záplavového území“) odst. 1 uvádí, že „k návrhu aktivní zóny záplavového území se využívají podklady pro zpracování návrhu záplavových území podle § 4, mapy povodňového nebezpečí a mapa povodňového ohrožení“. Stejně jako v bodě 2.1. tohoto vyjádření, je i v tomto případě nutno výkladem Vyhlášky dojít k závěru, že Vyhláška nedává zpracovateli návrhu

aktivní zóny záplavového území možnost volby v tom, jaké podklady vyjmenované právním předpisem při přípravě návrhu využije. Naopak, z dikce právního předpisu jasně plyne, že pro přípravu návrhu aktivní zóny záplavového území je třeba užít kromě podkladů podle § 4 Vyhlášky i mapu povodňového nebezpečí a mapu povodňového ohrožení. Proto je třeba dovést, že i návrh aktivní zóny záplavového území vodního toku Mlynařice byl připraven/zpracován v rozporu s právním předpisem, tj. aniž by byly užity podklady právním předpisem požadované. Vzhledem k tomu, že Průvodní zpráva o uvedených mapách vůbec nehovoří a v podkladech dostupných na webových stránkách Krajského úřadu uvedené mapy dostupné nejsou, lze se důvodně domnívat, že uvedené mapy při přípravě návrhu aktivní zóny záplavového území nebyly vůbec zohledněny (byly-li ovšem vůbec zpracovatelé k dispozici či jím zpracovány), ač to právní předpis výslovně vyžaduje.

2.3. Nad výše uvedené Příloha č. 2 Vyhlášky („Datový standard dokumentace záplavového území“) výslovně vyjmenovává, z jakých částí se dokumentace záplavového území skládá. Jsou jimi:

- 2.3.1. Opatření obecné povahy o stanovení záplavového území a vymezení jeho aktivní zóny;
- 2.3.2. Standardní hydrologické údaje;
- 2.3.3. Průvodní zpráva;
- 2.3.4. Psaný podélný profil;
- 2.3.5. Výpočtové profily;
- 2.3.6. Záplavové čáry, záplavové území a jeho aktivní zóna;
- 2.3.7. Mapy povodňového nebezpečí;
- 2.3.8. Mapa povodňového ohrožení; a
- 2.3.9. Mapa záplavového území.

Ani v toto případě nedává právní předpis zpracovateli návrhu možnost volby – dokumentace pro vyhlášení záplavového území a jeho aktivní zóny musí obsahovat všechny právním předpisem vyjmenované části. V případě návrhu záplavového území významného vodního toku Mlynařice a jeho aktivní zóny však obci Stará Lysá velká většina jmenované dokumentace nebyla poskytnuta k vyjádření a doručení Dopis (s odkazy na webové stránky Krajského úřadu) tak neposkytuje dostatečný podklad pro vyjádření Obce Stará Lysá.

3. Jak plyne z Průvodní zprávy, byl (v souladu s Vyhláškou) jedním z podkladů pro přípravu návrhu záplavového území digitální model reliéfu 5. generace (DMR 5G) z roku 2010. Průvodní zpráva (ani jiný podklad) však vůbec neuvádí:

- 3.1. jakým způsobem byl při návrhu záplavového území zohledněn fakt, že použitý digitální model reliéfu je starší než 10 let;
- 3.2. co se v uplynulých 10 letech v předmětném území stalo.

Za dobu od roku 2010 mohlo dojít, resp. došlo na toku Mlynařice k zásahům či činnostem, které mohly velmi významným způsobem ovlivnit model reliéfu, např. realizované čištění koryta vodního toku Mlynařice, k němuž došlo od roku 2010 jak v katastru obce Stará Lysá, tak (dle nám dostupných informací) v katastru obce Lysá nad Labem. Tyto skutečnosti však nebyly při návrhu záplavového území Mlynařice pravděpodobně vůbec vzaty v potaz, resp. o tom není v podkladech (např. v Průvodní zprávě) žádná zmínka, k čemuž se nijak zpracovatel průvodní zprávy nevyjádřil ani ve vztahu k pořízené fotodokumentaci či provedenému místnímu šetření (obojí výslovně uvedeno v Průvodní zprávě). Podklady návrhu záplavového území je tedy minimálně potřeba doplnit o výčet prací/činností uskutečněných na toku Mlynařice v rámci všech dotčených katastrálních území v období od roku 2010 a zjištěné skutečnosti zohlednit při případném novém návrhu záplavového území.

4. Návrh záplavového území vodního toku Mlynařice je zcela v rozporu s platným územním plánem Obce Stará Lysá, v důsledku vyhlášení záplavového území vodního toku Mlynařice a jeho aktivní zóny by došlo k významnému zásahu do rozvoje Obce Stará Lysá, stejně jako do jejích vlastnických práv k nemovitostem umístěným v jejím katastru. Nikoli nevýznamně by vyhlášení záplavového území vodního toku Mlynařice a jeho aktivní zóny

ovlivnilo i vlastnická práva jiných vlastníků nemovitostí, čímž by mohlo dojít k velmi výrazným škodám na majetku.

5. Pro úplnost i Obec Stará Lysá dovoluje upozornit na skutečnost, že ačkoli dosud nikdy nebylo záplavové území vodního toku Mlynařice a jeho aktivní zóny vyhlášeno, dle podkladů dostupných na webových stránkách Krajského úřadu se má jednat o „změnu záplavového území“ (viz „Podklady návrhu pro stanovení změny záplavového území vodního toku Mlynařice“). Jedná se tedy o zjevnou chybu v psaní.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Studie záplavového území toku Mlynařice, ze které byl vytvořen návrh na stanovení, byla v souladu s vyhláškou č. 79 zpracována z veškerých podkladů uvedených v § 4 vyhlášky.

Průvodní zpráva obsahuje, že nebyla k dispozici dokumentace historické povodně, a tudíž nemohla být provedena kalibrace hydraulického modelu.

Aktivní zóna záplavového byla zpracována v souladu s § 6 vyhlášky č. 79. Mapy povodňových nebezpečí a mapa povodňového ohrožení jsou v rozsahu a formátech, jež předepisuje vyhláška č. 79, součástí dokumentace na stanovení, která byla předložena na Krajský úřad Středočeského kraje.

Dokumentace na stanovení toku Mlynařice byla předložena v rozsahu a formátech, jež předepisuje vyhláška č. 79 a to jak v elektronické, tak v tištěné podobě na Krajský úřad Středočeského kraje.

Návrh nového záplavového území toku Mlynařice je zpracován na 2D hydraulickém modelu proudění. Základním geodetickým podkladem je digitální model terénu. Digitální model terénu byl sestaven z Digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace (tento podklad je v současné době nejlepším dostupným zmapováním terénu na území České republiky) a geodetického zaměření. DMT zájmového území se skládá z DMT koryta vodního toku a DMT inundačního území. DMT koryta vodního toku bylo vymodelováno pomocí lineární interpolace zaměřených příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Vytvoření a složení DMT proběhlo v softwaru společnosti ESRI v ArcGIS pomocí extenze 3D Analyst. Trojúhelníková síť (TIN) DMT se rovněž převedla na georeferencovaný TIF o velikosti pixlu 1 m x 1 m.

Místní šetření bylo provedeno v září 2019, při kterém byla pořízena fotodokumentace objektů na toku, významných částí toku, charakteru inundačního území a překážek v něm.

Ohledně souladu s územním plánem (pozemky pro výstavbu) je třeba objasnit, že odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitostí proudění vody v korytě toku a inundaci. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok, není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, ale jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin, takže vymezením záplavového území Q_{100} nedochází ke znehodnocení nemovitostí v ní ležících.

Z výše uvedeného vyplývá, že přizpůsobit rozsah záplavového území platnému územnímu plánu města, popř. požadavcích na výstavbu není možné. Výsledky studie záplavového území by naopak měly sloužit jako jeden ze základních podkladů pro vyhotovení respektive změnu územního plánu vyplývající z omezení ve výstavbě, které popisuje zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zejména § 66 a § 67.

Studie záplavového území má za cíl vymežit záplavové území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Jedním z důsledků vymezení záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území není tedy jen preventivní opatření (zamezení výstavby a omezení vyplývající z vodního zákona), nýbrž návrh protipovodňových opatření sloužících pro ochranu obyvatel a stávajících objektů. Návrh protipovodňových opatření lze provést pouze tehdy, pokud je spočítána studie záplavového území (současný stav). Návrh PPO však studie záplavového území v rámci procesu stanovení formou opatření obecné povahy neřeší.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Opatřením obecné povahy o stanovení záplavového území a vymezení jeho aktivní zóny nejsou ukládány žádným subjektům povinnosti. Omezení a povinnosti v záplavových územích vyplývají přímo z vodního zákona.

Projednávaný návrh záplavového území byl předložen v rozsahu požadovaném vyhláškou. Jak již je zmíněno a vysvětleno výše (viz vyjádření Krajského úřadu k připomínce č. 1). Vyhláška nepředepisuje, jaký rozsah musí mít průvodní zpráva. Dle § 7 odst. 1 písm. d) vyhlášky má návrh obsahovat popis způsobu zpracování návrhu záplavového území a aktivní zóny záplavového území, včetně odůvodnění změn rozsahu navrhovaného záplavového území vzhledem ke dříve stanovenému. Toto je v průvodní zprávě splněno. Regulace vodního práva spadá do veřejného práva. Správní orgán je tak plně vázán právním předpisem a smí činit pouze to, co mu zákon ukládá. Krajský úřad tak nemůže odmítnout stanovit záplavové území, pokud mu je správcem toku návrh předložen a splňuje zákonné požadavky. V tomto řízení projednávaný návrh, jak již bylo výše popsáno, zákonné požadavky splnil.

Jak uvedl navrhovatel ve svém vyjádření k připomínce, v době zpracování návrhu nebyl lepší dostupný model terénu než ten z roku 2010. V rámci zpracování návrhu bylo provedeno místní šetření a dále geodetické zaměření a na základě všech dostupných a pořízených podkladů byl zpracován výpočetní model. Návrh záplavového území se nezpracovává s přesností na jednotlivé pozemky, není povinností navrhovatele a ani by nebylo možné geodeticky podrobně zaměřovat koryto vodního toku v celé délce stanovovaného záplavového území společně s přiléhajícím inundačním územím. Vyhláška stanovuje základní podklady návrhu záplavového území v ust. § 4. Jsou mezi nimi mimo jiné digitální model terénu nebo digitální model reliéfu a výsledky geodetického zaměření koryta vodního toku a inundačního území, včetně objektů, které průtok ovlivňují. Tyto podklady byly v souladu s vyhláškou použity.

Záplavové území se stanovuje formou opatření obecné povahy, kde se návrh opatření projednává s dotčenými orgány a posléze se všemi, koho by se mohl dotknout. Právě i v rámci tohoto projednávání je možné přijít na nesrovnalost návrhu se skutečným stavem území. Tak tomu je i v tomto stanovení, kdy v následně vypořádávaných připomínkách navrhovatel vzal na vědomí některé terénní úpravy a návrh záplavového území dle předložených geodetických zaměření upravil.

Při zpracování návrhu není brán v potaz platný územní plán. Návrh záplavového území má co nejlépe predikovat průběh velkých vod a informovat o nebezpečí v území a tomuto nebezpečí předcházet, jedná se o přípravné opatření na ochranu před povodněmi, podrobněji viz vyjádření Krajského úřadu k připomínce č. 1 na straně 5. tohoto opatření. Na toto vyjádření Krajský úřad odkazuje i co se týče bodu 5. připomínky.

4) Vyjádření města Milovice ze dne 18. 3. 2022

Vyjádření města Milovice je v bodech 1. – 3.2. totožné s vyjádřením obce Stará Lysá ze dne 17. 3. 2022 uvedeným pod bodem 3) tohoto odůvodnění (s tím, že jsou zaměněny názvy obce a katastrálních území), totožné je i jejich vypořádání Povodím Labe, s. p. Krajský úřadu uvádí tedy pouze znění a vypořádání bodu 4. připomínky, vypořádání bodů 1.-3.2 je totožné s vypořádáním vyjádření obce Stará Lysá v bodě 3 a) a b) tohoto odůvodnění. V bodě 4. vyjádření města Milovice je uvedeno:

Předmětným Návrhem je navrhováno stanovení záplavového území, jakožto administrativně určeného území, které může být při výskytu přirozené povodně zaplaveno vodou, včetně jeho aktivní zóny, jakožto území, ve kterém se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl a nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury. V aktivní zóně záplavového území je současně zákonem zakázáno zřizovat (mj.) jakékoliv oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení. Mimo aktivní zónu záplavového území zákon předpokládá stanovení omezujících podmínek vodoprávním úřadem v závislosti na stupni povodňového nebezpečí.

Jak vyplývá z výše uvedeného, stanovením Záplavového území, a především jeho Aktivní zóny, v rozsahu katastrálních území Milovice nad Labem a Benátecká Vrutice, dojde ke zcela nežádoucímu a neodůvodněnému zásahu do vlastnických práv vlastníků pozemků

nacházejících se v dotčené oblasti, mezi než patří i město Milovice. V důsledku zahrnutí těchto pozemků do Záplavového území, případně dokonce do Aktivní zóny Záplavového území, budou dotčené pozemky trvale znehodnoceny, neboť dojde ke zcela zásadní změně v jejich využitelnosti, především z hlediska realizace zamýšlených stavebních záměrů na těchto pozemcích a souvisejícího rozvoje městské infrastruktury.

Ke shora uvedeným důsledkům směřuje Návrh za situace, kdy vodní tok Mlynařice nepředstavuje v žádném ohledu rizikový vodní tok z hlediska hrozby rozlivu, neboť se jedná o drobný nížinný potok, v souvislosti s nímž nikdy v minulosti k záplavě okolního území nedošlo. Navrhovatel předmětného opatření obecné povahy tak zřejmě neprovedl žádné či provedl zcela nedostatečné místní šetření, na základě kterého by nutně musel dospět k závěru, že vodní tok Mlynařice nepředstavuje povodňové riziko pro danou oblast, a tedy neexistuje legitimní důvod pro tak rozsáhlé znehodnocení pozemků zařazených do navrhovaného Záplavového území a jeho Aktivní zóny, tj. pro tak zásadní zásah do vlastnického práva vlastníků dotčených pozemků garantovaného a chráněného článkem 11 Listiny základních práv a svobod.

Město Milovice především poukazuje na skutečnost, že veškerá omezení vlastnických práv, resp. i jiných věcných práv z něho vyplývajících, se musí zakládat na ústavně legitimním a o zákonné cíle opřeném důvodu a musí být činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích k rozumně zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle. Tyto závěry lze bezpochyby aplikovat i na případ omezení vlastnického práva v důsledku zahrnutí předmětu vlastnického práva do Záplavového území, resp. jeho Aktivní zóny, obzvláště u tak hraničního případu, jakým je drobný nížinný potok Mlynařice nepředstavující žádnou povodňovou hrozbu.

Přestože systém vymezení záplavových území a jejich aktivních zón je z podstatné části založen na modelech, vycházejících ze statistických údajů o území, je primárním úkolem navrhovatele, resp. příslušného správního orgánu, tyto údaje co nejpřesněji zjistit a vyhodnotit. Tomu na druhé straně odpovídá právo osob dotčených vymezením záplavového území, resp. jeho aktivní zóny, jejich správnost zpochybňovat. Město Milovice má za to, že navrhovatel nedostatečně zjistil skutečný stav věci místním šetřením v místě navrhovaného Záplavového území, resp. jeho Aktivní zóny, a tedy je především na příslušném vodoprávním úřadu, aby tento zjevný a zásadní nedostatek Návrhu ve svém rozhodnutí o stanovení Záplavového území v katastrálním území Milovice nad Labem a Benátecká Vrutice, včetně jeho Aktivní zóny, zohlednil, tedy, aby Návrhu na vydání předmětného opatření obecné povahy nevyhověl.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Studie záplavového území má za cíl vymezení záplavového území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitosti proudění vody v korytě toku a inundaci. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok, není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin, takže vymezením záplavového území Q_{100} nedochází ke znehodnocení nemovitostí v ní ležících.

Jedním z důsledků vymezení záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území není tedy jen preventivní opatření (zamezení výstavby a omezení vyplývající z vodního zákona), nýbrž návrh protipovodňových opatření sloužících pro ochranu obyvatel a stávajících objektů, Toto však studie záplavového území v rámci procesu stanovení formou opatření obecné povahy neřeší.

b) Vyjádření Krajského úřadu

K zásahu do vlastnických práv a jejich omezení Krajský úřad odkazuje na vypořádání Vyjádření odboru správy majetku města Lysá nad Labem ze dne 16. 3. 2022 v bodě 1) tohoto odůvodnění, části b) na straně 5. tohoto opatření obecné povahy.

5) Přípomínky společnosti Milomont s.r.o. ze dne 12. 4. 2022**II.**

Přípomínka:

Podatel požaduje, aby byl rozsah záplavového území, který je stanoven návrhem Opatření obecné povahy ke stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Mlynařice, ř. km 5,324 – 15,543 s ohledem na změny terénu a výškového uspořádání pozemku parc. č. 1120 v k.ú. Milovice nad Labem v souvislosti s realizovaným záměrem dle rozhodnutí Městského úřadu Milovice, stavebního úřadu, spis. zn. SÚ/12338/2020/Sou, č.j. SÚ/6430/2021/Sou, znovu zaměřen a po tomto zaměření byl tento pozemek z vymezeného rozsahu záplavového území vypuštěn.

III.

Odůvodnění připomínky:

Dle návrhu Opatření obecné povahy ke stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Mlynařice, ř. km 5,324 – 15,543,, které vydal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále jen „KÚSK“) má být stanoveno záplavové území zmíněného vodního toku, a to v rozsahu, který je zakreslen do mapových podkladů, které jsou nedílnou součástí předmětného vyhlášeného stanovení záplavového území. Mezi pozemky, které se nachází v nově navrhovaném záplavovém území i je pozemek parc. č. 1120 v k.ú. Milovice nad Labem, jehož vlastníkem je podatel. Návrh Opatření obecné povahy ke stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Mlynařice, ř. km 5,324 – 15,543 bylo vydáno KÚSK dne 21.3.2022, pod spis. zn. SZ_022086/2022/KUSK/3, č.j. 036453/2022/KUSK, zn. OŽP ZiG (dále jen „návrh Opatření obecné povahy“).

Podatel těchto připomínek uvádí, že pozemek parc. č. 1120 v k.ú. Milovice nad Labem (dále jen „předmětný pozemek“) zakoupil již v roce 2019 s tím, že tento pozemek je dle územního plánu obce Milovice (dále jen „ÚP“) zařazen do plochy s označením „Plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá (OK)“. V katastru nemovitostí pak byl předmětný pozemek označen druhem pozemku ostatní plocha, způsob využití jiná plocha. V době koupě tak byl celý pozemek určen ke komerční zástavbě bez omezení.

Před tím, než došlo ke koupi pozemku podatelem, předchozí majitel odstranil na předmětném pozemku původní stavby. V rámci této demolice došlo na předmětném pozemku k navýšení terénu. Podatel si po koupi předmětného pozemku nechal zpracovat projekt na využití parcely a následně zde byl navržen záměr s názvem „Novostavba administrativní budovy, zámečnické dílny a prodejní sklad na parc. č. 1120 v k.ú. Milovice nad Labem“ (dále jen „záměr“).

Záměr byl řádně projednán Městským úřadem Milovice, stavebním úřadem, (dále jen „stavební úřad“) a dne 30.6.2021 bylo vydáno rozhodnutí stavebního úřadu, spis. zn. SÚ/12338/2020/Sou, č.j. SÚ/6430/2021/Sou, kterým byl schválen záměr na pozemku parc. č. 994/6, 1120, 1777, 1778 v k.ú. Milovice (dále jen „stavební povolení“). Stavební povolení je pravomocné.

Na základě stavebního povolení, které řádně nabylo právní moci, byla zahájena výstavba uvedeného záměru. V rámci této výstavby dochází k dalšímu navýšení terénu předmětného pozemku. Toto navýšení probíhá především ve spodní části předmětného pozemku a v místě nově umísťovaných staveb a nezastavěných ploch dle stavebního povolení.

Po dokončení stavby dle vydaného stavebního povolení se tak zcela změní situace s výškou úrovně terénu předmětného pozemku. Výškové uspořádání předmětného pozemku je a bude zásadně odlišné od toho, se kterým počítaly podklady, podle kterých byla zpracovávána Situace záplavového území.

Změnou výškového uspořádání předmětného pozemku tak dojde k tomu, že při záplavách bude zasažena podstatně menší část tohoto pozemku. Současné vymezení plochy záplavového území je tak na předmětném pozemku chybné a neodpovídá skutečnému profilu a výšce terénu tohoto pozemku.

Podatel je tedy přesvědčen, že by se situace záplavového území měla v případě předmětného pozemku znovu posoudit, a to na základě aktuálních informací o výškové úrovni terénu, které

stanovuje schválené stavební povolení, znovu stanovit rozsah záplavového území.

Dle § 7 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace, obsahuje návrh záplavového území popis způsobu zpracování návrhu záplavového území a aktivní zóny záplavového území, včetně odůvodnění změn rozsahu navrhovaného záplavového území vzhledem ke dříve stanovenému. Podkladem pro zpracování návrhu záplavového území je pak dle § 4 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace, digitální model terénu nebo digitální model reliéfu.

Podatel uvádí, že podkladem pro vydání návrh Opatření obecné povahy je podklad pro zpracování situace záplavového území, který vychází z neaktuální výškové mapy terénu. V daném případě, jak je uvedeno v Popisu zpracování záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území, se vychází z digitálního modelu reliéfu 5. generace (DMR 5G) z roku 2010 (!). Podatel však uvádí, že za posledních 11 let došlo k výrazným změnám v terénu, a tudíž není možné podle těchto modelů nyní záplavové území posuzovat, neboť neodpovídá aktuálnímu stavu.

Záplavové území je tak dle podatele navrhováno na základě neaktuálních a zastaralých podkladů, které již nyní neodpovídají skutečnosti a současnému stavu v lokalitě, kde se předmětný pozemek nachází. Sám KÚSK v návrh Opatření obecné povahy uvádí, že, cit: „Při aplikaci výsledků výpočtu je nutno si uvědomit, že přírodní třírozměrný v čase proměnný děj je popisován matematickým výpočtem s použitím mnoha zjednodušujících předpokladů a odhadů. Přesnost výpočtu je limitována zejména hustotou příčných profilů použitých k výpočtu a odhadem drsnostního součinitele. Výsledky tohoto výpočtu nejsou neměnné. Může dojít ke změnám vlivem zpřesnění topografických podkladů, změny hydrologických údajů, použitím přesnějších výpočetních modelů, nebo vlivem změn v průtočném profilu toku.“

Sám KÚSK tak přiznává, že může docházet ke změnám v dotčených lokalitách, které si vyžadují změnu rozsahu oblasti, která bude jako záplavové území vymezena. Dle podatele jsou touto změnou i změny výškového profilu pozemku, resp. jeho terénu. V rámci předmětného pozemku došlo k výrazným změnám, které vedly ke změně terénu pozemku, což výrazně ovlivňuje i rozsah záplavového území.

Dle informací z Povodí Labe je hranice stoleté vody (pásma Q 100) na kótě 189,53 (BPV). Přílohou č. 2 těchto připomínek je náčrt, kterým je vyznačeno pásmo Q 100 na předmětném pozemku po realizaci stavby dle platného stavebního povolení. Z toho náčrtu je jasně patrné, že případné záplavové území by mělo být stanoveno na podstatně menším území.

Dle § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) jsou se stanoveným záplavovým územím spojena výrazná omezení užívání pozemků, které jsou do tohoto území zařazeny. Podatel namítá, že stanovení záplavového území výrazným způsobem zasáhne do možnosti předmětný pozemek užívat, přičemž dle výše uvedeného je zřejmé, že nové výškové uspořádání pozemku záplavové území zásadní způsobem mění a toto území by taky zasahovalo na podstatně menší část předmětného pozemku.

Podatel v roce 2019 předmětný pozemek kupoval v dobré víře, že ho bude moci celý využít ke stavbě administrativních a jiných budov tak, jak to umožňoval územní plán. Zároveň byl jeho záměr též bez jakýchkoliv problémů platně povolen stavebním povolením, přičemž žádné dotčené orgány ani stavební úřad budoucí stanovení záplavového území neuvedly. Podatel se tak domnívá, že i s ohledem na změnu výškového uspořádání terénu předmětného pozemku je nepřijatelné, aby bylo záplavové území stanoveno dle aktuálního návrhu, neboť neodpovídá skutečnému stavu a zbytečně a nedůvodně brání podateli ve využívání velké části jeho pozemku.

Podle ustanovení § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), nevyplývá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonů s požadavky uvedenými v § 2.

Podle ustanovení § 50 odst. 3 správní orgán je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. Ochrana vlastnických práv a práva na podnikání má ústavní

rozměr, je veřejným zájmem, chráněným právními předpisy ČR včetně předpisů s ústavní silou.

Správní orgán nedostatečně zjistil stav věci a okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

Návrh Opatření obecné povahy, který ohrožuje stavební záměr podatele, je v rozporu se zásadou proporcionality. Podnikatelský záměr podatele je v souladu s veřejným zájmem na vytvoření zaměstnanosti v obci. Podnikatelská činnost podatele vytvoří potřebné pracovní příležitosti v místě pro místní občany, bez nutnosti každodenního dojíždění za prací do většího města.

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 27.9. 2005, čj. 1 Ao 1/2005 – 98 cit: „Za závěrečný krok algoritmu (testu) přezkum obsahu napadeného opatření obecné povahy z hlediska jeho proporcionality. Proporcionalitu soud vnímá dvěma způsoby – v jejím užším a širším smyslu. Proporcionalitou v širším smyslu soud chápe obecnou přiměřenost právní regulace. Mezi základní atributy právního státu patří přiměřenost práva a z tohoto důvodu je úkolem mimo jiné právě i soudní moci přispívat svojí rozhodovací činností k rozumnému uspořádání společenských vztahů. Soud se proto v rámci přezkumu souladu opatření obecné povahy se zákonem věnuje též otázkám, zda napadené opatření obecné povahy vůbec umožňuje dosáhnout sledovaný cíl (kritérium vhodnosti), zda opatření obecné povahy a sledovaný cíl spolu logicky souvisí a zda cíle nelze lépe dosáhnout jiným legislativním prostředkem (kritérium potřebnosti), zda opatření obecné povahy omezuje své adresáty co nejméně (kritérium minimalizace zásahů); v neposlední řadě soud také zkoumá, zda je následek napadeného opatření obecné povahy úměrný sledovanému cíli (kritérium proporcionality v užším slova smyslu).

III.

Za zohlednění této připomínky předem děkujeme.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Základním geodetickým podkladem je digitální model terénu. Digitální model terénu byl sestaven z Digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace (tento podklad je v současné době nejlepším dostupným zmapováním terénu na území České republiky) a geodetického zaměření. DMT zájmového území se skládá z DMT koryta vodního toku a DMT inundačního území. DMT koryta vodního toku bylo vymodelováno pomocí lineární interpolace zaměřených příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Vytvoření a složení DMT proběhlo v softwaru společnosti ESRI v ArcGiS pomocí extenze 3D Analyst. Trojúhelníková síť (TIN) DMT se rovněž převedla na georeferencovaný TIF o velikosti pixelu 1 m x 1 m. Místní šetření bylo provedeno v září 2019, při kterém byla pořízena fotodokumentace objektů na toku, významných částí toku, charakteru inundačního území a překážek v něm.

V rámci zpřesnění rozsahu záplavového území bylo prověřeno předložené geodetické zaměření terénu po realizaci navrhované výstavby. Menší část pozemku p. č. 1120 v k. ú. Milovice nad Labem je v současné době situována v záplavovém území Q₁₀₀, Studie ZÚ respektuje současný stav, tj záplavové území lze případně modifikovat až po realizaci navrhovaného záměru.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Při zpracovávání návrhů záplavových území i při jejich administrativním stanovení není brán ohled na projednávané nebo povolené stavební záměry. Návrh záplavového území vychází ze stávajícího faktického stavu území a modeluje dle objektivních vstupních parametrů průchod povodňových průtoků. Dokonce platí dle ustálené soudní judikatury, že správní orgány rozhodují o žádosti dle skutkového a právního stavu ke dni rozhodnutí, nikoli ke dni podání žádosti, viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 1 As 73/2011-316 ze dne 15. 2. 2012 nebo rozsudek 7 As 261/2014-42 ze dne 26. 2. 2015. Tzn. že i když by byl pozemek po celou dobu stavebního řízení zastavitelný, mimo záplavové území a jeho aktivní zónu a v době vydání rozhodnutí by se tato skutečnost změnila např. tak, že nabylo účinnosti opatření obecné povahy o stanovení záplavového území a pozemek se stal součástí aktivní zóny, nebylo by pak možné záměr na pozemku povolit.

Jelikož byl záměr dle připomínky pravomocně povolen, je možné ho provést i po nabytí účinnosti opatření o stanovení záplavového území.

Záplavová území jsou stanovována na rozsáhlých území a není možné čekat na dokončení určitých záměrů znova přeměřovat nebo předělávat návrh vzhledem ke změnám vzniklým v průběhu jeho projednávání, to by se taky nemuselo nikdy dospět k cíli. Jak již bylo popsáno výše, záplavová území se stanovují ve veřejném zájmu, účelem vodního zákona je vytvořit podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní, k čemuž má přispívat mimo jiné stanovení záplavových území.

K aktuálnosti digitálního modelu reliéfu a změnám v terénu Krajský úřad uvádí, že navrhovatel uvedl ve svém vyjádření k připomínce, že v době zpracování návrhu nebyl lepší dostupný model terénu než ten z roku 2010. V rámci zpracování návrhu bylo provedeno místní šetření a dále geodetické zaměření a na základě všech dostupných a pořízených podkladů byl zpracován výpočetní model. Návrh záplavového území se nezpracovává s přesností na jednotlivé pozemky, není povinností navrhovatele a ani by nebylo možné geodeticky podrobně zaměřovat koryto vodního toku v celé délce stanovovaného záplavového území společně s přiléhajícím inundačním územím. Vyhláška stanovuje základní podklady návrhu záplavového území v ust. § 4. Jsou mezi nimi mimo jiné digitální model terénu nebo digitální model reliéfu a výsledky geodetického zaměření koryta vodního toku a inundačního území, včetně objektů, které průtok ovlivňují. Tyto podklady byly v souladu s vyhláškou použity.

Záplavové území se stanovuje formou opatření obecné povahy, kde se návrh opatření projednává s dotčenými orgány a posléze se všemi, koho by se mohl dotknout. Právě i v rámci tohoto projednávání je možné přijít na nesrovnalost návrhu se skutečným stavem území. Tak tomu je i v tomto stanovení, kdy v následně vypořádávaných připomínkách navrhovatel vzal na vědomí některé terénní úpravy a návrh záplavového území dle předložených geodetických zaměření upravil.

Krajský úřad uvádí, že výsledky výpočtu záplavového území nejsou neměnné právě z důvodů, že mohou nastat přírodní změny nebo změny v území, který výpočet ovlivní a bude pak třeba změnit stanovené záplavové území podle aktuálního stavu. O tom, kdy je třeba stanovit nebo změnit záplavové území rozhoduje dle vyjádření Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2021/410/822 ze 16. 11. 2021, jako odpovědi na žádost o metodické vedení Krajského úřadu, správce vodního toku.

K zásahu do vlastnických práv a jejich omezení Krajský úřad odkazuje na vypořádání Vyjádření odboru správy majetku města Lysá nad Labem ze dne 16. 3. 2022 v bodě 1) tohoto odůvodnění, části b) na straně 5. tohoto opatření obecné povahy.

Co se týče ochrany veřejného zájmu, stanovení záplavového území je veřejným zájmem zakotveným přímo v zákoně, jak bylo uvedeno již výše.

Pokud je vodoprávnímu úřadu předložen návrh záplavového území splňující zákonné požadavky prováděcí vyhlášky, vodoprávní úřad postupuje dle ust. § 66 vodního zákona, kde odst. 1 uvádí, že rozsah záplavových území je vodoprávní úřad **povinen** stanovit na návrh správce vodního toku. Na základě tohoto ustanovení je Krajský úřad názoru, že zde proto není prostor pro uplatnění zásady proporcionality. Stanovení záplavového území je veřejným zájmem s cílem zamezit nepříznivým účinkům povodní a škodám na majetku a životě.

6) Přípomínky Romana Vejmelky ze dne 12. 5. 2022

II. Přípomínky k návrhu opatření obecné povahy

Roman Vejmelka má ve výlučném vlastnictví pozemky parc. č. st. 5459, jehož součástí je budova č.p. 197, rodinný dům (včetně vymezených jednotek), a pozemek parc. č. 1085/13 v obci Milovice a kat. úz. Benátecká Vrutice. Návrh OOP zahrnuje tyto pozemky do záplavového území Q500 (500leté vody). Roman Vejmelka proto jako osoba, jejíž práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčena, uplatňuje podle § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, připomínky k návrhu OOP.

K nesprávnému stanovení záplavového území

Roman Vejmelka se domnívá, že pozemek parc. č. st. 5459, jehož součástí je budova č.p. 197, je návrhem OOP nesprávně zahrnut do záplavového území Q500. Záplavové území Q500 je podle návrhu OOP vymezeno tak, že čára rozlivu částečně prochází pozemkem parc. č. st. 5459, a to ve tvaru, který evokuje modelaci terénu, jež neodpovídá současnému stavu.

Podkladem pro modelování záplavových území bylo dle průvodní zprávy modelování reliéfu krajiny z roku 2010. Budova č.p. 197 byla na pozemek parc. č. st. 5459 umístěna až v roce 2018. S realizací budovy byly spojeny terénní úpravy. Roman Vejmelka má za to, že zpracovatel vymezení záplavového území v případě jeho nemovitostí neprovedl vůbec anebo neprovedl správně místní šetření a nezjistil tak řádně reliéf území. V následně provedeném modelování zpracovatel návrhu zahrnul nemovitosti Romana Vejmelky do záplavového území Q500.

Kromě umístění budovy č.p. 197 na pozemek parc. č. st. 5459 a s ní spojenou změnou nivelety namítá Roman Vejmelka, že pozemek parc. č. 1085/13 byl oplocen a upraven tak, že i jeho niveleta neodpovídá podkladům z roku 2010. K prokázání uvedených tvrzení je krajskému úřadu předkládán situační výkres a výkres řezu budovy č.p. 197. Současně Roman Vejmelka prohlašuje, že je připravený na výzvu krajského úřadu strpět místní šetření ke zjištění stavu věci, o němž nebudou důvodné pochybnosti.

K důkazu: situační výkres, výkres řezu

III. Návrh na vypořádání připomínek

S ohledem na výše uvedené Roman Vejmelka navrhuje, aby správní organ upravil návrh OOP tak, že pozemek parc. č. st. 5459, jehož součástí je budova č.p. 197, nebude zahrnut do záplavového území Q500.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

V rámci zpřesnění rozsahu záplavového území bylo prověřeno předložené geodetické zaměření terénu v okolí RD. Výškové kóty terénu se prakticky shodují s předloženým výkresem. Pozemek parc. č. 1085/13 v k. ú. Benátecká Vrutice je situován mimo záplavové území Q₁₀₀, tudíž může být využíván bez jakýchkoliv omezení. Rozliv Q₅₀₀ musí být dle vyhlášky č. 79 součástí dokumentace na stanovení, nicméně nepodléhá procesu stanovení. V rámci opatření obecné povahy je stanoveno záplavové území Q₁₀₀ a současně vymezena aktivní zóna záplavového území.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Navrhovatel posoudil předložený situační výkres a neshledal podstatné odchylky. Krajský úřad souhlasí s vypořádáním připomínky a doplňuje, že dle § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky platí: „Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.“ Předmětný pozemek je tedy zcela mimo administrativně stanovené záplavové území a nevztahují se na něj žádné omezující podmínky se záplavovými územími související.

7) Připomínka Martina a Dany Šonových ze dne 14. 4. 2022

II. Připomínky k návrhu opatření obecné povahy

Martin a Dana Šonovi mají ve společném jmění manželů pozemky parc. č. st. 5182, jehož součástí je budova č.p. 179, rodinný dům, parc. č. 1085/14 a parc. č. 1087/72 v obci Milovice a kat. úz. Benátecká Vrutice. Návrh OOP zahrnuje tyto pozemky do záplavového území Q500 (500leté vody). Martin a Dana Šonovi proto jako osoby, jejichž práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčena, uplatňují podle § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, připomínky k návrhu OOP.

K nesprávnému stanovení záplavového území

Martin a Dana Šonovi se domnívají, že pozemek parc. č. st. 5182, jehož součástí je budova č.p. 179, je návrhem OOP nesprávně zahrnut do záplavového území Q500. Záplavové území Q500 je podle návrhu OOP vymezeno tak, že čára rozlivu částečně prochází pozemkem parc. č. st. 5182, a to ve tvaru, který evokuje modelaci terénu, jež neodpovídá současnému stavu.

Podkladem pro modelování záplavových území bylo dle průvodní zprávy modelování reliéfu

krajiny z roku 2010. Budova č.p. 179 byla na pozemek parc. č. st. 5182 umístěna až poté. S realizací budovy byly spojeny terénní úpravy. Martin a Dana Šonovi mají za to, že zpracovatel vymezení záplavového území v případě jejich nemovitostí neprovedl vůbec anebo neprovedl správně místní šetření a nezjistil tak řádně reliéf území. V následně provedeném modelování zpracovatel návrhu zahrnul nemovitosti Martina a Dany Šonových do záplavového území Q500.

Kromě umístění budovy č.p. 179 na pozemek parc. č. st. 5182 a s ní spojenou změnou nivelety namítají Martin a Dana Šonovi, že pozemek parc. č. 1085/14 byl oplocen a upraven tak, že i jeho niveleta neodpovídá podkladům z roku 2010. K prokázání uvedených tvrzení je krajskému úřadu předkládán situační výkres a výkres řezu budovy č.p. 179. Současně Martin a Dana Šonovi prohlašují, že jsou připraveni na výzvu krajského úřadu strpět místní šetření ke zjištění stavu věci, o němž nebudou důvodné pochybnosti.

K důkazu: situační výkres, výkres řezu

III. Návrh na vypořádání připomínek

S ohledem na výše uvedené Martin a Dana Šonovi navrhuje, aby správní organ upravil návrh OOP tak, že pozemek st. 5182, jehož součástí je budova č.p. 179, nebude zahrnut do záplavového území Q500.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Dle předloženého geodetického zaměření nelze prověřit skutečný stav, jelikož je výškové osazení RD a okolí předloženo v relativních výškách s absencí absolutní nadmořské výšky.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Krajský úřad uvádí, že pro tuto připomínku platí obdobně, jako pro připomínku předchozí. Předmětný pozemek a stavba jsou zahrnuty do Q500. Záplavové území je dle § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky vymezeno záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let. Předmětný pozemek je tedy zcela mimo administrativně stanovené záplavové území a nevztahují se na něj žádné omezující podmínky se záplavovými územími související.

8) Vyjádření obce Stará Lysá ze dne 30. 3. 2022

Text vyjádření je v bodech 1. - 5. totožný jako Vyjádření obce Stará Lysá ze dne 17. 3. 2022 citované a vypořádané pod bodem 3).

6. Krajský úřad v odůvodnění zveřejněného Návrhu uvádí, že ve stanovené lhůtě nebržel žádné připomínky, avšak toto tvrzení se nezakládá na pravdě. Lhůta pro podání připomínek – dle textu „Projednáni návrhu na stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Mlynařice, ř. km 5,324 – 15,543 s dotčenými orgány“ – měla trvat 15 dní a měla běžet od chvíle doručení projednávaného návrhu dotčeným obcím. V daném případě tedy lhůta pro vyjádření dotčeným obcím běžela od 3. 3. 2022 do 18. 3. 2022 včetně. Obec Stará Lysá odeslala své písemné vyjádření Krajskému úřadu datovou schránkou dne 17. 3. 2022, s ohledem k povaze Krajského úřadu coby veřejné osoby bylo písemné vyjádření Obce Stará Lysá Krajskému úřadu doručeno téhož dne, tj. 17. 3. 2022, tedy řádně ve stanovené lhůtě, přesto Návrh uvádí, že žádné vyjádření Krajský úřad neobdržel. Pokud je Obci Stará Lysá známo, k projednání návrhu na stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Mlynařice se vyjádřily i další dotčené obce, ani jejich vyjádření ale nebylo v Návrhu nijak zohledněno, dokonce v Návrhu nebylo ani zmíněno, že nějaké vyjádření (a jaké) bylo doručeno. Zveřejnění návrhu na úřední desce Krajským úřadem tak bylo v rozporu se zákonem, jelikož došlo k porušení ustanovení § 172 odst. 1 správního řádu.

7. Obec Stará Lysá žádá Krajský úřad o vyjádření, proč v Návrhu nebyla zohledněna vyjádření dotčených obcí, která byla Krajskému úřadu doručena ve stanovené lhůtě do 18. 3. 2022, zejména nesouhlas obce Stará Lysá s návrhem veřejné vyhlášky – opatřením obecné povahy, jímž má být stanoveno/a: (i) záplavové území významného vodního toku Mlynařice, IDVT 10100434, v ř. km 5,324 – 15,543, v katastrálních územích Milovice nad Labem, Lysá nad Labem, Benátecká Vrutice a Stará Lysá dle § 66 odst. 1 vodního zákona a (ii) aktivní zóna záplavového území dle § 66 odst. 2 vodního zákona v uvedeném úseku.

8. Krajský úřad v odůvodnění zveřejněného Návrhu dále uvádí, že Návrh byl zveřejněn na

úřední desce Krajského úřadu dne 22. 3. 2022, ve skutečnosti se tak však stalo již dne 21. 3. 2022, V případě, že by se jakýkoli subjekt práva řídil tímto uvedeným údajem a v souladu se stanoveným termínem pro doručení připomínek k Návrhu by je doručil 30. den lhůty, byly by připomínky pravděpodobně považovány za doručené opožděně a nebylo by k nim případně z tohoto důvodu přihlédnuto. Mohlo by se tak jednat o zkrácení procesních práv subjektu práv v důsledku chyby Krajského úřadu. Obec Stará Lysá proto žádá Krajský úřad o vyjádření, proč bylo v Návrhu uvedeno chybné datum jeho zveřejnění na úřední desce.

9. Zásah v navrhovaném rozsahu, který má negativní vliv do rozvoje Obce Stará Lysá, by dle názoru Obce Stará Lysá, měl být přijat pouze v případě, že by nebylo možno situaci řešit jinak. Tak to však v daném případě není, zmírnění zásahu by mohla řešit mimo jiné realizace technických opatření na vodním toku Mlynařice, např. vytvoření tzv. poldru či hráze, jimiž by došlo k značnému zmírnění ztrát, které Obci Stará Lysá hrozí v souvislosti s vyhlášením záplavového území vodního toku Mlynařice a jeho aktivní zóny dle Návrhu. Dle obce Stará Lysá je proto zcela na místě, aby zpracovatel Návrh znovu posoudil, doplnil a upřesnil, a to zejména s ohledem na skutečnou situaci v místě a za užití aktuální podkladů a aktuálních technických znalostí a možností.

S ohledem na výše uvedené obec Stará Lysá nesouhlasí s návrhem opatření obecné povahy a v souladu s ustanovením § 8 odst. 3 vyhlášky č. 79/2018 Sb., žádá, aby Krajský úřad coby příslušný vodoprávní úřad shora uvedený návrh opatření obecné povahy vrátil správci vodního toku Mlynařice k doplnění, resp. změně, a aby případný upravený a doplněný návrh byl po doplnění, resp. změně znovu předložen dotčeným obcím a veřejnosti k vyjádření a připomínkám.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Povodí Labe, s. p., vypořádalo připomínku tak, že odkázalo na vypořádání připomínky obce Stará Lysá ze dne 17. 3. 2022 (viz bod 3).

b) Vyjádření Krajského úřadu

K bodům 1.-5. připomínek Krajský úřad okazuje na vypořádání připomínky obce Stará Lysá ze dne 17. 3. 2022 pod bodem 3) na straně 10. tohoto opatření.

K bodu 6. a 7. připomínek se v podstatě Krajský úřad vyjádřil na začátku odůvodnění, viz strana 2 – 3 toho opatření. V případě nevypořádání včas došlých připomínek dotčených orgánů se jednalo o drobné pochybení, všechny došlé připomínky ale byly následně vypořádány po zveřejnění návrhu opatření obecné povahy. Ust. § 172 odst. 1 správního řádu porušeno nebylo, Krajský úřad návrh opatření obecné povahy s odůvodněním doručil veřejnou vyhláškou po projednání s dotčenými orgány.

K bodu 8. připomínek Krajský úřad uvádí, že je pravdou, že v textu návrhu opatření, v části odůvodnění bylo uvedeno, že byl návrh zveřejněn na úřední desce dne 22. 3. 2022 a fakticky byl návrh zveřejněn již dne 21. 3. 2022. Zveřejněný návrh ale na straně 1. obsahoval poučení, že připomínky k níže uvedenému návrhu opatření obecné povahy je možné podat u Krajského úřadu Středočeského kraje **ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu** na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje. Další text byl jasně vymezen tak, že se jedná o návrh. Při zpracování návrhu je text psán dopředu a záleží na chodu úřadu, jak rychle připravený dokument projde kolečkem podpisů a kdy se dostane až ke zveřejnění na úřední desce. Závisí to na více osobách z více různých oddělení úřadu. Krajský úřad má za to, že poučení bylo srozumitelné a to, že v navrhovaném textu odůvodnění bylo uvedeno o den pozdější datum nemá vliv na zákonnost a správnost tohoto opatření. Krajský úřad je navíc k dodržení této lhůty benevolentní a nechává vypořádat všechny došlé připomínky, i když jsou doručeny pár dní po stanovené lhůtě. V tomto řízení bylo vypořádáváno všech 27 došlých připomínek.

K bodu 9. Krajský úřad uvádí, že nemá možnost situaci řešit jinak. Dle § 66 odst. 1 vodního zákona platí, že rozsah záplavových území je vodoprávní úřad **povinen** stanovit na návrh správce vodního toku. Technické opatření na vodním toku Mlynařice by mohlo být v návrhu záplavového území zohledněno pouze v případě, že by již takové bylo zrealizováno. Pokud v budoucnu realizováno bude, je zde možnost záplavové území změnit.

9) Vyjádření Michala Novotného ze dne 19. 4. 2022

Dne 22. 3. 2022 byl na úřední desce obecního úřadu Stará Lysá zveřejněn Návrh opatření obecné povahy ke stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Mlynařice, ř. km 5,324 – 15,543, společně s výzvou k možnosti podat k uvedenému návrhu připomínky ve lhůtě 30 dnů od zveřejnění návrhu.

Já jako vlastník nemovitosti v katastrálním území Stará Lysá, parcelní číslo 441/353 nesouhlasím s návrhem záplavového území vodního toku Mlynařice a s navrženým vymezení jeho aktivní zóny a to z těchto důvodů:

1. Dokumenty dostupné na webových stránkách Středočeského kraje neobsahují informace, který § 8 vyhlášky č. 79/2018 Sb. vyžaduje a to:

- informace o zaznamenaných přirozených povodních, včetně nejvyšší zaznamenané přirozené povodně
- výsledky geodetického zaměření koryta vodního toku a inundačního území, včetně objektů, které průtok ovlivňují

a tudíž tato vyhláška není splněna.

2. Z dostupné dokumentace je zcela patrné, že pro výpočet záplavového území byly použity špatné hydrologické údaje poskytnuté Českým hydrometeorologickým ústavem. Tyto údaje mají být zpracovány na základě normy ČSN 75 14 00. V kapitole 5.2 této normy je jasné uvedeno, že hydrologické údaje jsou zpracovány a poskytovány na základě pozorovaných hodnot, které byly před jejich zpracováním zkontrolovány. K tomu ovšem nemohlo dojít, jelikož dle dostupných informací, během minimálně posledních 80 let, nedošlo k vylití Mlynařice ze svého koryta v katastru obce Stará Lysá. Dle příručky ČHMI pro stanovení N-letých průtoků (https://www.chmi.cz/files/portal/docs/hydro/opv/Methodika_QN_CHMU.pdf) byl pravděpodobně pro výpočet použit regresní vztah na základě Indexu extremity (IE2016). Tento model je ovšem nutno výrazně korigovat v oblastech Česká křídové tabule s velmi propustnými horninami (viz. strana 18 příručky ČHMI pro stanovení N-letých průtoků), kam tok Mlynařice spadá, jelikož zde dochází k masivní infiltraci vody do podzemí skrz pískové podloží. Tato infiltrace je navíc nezanedbatelně podpořena odčerpáváním spodní vody vodárnou Káraný. Dokud ovšem nebudou poskytnuta alespoň nějaká data, jak ČHMI výpočet provedl, není možno se k tomuto blíže vyjádřit. Proto žádám o podrobné informace jak k hodnotám N-letých průtoků ČHMI dospěl a jak tyto hodnoty verifikoval.

3. Z dalších podkladů návrhu záplavového území a jeho aktivní zóny je také digitální model reliéfu 5. generace. Výše zmíněný model ale pochází z r. 2010. Tento model je pro tento účel však zcela nevhodný, jelikož pracuje s velkou nepřesností ve srovnání malými rozdíly N-letých průtoků (a tím malými rozdíly N-letých výšek hladin) řeky Mlynařice. Z tohoto důvodu vyžaduje § 8 vyhlášky č. 79/2018 Sb. výsledky geodetického zaměření koryta vodního toku a inundačního území, včetně objektů, které průtok ovlivňují. K tomu nemohlo dojít, jelikož na území Z5 dle územního plánu Stará Lysá (kam spadá pozemek 441/353) došlo k zasiťování pozemků a přebytečná zemina byla dle stavební dokumentace použita na vyvýšení některých pozemků (včetně pozemku 441/353). Tato změna byla provedena mezi lety 2021/22. Dále bylo provedeno prohloubení koryta řeky Mlynařice v katastru obce Stará Lysá. Proto je dle mého názoru nezbytné pořídit zcela nový výškopis.

Závěr: S ohledem na výše uvedené připomínky a také toho o jak významný zásah do vlastnických práv by se jednalo, je dle mého názoru třeba, aby zpracovatel návrh záplavového území vodního toku Mlynařice a jeho aktivní zóny znovu posoudil a návrh doplnil a přepracoval podle § 8 vyhlášky č. 79/2018 Sb.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

§ 8 vyhlášky č. 79 požadavek na předložení informací o zaznamenaných přirozených povodních či výsledků geodetického zaměření neobsahuje.

Pro výpočet byly v souladu s vyhláškou č. 79 využity hydrologické údaje poskytnuté ČHMÚ. Za jejich správnost je odpovědný jejich zpracovatel, správce povodí nemá důvod tyto údaje

rozporovat či zpochybňovat. Pro bližší informace týkající se jejich vzniku a zpracování je proto třeba obrátit se ČHMÚ.

Základním geodetickým podkladem je digitální model reliéfu 5. generace (DMI75G) z roku 2010 provedený metodou laserového skenování v nepravidelné síti bodů (TIN). Přesnost digitálního modelu reliéfu je zpracovatelem (Český úřad zeměměřičský a katastrální) udávána se střední chybou 0,18 m v odkrytém terénu a 0,3 m v zalesněném terénu. Digitální model terénu pro výpočet byl sestaven z Digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace (tento podklad je v současné době nejlepším dostupným zmapováním terénu na území České republiky) a geodetického zaměření. DMI zájmového území se skládá z DMT koryta vodního toku a DMT inundačního území, DMT koryta vodního toku bylo vymodelováno pomocí lineární interpolace zaměřených příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Vytvoření a složení DMT proběhlo v softwaru společnosti ESRI v ArcGIS pomocí extenze 3D Analyst. Trojúhelníková síť (TIN) DMT se rovněž převedla na georeferencovaný TIF o velikosti pixlu 1 m x 1 m. Místní šetření bylo provedeno v září 2019, při kterém byla pořízena fotodokumentace objektů na toku, významných částí toku, charakteru inundačního území a překážek v něm.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Krajský úřad se ztotožňuje s vypořádáním připomínky Povodím Labe, s. p., a dále odkazuje na svá vyjádření výše (např. k bod bodem 1) a 3).

Dále Krajský úřad uvádí, že pozemek parc. č. 441/353 v k. ú. Stará Lysá je dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, mimo aktivní zónu záplavového území a dále mimo záplavové území pro Q₅. Pozemek je zahrnut do záplavového území pro Q₂₀ a Q₁₀₀ a dále do inundačního území pro Q₅₀₀. Inundační území pro Q₅₀₀ není v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky (Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.) záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona. Na pozemku nedochází k omezením jmenovaným v ustanovení § 67 vodního zákona.

10) Připomínky Vladimíra Hradeckého ze dne 13. 4. 2022

Tímto ve stanovené lhůtě podávám následující připomínky:

- 1. V odůvodnění návrhu krajský úřad uvádí, že návrh byl zveřejněn na úřední desce Krajského úřadu dne 22. 3. 2022, fakticky ale byl zveřejněn již 21. 3. 2022 – v důsledku této skutečnosti by mohly být připomínky některými osobami doručeny opožděně, tj. z důvodu omylu na straně krajského úřadu by mohlo dojít ke zkrácení procesních práv některých osob.*
- 2. Ačkoli se návrh odvolává k vyhlášce 79/2018 Sb., zveřejněný návrh nesplňuje podmínky, které pro návrh vyhláška předepisuje: vyhláška v § 4 stanovuje úplný (právním slovníkem „taxativní“) výčet podkladů, ze kterých návrh záplavového území vychází a které musí být při zpracování návrhu užity. Těmito podklady jsou (i) standardní hydrologické údaje poskytnuté Českým hydrometeorologickým ústavem, (ii) manipulační řád vodního díla sloužícího ke vzdouvání nebo akumulaci vod, které může významně ovlivnit průtoky při průchodu přirozené povodně v řešeném úseku vodního toku, nebo manipulační řád soustavy vodních děl, (iii) základní mapu České republiky v měřítku 1 : 10 000 a základní bázi geografických dat České republiky, jakož i Státní mapu v měřítku 1 : 5000, vyžádá-li si ji vodoprávní úřad, (iv) digitální model terénu nebo digitální model reliéfu, (v) ortofotomaps, (vi) výsledky geodetického zaměření koryta vodního toku a inundačního území, včetně objektů, které průtok ovlivňují, (vii) dostupné údaje o zaznamenaných přirozených povodních, včetně nejvyšší zaznamenané přirozené povodně, a (viii) podrobný terénní průzkum k určení drsnostního koeficientu.*

Z podkladů dostupných na webových stránkách Krajského úřadu, v sekci Aktuality z vodního hospodářství pod „Podklady návrhu pro stanovení změny záplavového území vodního toku Mlynařice“ resp. z přímého odkazu tamtéž ale vyplývá, že všechny tyto podklady užity nebyly, např. bod VII udává zpracovateli k užití „dostupné údaje o zaznamenaných přirozených povodních, včetně nejvyšší zaznamenané povodně“. Vzhledem ke skutečnosti, že v případě vodního toku Mlynařice dle dostupných informací

nikdy v posledních 100 letech nedošlo k vylití z koryta toku, ovšem návrh záplavového území tuto podstatnou informaci vůbec neobsahuje, je zřejmé, že zpracovatel návrhu ze všech zákonem předepsaných podkladů nevycházel.

3. *Totožné podklady, tj. podklady uvedené v § 4 vyhlášky č. 79/2018 Sb., mají být dle § 6 užity při zpracování návrhu aktivní zóny záplavového území. Vedle podkladů uvedených v § 4 musí být dle vyhlášky při zpracování návrhu užity mimo jiné i mapa povodňového nebezpečí a povodňového ohrožení. Vzhledem k tomu, že mapy nejsou k nalezení na webových stránkách Krajského úřadu je nutno se i v tomto případě domnívat, že těchto podkladů při zpracování návrhu nebylo užito a tím nebyly naplněny podmínky, které výše uvedený právní předpis vyžaduje.*
4. *Jedním z podkladů návrhu záplavového území a jeho aktivní zóny je podle Průvodní zprávy také digitální model reliéfu 5. generace. Výše zmíněný model ale pochází z roku 2010. Za dobu, která od pořízení modelu uplynula, dle mých informací došlo ke změnám reliéfu, resp. na Mlynařici došlo k zásahům, které mohly reliéf významně ovlivnit, jako je např. čištění koryta vodního toku Mlynařice v obci Stará Lysá. Navrhovatel se ale žádným způsobem s fakticky nastalými změnami reliéfu nijak nevypořádává, ani nijak neodůvodňuje užití 12 let starého modelu. Podle mého posouzení tak k přípravě návrhu navrhovatel použil již překonaný (neplatný) podklad, který tak nemůže posloužit pro budoucí úpravu poměrů v předmětném místě ve vztahu k záplavovému území, protože nezohledňuje skuteční aktuální stav v místě. Ve vztahu k pozemkům, v mém vlastnictví, které mají být umístěny v rámci navrhované aktivní zóny záplavového území, došlo v posledních letech zcela prokazatelně ke změně výšky terénu, a to k jeho navýšení minimálně o 30 až 50 cm. Faktický stav na místě je tak úplně odlišný od stavu, s nímž navrhovatel při návrhu záplavového území Mlynařice a jeho aktivní zóny pracoval. Proto je dle mého názoru nezbytné pořídit zcela nový výškopis (digitální model reliéfu), a to odbornou osobou (např. geodetem registrovaným Komorou geodetů a kartografů) a toto nové zaměření zohlednit při novém návrhu záplavového území Mlynařice.*
5. *Návrh představuje významný zásah do vlastnických práv mnoha fyzických i právnických osob, stejně jako mnoha obcí. Takové omezení vlastnických práv musí být dle mého názoru důvodné, přiměřené a podpůrné. Při stanovení záplavového území proto musí být v první řadě zvážena možnost jiných, šetrnějších opatření a řešení, které současný stav poznání navrhovateli nabízí, např. postavení poldru nebo hráze. Zásah do vlastnického práva chráněného nejvyšší právní, tj. ústavní úrovní (viz Listina základních práv a svobod, článek 11) by v každém případě měl být až posledním a nejzazším, tzv. ultima ratio řešením a navrhovatel je dle mého názoru povinen zdůvodnit, proč při vyhlášení záplavového území nelze zprvu užít jiného, méně drastického řešení, než je zásah do vlastnických práv.*

Závěr: S ohledem na výše uvedené připomínky je dle mého názoru třeba, aby zpracovatel návrh záplavového území vodního toku Mlynařice a jeho aktivní zóny znovu posoudil a návrh doplnil a přepracoval, aby návrh byl vrácen zpracovateli k doplnění nebo změně podle § 8 vyhlášky č. 79/2018 Sb.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Dokumentace na stanovení toku Mlynařice byla předložena v rozsahu a formátech, jenž předepisuje vyhláška č. 79, a to jak v elektronické, tak v tištěné podobě na Krajský úřad Středočeského kraje. Studie záplavového území toku Mlynařice, ze které byl vytvořen návrh na stanovení, byla v souladu s vyhláškou č. 79 zpracována z veškerých podkladů uvedených v § 4 vyhlášky. Průvodní zpráva obsahuje, že nebyla k dispozici dokumentace historické povodně a tudíž nemohla být provedena kalibrace hydraulického modelu.

Aktivní zóna záplavového byla zpracována v souladu s § 6 vyhlášky č. 79. Mapy povodňových nebezpečí a mapa povodňového ohrožení jsou v rozsahu a formátech, jenž předepisuje vyhláška č. 79, součástí dokumentace na stanovení, která byla předložena na Krajský úřad Středočeského kraje.

Základním geodetickým podkladem je digitální model terénu. Digitální model terénu byl sestaven z Digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace (tento podklad je v

současné době nejlepším dostupným zmapováním terénu na území České republiky) a geodetického zaměření. DMT zájmového území se skládá z DMT koryta vodního toku a DMT inundačního území. DMT koryta vodního toku bylo vymodelováno pomocí lineární interpolace zaměřených příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Vytvoření a složení DMT proběhlo v softwaru společnosti ESRI v ArcGIS pomocí extenze 3D Analyst. Trojúhelníková síť (TIN) DMT se rovněž převedla na georeferencovaný TIF o velikosti pixlu 1 m x 1 m.

Místní šetření bylo provedeno v září 2019, při kterém byla pořízena fotodokumentace objektů na toku, významných částí toku, charakteru inundačního území a překážek v něm.

Studie záplavového území má za cíl vymezit záplavové území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitostí proudění vody v korytě toku a inundaci. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok, není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin, takže vymezením záplavového území Q_{100} nedochází ke znehodnocení nemovitostí v ní ležících.

Jedním z důsledků vymezení záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území není tedy jen preventivní opatření (zamezení výstavby a omezení vyplývající z vodního zákona), nýbrž návrh protipovodňových opatření sloužících pro ochranu obyvatel a stávajících objektů. Toto však studie záplavového území v rámci procesu stanovení formou opatření obecné povahy neřeší.

b) Vyjádření Krajského úřadu

K bodu 1. připomínek Krajský úřad odkazuje na své vyjádření k připomínce pod bodem 8) na straně 18 tohoto dokumentu. K bodům 2.-6. připomínek Krajský úřad odkazuje na svá vyjádření výše, např. v bodech 1) a 3).

11) Připomínky Jiřiny Hradecké ze dne 13. 4. 2022

Připomínky Jiřiny Hradecké jsou totožné s připomínkami Vladimíra Hradeckého, jsou tedy vypořádány výše.

12) Připomínky Simone Hradecké ze dne 13. 4. 2022

Připomínky Simone Hradecké jsou totožné s připomínkami Vladimíra Hradeckého, jsou tedy vypořádány výše pod bodem 10).

13) Připomínky Michala Štuse a Kamily Švaříčkové ze dne 19. 4. 2022

Tímto podáváme ve stanovené lhůtě 30 dní připomínky k návrhu stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Mlynařice v obci Stará Lysá, zveřejněného dne 21. 3. 2022 na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje:

- *Návrh nevychází podle našich zkoumání z aktuálního stavu hydrologických jakož i geografických podmínek. V posledních dvou letech zde byly provedeny stavební úpravy, které prokazatelně vedly ke zvýšení terénu o několik desítek centimetrů. Zároveň s tím v minulých letech probíhalo čištění koryta Mlynařice. Vzhledem k výše uvedenému žádáme o kompletní přepracování Návrhu záplavového území za využití všech povinných podkladů v aktualizované podobě.*

- *Tento návrh vnímáme jako zásah do práv vlastníků pozemků. Korelace blízkosti vodního toku Mlynařice k našemu pozemku (parc. č. 441/346) a možných škod způsobených zvýšením hladiny byla jedním z rozhodujících faktorů pro naše finální rozhodnutí pozemek zakoupit. Aktuální dostupné povodňové mapy nezobrazují riziko povodni v oblasti budoucích staveb. Stejně tak dle našich zjištění nedošlo minimálně za poslední 100 let k rozliti toku. Vzhledem k možným důsledkům v případě schválení tohoto návrhu, žádáme o opětovné vyhodnocení aktuální situace a přepracování návrhu.*

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Dokumentace na stanovení toku Mlynařice byla předložena v rozsahu a formátech, jež předepisuje vyhláška č.79, a to jak v elektronické, tak v tištěné podobě na Krajský úřad Středočeského kraje. Studie záplavového území toku Mlynařice, ze které byl vytvořen návrh

na stanovení, byla v souladu s vyhláškou č. 79 zpracována z veškerých podkladů uvedených v § 4 vyhlášky.

Pro výpočet, byly v souladu s vyhláškou č. 79 využity hydrologické údaje poskytnuté ČHMÚ. Základním geodetickým podkladem je digitální model terénu. Digitální model terénu byl sestaven z Digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace (tento podklad je v současné době nejlepším dostupným zmapováním terénu na území České republiky) a geodetického zaměření. DMT zájmového území se skládá z DMT koryta vodního toku a DMT inundačního území. DMT koryta vodního toku bylo vymodelováno pomocí lineární interpolace zaměřených příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Vytvoření a složení DMT proběhlo v softwaru společnosti ESRI v ArcGIS pomocí extenze 3D Analyst, Trojúhelníková síť (TIN) DM 1 m x 1 m. Místní šetření bylo provedeno v září 2019, při kterém byla pořízena fotodokumentace objektů na toku, významných částí toku, charakteru inundačního území a překážek v něm.

Studie záplavového území má za cíl vymezit záplavové území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitosti proudění vody v korytě toku a inundaci. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok, není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin, takže vymezením záplavového území Q_{100} nedochází ke znehodnocení nemovitosti v ní ležících.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Připomínky jsou podobného obsahu jako mnohé předchozí, proto Krajský úřad odkazuje na svá vyjádření k předchozím připomínkám. Dále Krajský úřad uvádí, že pozemek parc. č. 441/346 v k. ú. Stará Lysá je dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, pouze malým růžkem pozemku v záplavovém území Q_{100} . Pozemek je mimo aktivní zónu, mimo záplavové území pro Q_{20} a Q_5 . Pozemek je v inundačním území pro Q_{500} , ale toto není v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky (Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.) záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona.

14) Připomínka Ing. Ondřeje Horvátha z 19. 5. 2022

Já, níže podepsaný Ondřej Horváth jsem, společně s mojí manželkou, Kateřinou Horváthovou vlastníkem pozemku v obci Stará Lysá, parc. č. 441/352, který je dle platného územního plánu obce určen k budoucí zástavbě.

Na základě zveřejnění Návrhu opatření obecné povahy ke stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Mlynařice, ř. km 5,324 – 15,543, a výzvě k podání připomínek s č.j. 036453/2022/KUSK, podávám k návrhu tyto připomínky:

a) Nebyla provedena kalibrace výpočtu. Průvodní zpráva na webových stránkách Středočeského kraje uvádí, že došlo ke zpřesnění drsnostního součinitele kalibračními daty. Dále ale uvádí, že kalibrační data nebyla k dispozici.

b) Dle § 2 vyhlášky č. 79/2018 se v oblastech 5leté vody má vyskytovat voda v období průměrně každých 5 let. Výsledek výpočtu je v rozporu s historickými záznamy, kdy v oblasti Staré Lysé nedošlo, dle dochovaných informací, k rozlivu mimo koryto toku. Z této historické zkušenosti vychází i Česká asociace pojišťoven, která námi vlastněný pozemek zahrnuje do zóny s nízkým nebezpečím výskytu povodně/záplavy.

c) Technická zpráva návrhu uvádí, že pracuje s hodnotami N-letých průtoků „odpovídající třídy přesnosti“. Konkrétně se dle vyjádření ČHMÚ jedná pro oblast Stará Lysá o III. Třídou přesnosti, tedy dle odpovídající ČSN 75 1400 o hodnoty průtoků s orientační hodnotou střední kvadratické chyby 30 % pro Q_5 a 40 % pro Q_{20} až Q_{100} . Vysoká nejistota těchto vstupů pak způsobuje rozpor mezi historickou realitou a výpočtovou predikcí.

d) Pro model mimo geodeticky zaměřené profily toku byl použit výškopis DMR5G z let 2009 - 2013. Místní šetření bylo provedeno v září 2019, takže návrh ani nemůže zohledňovat výrazné relevantní změny v oblasti Z5 dle Územního plánu obce Stará Lysá (výstavba obslužné komunikace pro 22 parcel, terénní úpravy pozemků), které od roku 2019 do současnosti

proběhly. Pozemek s parc. č. 441/352, zaměřený úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem, vykazuje oproti použitému modelu DMR5G až o 45 cm vyšší nadmořské výšky. Na tomto základě žádám o aktualizaci výškopisu v oblasti a aktualizaci návrhu. Je zřejmé, že návrh nemůže být, co se týče výškopisu, neustále aktuální, ale domnívám se, že při takto výrazné změně celé oblasti by k aktualizaci výškopisu dojít mělo.

Na základě výše zmíněných připomínek žádám o revizi návrhu.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

a) V „Popisu zpracování záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území“ je uveden obecný postup realizace studie záplavového území a dále je uvedeno, že v tomto konkrétním případě nejsou kalibrační data k dispozici. Dále je v Popisu zpracování uvedeno, že nebyla k dispozici dokumentace historické povodně, a tudíž nemohla být provedena kalibrace hydraulického modelu.

b) Dokumentace na stanovení je zpracována v souladu s § 2 vyhlášky č. 79, kde jsou pouze vysvětleny základní pojmy. Historické záznamy tato fakta nijak nerozporují.

Stanovené záplavové území je pouze jedním z více dílčích podkladů pro tvorbu povodňových zón jednotlivých pojišťoven, tudíž rozsah povodňových zón ovlivňuje pouze částečně. Tvorba a rozsah povodňových zón je zcela v kompetenci jednotlivých pojišťoven.

c) Vyhláška č.79 umožňuje pouze použití hydrologických údajů dodaných ČHMÚ. Pro výpočet byly v souladu s vyhláškou č. 79 využity hodnoty průtoků dodané firmou ČHMÚ, přestože jsou dle zpracovatele těchto údajů zatíženy určitou odchylkou. Jedná se tedy o nejlepší (a jediné použitelné) podklady.

d) Základním geodetickým podkladem je digitální model terénu. Digitální model terénu byl sestaven z Digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace (tento podklad je v současné době nejlepším dostupným zmapováním terénu na území České republiky) a geodetického zaměření. DMT zájmového území se skládá z DMT koryta vodního toku a DMT inundačního území. DMT koryta vodního toku bylo vymodelováno pomocí lineární interpolace zaměřených příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Vytvoření a složení DMT proběhlo v softwaru společnosti ESRI v ArcGiS pomocí extenze 3D Analyst. Trojúhelníková síť (TIN) DMT se rovněž převedla na georeferencovaný TIF o velikosti pixlu 1 m x 1 m.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Připomínky jsou podobného obsahu jako mnohé předchozí, proto Krajský úřad odkazuje na svá vyjádření k předchozím připomínkám. Dále Krajský úřad uvádí, že pozemek parc. č. 441/352 v k. ú. Stará Lysá je dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, mimo aktivní zónu záplavového území a dále mimo záplavové území pro Q₅. Pozemek je v záplavovém území Q₂₀ a Q₁₀₀ a dále v inundačním území pro Q₅₀₀. Inundační území pro Q₅₀₀ není v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky (Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.) záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona.

15) Připomínky Ing. Evženie a Ing. Jana Hromádkových ze dne 20. 4. 2022

Jako majitelé pozemků st. 175, 441/125 a 441/341 v katastrálním území Stará Lysá podáváme několik připomínek k projednávanému návrhu.

- 1. Nově navržené opatření má zavést aktivní zónu záplavového území v oblasti, která se v nedávné době, v souladu s územním plánem obce Stará Lysá, přeměnila na zastavěné území. V dnešní době jsou v oblasti vybudované všechny potřebné inženýrské sítě a řada občanů, která si pořídila nově vzniklé stavební parcely, se připravuje na nich stavět rodinné domy. Pokud tedy státní podnik Povodí Labe chtěl definovat záplavové území, měl se zamítavě vyjádřit i při změnách územního plánu obce Stará Lysá. Dále měl státní podnik zamítavá stanoviska nebo alespoň připomínky vydávat k jednotlivým stavebním povolením v dané lokalitě (v tomto případě lokalita Z5 v územním plánu obce Stará Lysá). Zvláště zarážející je ta skutečnost, že změna územního plánu a řada stavebních povolení vznikla v nedávné době, tedy krátce před případným vznikem aktivní zóny záplavového území. Vznikem aktivní zóny záplavového území dojde ke znehodnocení*

zasažených pozemků. Dále se ze stavebních pozemků stane bezcenný pozemek. Takto vzniklé ztráty se budou pohybovat v řádu desítek miliónu korun. Někteří občané si na pořízení pozemků brali hypotéky, takovému lidi to může přivést k osobnímu bankrotu.

2. Vzhledem k výše popsanému faktu, kdy dojde k vyhlášení aktivní zóny záplavového území (dále jen AZZU) bez informování jednotlivých dotčených občanů právně přijatelnou formou (dopis, datová zpráva), které vedou prakticky ke znehodnocení pozemku pro jakékoliv účely, bychom jako občané uvítali podrobnější informace v rámci procesu stanovení AZZU. Z veřejně dostupných informací a poskytnutých dat proto rozporujeme následující:

- V popise zpracování záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území je uvedeno, že model nezahrnuje dokumentaci historické povodně ani model nebyl kalibrován. Kalibrace výpočtových modelů je z odborného hlediska nedílnou součástí modelace, která vede k odstranění chyb modelů. Vzhledem k tomu, že již 40 let bydlím ve Staré Lysé na pozemku st. 175 a 441/125 mohu potvrdit, že aktivní záplavová zóna navržená i na pozemku 441/341 vůbec neodpovídá reálnému ani historickému stavu. Za 40 let, co tady žiji, se nestalo, že by řeka Mlynařice opustila své koryto. Stejnou informaci mohou podat i další občané Stará Lysá. Konstatování studie, že neexistují žádná data ke kalibraci implikuje neexistenci záznamů o vybřežení Mlynařice a neexistenci povodňových značek a potvrzuje přímo toto naše tvrzení. O žádné záplavě způsobené Mlynařicí není zmínka ani v kronice obce. Z historických pramenů je patrné, že po protržení hráze Velkého Starolyského rybníka v roce 1848 se upravil tok řeky Mlynařice v katastru obce Stará Lysá. Ve své podstatě je téměř celé koryto řeky uměle vytvořené. Toto uměle vzniklé koryto řeky Mlynařice od roku 1848 nikdy neopustila.
- Použitá Vyhláška č. 79/2018 Sb. stanovuje v § 6 Zpracování návrhu aktivní zóny záplavového území podmínky, které vstupují do výpočtu AZZU. V příloze č. 1 jsou sepsány naše připomínky k jednotlivým bodům náležícím do AZZU. Domníváme se, že není pravděpodobné, aby v inundačním území, kde se jedná o vybřežení byly pravděpodobné tak vysoké svislicové rychlosti, aby byla tato podmínka splněna. Tímto bychom chtěli požádat o zpřístupnění mapy rychlostí v dané lokalitě.
- Dalším sporným bodem je poměrně neaktuální model reliéfu 5. generace. Ten byl v naší lokalitě pořízen v roce 2010 a neodpovídá současnému stavu. Střední chyba DMR5G je uváděna cca kolem 20 cm. Taková chyba může mít výrazný vliv na zahrnutí nebo nezahrnutí do AZZU, zvláště pokud jsou výpočetní nejistoty na straně bezpečnosti (vyšší koeficienty drsnosti – viz zpráva). Nejistoty v hydrologických datech mohou dle dané oblasti být v řádu desítek procent (neznáme kategorii přesnosti, do které spadá).
- Výše zmíněné drsnostní koeficienty uvažované pro louky, pole, do které kategorie pozemky pravděpodobně byly zařazeny. V současné době je zde připravována výstavba, a tak by měly být pozemky klasifikovány součinitelem 0,04. Prosíme o prověření použitých součinitelů pro tuto oblast. Pro doložení našeho tvrzení o přehnaně nepříznivých součinitelích Manningova drsnostního součinitele uvádíme příklad: Dle studie: louky, pole 0,060, dle ČVUT: střední hodnota pro zralé obilniny 0,040, max. 0,050. Hodnota uváděná studií pro srovnání odpovídá keřům v létě.

Kromě svědectví občanů lze další důkazy o tom, že navržená aktivní zóna záplavového území a další povodňové zóny v lokalitě Z5 ve Staré Lysé neodpovídají skutečnosti lze najít např. i v rozboru flóry a fauny, která rozhodně nenaznačuje, že tato lokalita je pravidelně zaplavována vodou.

Toto tvrzení podporuje i hodnocení rizik pojišťovnamí, které oblast vedou jako Zónu 1 a Zónu 2 – tedy zanedbatelné nebo nízké nebezpečí.

3. Z výše uvedených bodů je patrné, že zřízení aktivní záplavové zóny v lokalitě Z5 ve Staré Lysé přináší řadu ekonomických problémů (ztráta hodnoty stavebních pozemků atd.) navíc je tento vznik zóny založen na nekalibrovaném záplavovém modelu. Jakožto majitelé přidružených pozemků bychom požadovali, aby výpočtový model byl konfrontován se skutečným stavem, na který bude upraven a v zónách, kde mohou

vznikat velké škody byl použit vícedimenzionální model. Dále požadujeme, aby rozhodnutí o aktivních záplavových zónách korespondovalo s předchozím zřízením zastavitelných oblastí v územním plánu obce Stará Lysá.

Závěrem bychom chtěli konstatovat, že náklady na pořízení kvalitního výpočtového modelu a jeho porovnání se skutečným stavem (kalibrování výpočtového modelu se skutečností) jsou podstatně nižší, než škody, které mohou být způsobeny vyhlášením záplavových zón. Rádi bychom, aby také došlo k vyčíslení případných úprav toku Mlynařice tak, aby nemohlo dojít k rozliti řeky Mlynařice na zastavěná území lokality Z5 ve Staré Lysé. Domníváme se, že případné náklady na úpravu koryta (zejména čištění koryta) budou podstatně nižší než škody, které vzniknou vyhlášením záplavových zón. Taktéž bychom rádi podotkli, že existuje řada dalších protipovodňových opatření, která budou podstatně levnější a neohrozí bezprecedentním způsobem majetková práva soukromých lidí, která jsou v naší společnosti hluboce zakotvena soudním zřízením České republiky chráněna.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

1. Studie záplavového území má za cíl vymežit záplavové území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitostí proudění vody v korytě toku a inundaci. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok, není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin, takže vymezením záplavového území Q_{100} nedochází ke znehodnocení nemovitostí v ni ležících.

2. Ke kalibraci hydraulického modelu může dojít pouze tehdy, pokud jsou k dispozici kalibrační data. V tomto případě kalibrační data k dispozici nejsou.

Postup tvorby aktivní zóny je jednoznačně určen výše uvedenou vyhláškou, není zde tedy prostor na její modifikaci a případnou diskuzi o jejím rozsahu a hranicích. Rozsah aktivní zóny záplavového území nelze tedy určovat či odhadovat ani z rozsahu (ne)existence historických povodní.

2.a Vstupem pro Výpočet AZZÚ jsou mapy povodňových nebezpečí (mapa povodňového ohrožení) při všech povodňových scénářích, (viz. Příloha 1 vyhlášky č. 79). Mapy rychlostí jsou v předepsaných formátech součástí předložené dokumentace na stanovení.

2. b Základním geodetickým podkladem je digitální model reliéfu 5. generace (DMR5G) z roku 2010 provedený metodou laserového skenování v nepravidelné síti bodů (TIN). Přesnost digitálního modelu reliéfu je zpracovatelem (Český úřad zeměměřičský a katastrální) udávána se střední chybou 0,18 m v odkrytém terénu a 0,3 m v zalesněném terénu. Digitální model terénu pro výpočet byl sestaven z Digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace (tento podklad je v současné době nejlepším dostupným zmapováním terénu na území České republiky) a geodetického zaměření. DMT zájmového území se skládá z DMT koryta vodního toku a DMT inundačního území. DMT koryta vodního toku bylo vymodelováno pomocí lineární interpolace zaměřených příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Vytvoření a složení DMT proběhlo v softwaru společnosti ESRI v ArcGIS pomocí extenze 3D Analyst. Trojúhelníková síť (TIN) DMT se rovněž převedla na georeferencovaný TIF o velikosti pixlu 1 m x 1 m. Místní šetření bylo provedeno v září 2019, při kterém byla pořízena fotodokumentace objektů na toku. významných částí toku. charakteru inundačního území a překážek v něm.

Pro výpočet byly v souladu s vyhláškou č. 79 využity hodnoty průtoků dodané firmou ČHMÚ, přestože jsou dle zpracovatele těchto údajů zatíženy určitou odchylkou. Jedná se tedy o nejlepší (a jediné použitelné) podklady.

2. c Při absenci kalibračních dat je drsnostní součinitel v hydraulickém modelu určen na základě místního šetření, fotodokumentace a dostupných odborných faktů. Studie záplavového území byla zpracována odbornou firmou, správce povodí nemá důvod tyto údaje rozporovat či zpochybňovat.

Stanovené záplavové území je pouze jedním z více dílčích podkladů pro tvorbu povodňových

zón jednotlivých pojišťoven, tudíž rozsah povodňových zón ovlivňuje pouze částečně. Tvorba a rozsah povodňových zón je zcela v kompetenci jednotlivých pojišťoven.

3. Návrh nového záplavového území toku Mlynařice je zpracován 2D hydraulickým modelem proudění.

Studie záplavového území má za cíl vymezit záplavové území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitostí proudění vody v korytě toku a inundaci. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok, není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin, takže vymezením záplavového území Q_{100} nedochází ke znehodnocení nemovitostí v ní ležících.

Zvýše uvedeného vyplývá, že přizpůsobit rozsah záplavového území platnému územnímu plánu města, popř. požadavcích na výstavbu není možné. Výsledky studie záplavového území by naopak měly sloužit jako jeden ze základních podkladů pro vyhotovení respektive změnu územního plánu vyplývající z omezení ve výstavbě, které popisuje zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zejména § 66 a § 67.

Jedním z důsledků vymezení záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území není tedy jen preventivní opatření (zamezení výstavby a omezení vyplývající z vodního zákona), nýbrž návrh protipovodňových opatření sloužících pro ochranu obyvatel a stávajících objektů. Toto však studie záplavového území v rámci procesu stanovení formou opatření obecné povahy neřeší.

b) Vyjádření Krajského úřadu

K bodu 1. Krajský úřad uvádí, že to, zda je daná lokalita zařazena v územním plánu na zastavěné nebo zastavitelné území, nehraje pro stanovení záplavového území žádnou roli. Vyjadřovací činnosti Povodí Labe, s. p., je plně v jeho rukou, Krajský úřad toto nemůže ovlivnit. Zmiňovaná řízení nejsou předmětem stanovení záplavového území.

Krajský úřad se o záměru stanovit na Mlynařici záplavové území dozvěděl dne 14. 12. 2021, kdy mu od Povodí Labe, s. p., bylo v souladu s ust. § 3 vyhlášky doručeno oznámení o zahájení prací na návrhu záplavového území toku Mlynařice v úseku ř. km 5,324 – 15,543. Samotný návrh byl doručen ke stanovení dne 14. 2. 2022. Co se týče zásahů do vlastnických práv, k tomu se již Krajský úřad vyjadřoval výše.

K bodu 1. Krajský úřad uvádí, že při projednávání návrhu záplavového území při jeho stanovení postupuje zákonným postupem, když toto projednává jako opatření obecné povahy, viz § 66 odst. 7 vodního zákona. Projednávání opatření obecné povahy je obecně upraveno v části 6. správního řádu. Opatření obecné povahy není ani právním předpisem, ani rozhodnutím. Nejsou zde obdobně jako při individuální správním aktu účastníci řízení. Opatření obecné povahy a jeho jednotlivé fáze projednání se doručují veřejnou vyhláškou. Je tedy v pořádku, že dotčení občané nebyli informováni dopisem nebo datovou zprávou.

K obsahu předloženého návrhu se Krajský úřad vyjadřoval již výše, proto to nebude znova opakovat.

Co se týče technických připomínek a samotného výpočetního modelu, ani Krajský úřad nemá kompletní model k dispozici. Nedisponuje ani znalostmi, aby mohl posoudit správnost sestavení modelu. Za toto by měl být odpovědný navrhovatel, který návrh předkládá. Krajský úřad se tedy v technických záležitostech odkazuje na vypořádání připomínek Povodím Labe, s. p. V tomto nelze souhlasit s právní větou rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 190/2016 – 41 ze dne 6. 5. 2017.

K připomínkám Krajský úřad dále uvádí, že pozemky parc. č. st. 175, 441/125 a 441/341 v k. ú. Stará Lysá jsou dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, mimo aktivní zónu záplavového území a dále mimo záplavové území pro Q_5 . Pozemky parc. č. st. 175 a parc. č. 441/125 jsou dále i mimo záplavové území pro Q_{20} a jen částečně v Q_{100} . Pozemek parc. č. 441/341 je zahrnut do záplavového území Q_{100} a dále jsou všechny jmenované pozemky zahrnuty do inundačního území pro Q_{500} . Inundační území

pro Q₅₀₀ není v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky (Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.) záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona. Na pozemcích nedochází k omezením jmenovaným v ustanovení § 67 vodního zákona vztahujícím se k aktivní zóně záplavového území.

16) Přípomínky Petry a Michala Krajdlových ze dne 19. 4. 2022

Jsme vlastníky pozemku č. 441/349 v k.ú. Stará Lysá a nesouhlasíme s výše uvedeným návrhem záplavového území a navrhuje, aby byl znovu přezkoumán a doplněn dle níže uvedených připomínek.

Ve stanovené lhůtě podáváme tyto připomínky:

1. Návrh na záplavové území představuje zásah do vlastnického práva občanů. Takovéto omezení, musí být přiměřeně zdůvodněno. Na webu Kraje jsme nenašli žádné řádné zdůvodnění. Díky tomuto návrhu může dojít ke ztížení podmínek při nakládání s majetkem v osobním vlastnictví.

2. Digitální model reliéfu pochází z roku 2010, tj 12 let starý model. Jedná se o podklad, který je zastaralý a dle našeho soudu nemůže sloužit pro budoucí úpravu záplavového území. Nebere v úvahu skutečný aktuální stav v místě.

3. Na pozemku v našem vlastnictví, který má být umístěn dle navrhovaného záplavového území v zóně Q₂₀ a Q₁₀₀, došlo za poslední dva roky k navýšení výšky terénu min. o 30 – 50 cm. Skutečný stav se liší od stavu, který je zpracován v návrhu záplavového území. Žádáme, aby byl porízen nový výškopis registrovaným geodetem v Komoře geodetů a kartografů a toto nové měření zohlednit do nového návrhu.

4. Také žádáme o zvážení jiných opatření a řešení, např. stavba válu, který by v případě vylití Mlynařice z jejího toku, zabránil zaplavení okolních pozemků.

5. Mlynařice se v posledních 100 letech nevybila z koryta svého toku a proto nevidíme důvod, aby zde bylo navrhované záplavové území.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Studie záplavového území má za cíl vymežit záplavové území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitostí proudění vody v korytě toku a inundaci. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok, není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin, takže vymezením záplavového území Q₁₀₀ nedochází ke znehodnocení nemovitostí v ní ležících.

Základním geodetickým podkladem je digitální model reliéfu 5. generace (DMR5G) z roku 2010 provedený metodou laserového skenování v nepravidelné síti bodů (TIN). Přesnost digitálního modelu reliéfu je zpracovatelem (Český úřad zeměměřičský a katastrální) udávána se střední chybou 0,18 m v odkrytém terénu a 0,3 m v zalesněném terénu. Digitální model terénu pro výpočet byl sestaven z Digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace (tento podklad je v současné době nejlepším dostupným zmapováním terénu na území České republiky) a geodetického zaměření. DMT zájmového území se skládá z DMT koryta vodního toku a DMT inundačního území. DMT koryta vodního toku bylo vymodelováno pomocí lineární interpolace zaměřených příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Vytvoření a složení DMT proběhlo v softwaru společnosti ESRI v ArcGiS pomocí extenze 3D Analyst. Trojúhelníková síť (TIN) DMT se rovněž převedla na georeferencovaný TIF o velikosti pixlu 1 m x 1 m. Místní šetření bylo provedeno v září 2019, při kterém byla pořizena fotodokumentace objektů na toku, významných částí toku, charakteru inundačního území a překážek v něm.

Jelikož nebylo doloženo zpřesňující geodetické zaměření, nelze prověřit aktuálnost digitálního modelu terénu.

Jedním z důsledků vymezení záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území není tedy jen preventivní opatření (zamezení výstavby a omezení vyplývající z vodního zákona),

nýbrž návrh protipovodňových opatření sloužících pro ochranu obyvatel a stávajících objektů. Toto však studie záplavového území v rámci procesu stanovení formou opatření obecné povahy neřeší.

Četnost či existence historických povodní nemá na realizaci studie záplavového území ve smyslu návrhu na stanovení žádný vliv.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Připomínky jsou obdobného rázu jako dříve vypořádávané, proto Krajský úřad odkazuje na svá vyjádření výše.

K připomínce Krajský úřad dále uvádí, že pozemek parc. č. 441/349 v k. ú. Stará Lysá je dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, mimo aktivní zónu záplavového území a dále mimo záplavové území pro Q_5 a Q_{20} . Pozemek je zahrnut do záplavového území pro Q_{100} a dále je zahrnut do inundačního území pro Q_{500} . Inundační území pro Q_{500} není v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky (Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.) záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona. Na pozemku nedochází k omezením jmenovaným v ustanovení § 67 vodního zákona.

17) Připomínky Marie Poborské ze dne 18. 4. 2022

Připomínka k č. j. 036453/2022/KUSK (sp. zn. SZ_022086/2022/KUSK/3) - návrhu opatření obecné povahy ke stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Mlynařice, ř. km 5,324-15,543.

Dle zákresu rozsahu záplavového území v Mapovém podkladu se zakreslenými záplavovými čarami a AZZÚ v měřítku 1 : 5 000 se pozemky parc. č. 441/361 a 441/186, v k. ú. Stará Lysá nacházejí v záplavové oblasti, a to v zóně Q_{20} a Q_{100} . Jako majitelka přímého dědictví rodinných pozemků, jejichž vlastnictví je původu stáří více jak 80 let (od r. 1939 doposud) sděluji, že v tomto časovém období nevznikla na uvedených pozemcích žádná škoda způsobená záplavami, rozvodněním či vylitím z břehu toku Mlynařice v úseku PF 14 - PF 17, km 7,3015 - 7,7616.

Pro stanovení aktivní zóny záplavového území nebyly použity žádné podklady s uvedením škodných událostí za poslední období 5-ti, 20-ti ani 100 let. Ve výčtu podkladů pro stanovení záplavového území nebyly uvedeny žádné záznamy pravidelných měření hladiny středního toku Mlynařice.

V 2. pol. 20. století byla v těchto místech nejúrodnější půda. V posledních desetiletí je půda vysušená písčítá, což je důsledkem hluboké orby a písčitého podloží této lokality, a též v souvislosti bezdešťové - suché oblasti posledních desetiletí. Bez vedení závlahy není pěstování v této oblasti možné.

Od roku 2015 je část lokality určena platným územním plánem Stará Lysá k výstavbě jako plochy smíšené obytné venkovské. Odbor životního prostředí krajského úřadu Středočeského kraje při pořizování územního plánu a jeho změn k projednávaným zastavitelným plochám v této lokalitě neměl připomínky (viz. stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje uvedeno v textové části územního plánu „Krajský úřad Středočeského kraje - koordinované stanovisko č. j.: 064325/2018/KUSK ze dne 18.6.2018“).

Územní plán také v textové části uvádí:

„Ochrana před povodněmi - Řešené území bude prověřeno z hlediska vymezených záplavových území a jejich aktivní zóny. Na základě podkladů a doplňkových informací, získaných zpracovatelem, nejsou u vodotečí, protékajících řešeným územím, vymezena záplavová území velké vody Q_{100} , poněvadž nebezpečí rozsáhlejších záplav v katastrálním území Stará Lysá prakticky nehrozí. Potenciální záplavové situace v řešeném území Jsou podrobněji vyhodnoceny v kapitole D. Z těchto okolností vyplývá, že současně zastavěné území ani navrhované zastavitelné plochy nebudou stovými záplavami ohroženy. Prevence proti záplavám i krátkodobým přívalovým situacím je řešeno návrhem revitalizace retenční nádrže na Hrabanově (veřejně prospěšné opatření WK 02), návrhem revitalizace toku Mlynařice (veřejně prospěšné opatření WK 01).

WK01 - Opatření ke snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami - revitalizace vodního toku Mlynařice.“

Revitalizace (čištění a prořezání) vodního toku Mlynařice probíhá aktivně v posledních pěti letech. Pohledovou rekognoskací terénu je tato skutečnost zřejmá a opodstatněná. Jedním z podkladů dle Průvodní zprávy (zveřejněné na webových stránkách Krajského úřadu) je digitální model reliéfu 5. generace, který pochází z r. 2010. Za dobu, která od pořízení modelu uplynula, došlo ke změnám terénu - revitalizace Mlynařice v obci Stará Lysá. Tato aktuální skutečnost není v podkladech zapracována.

Od roku 2019 došlo v lokalitě určené pro bydlení k výstavbě technické infrastruktury - vody, kanalizace, elektrického vedení, veřejného osvětlení, komunikací a následně výstavby rodinných domů. Záměry jsou realizovány dle zákonných podmínek dané územním plánem a stavebním zákonem, a dalšími platnými zákony a předpisy k výstavbě.

Z těchto výše uvedených důvodů nesouhlasím se stanovením záplavového území a stanovením aktivní zóny vodního toku Mlynařice, IDVT 10100434, v ř. km 5,324 - 15,543 k. ú. Milovice nad Labem, Lysá nad Labem, Benátecká Vrutice, Stará Lysá. Tímto žádám o nové posouzení záplavové zóny dle aktuálních a relevantních podkladů a skutečného stavu v terénu.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Pokud jsou na toku zaznamenány a zdokumentovány historické povodně, jsou tato data využita ke kalibraci hydraulického modelu. Na toku Mlynařice data z historických povodní nejsou k dispozici. Výška hladiny a průtok je měřen v měrném profilu limnigrafické stanici. Na toku Mlynařice není limnigrafická stanice umístěna, tudíž měření hladiny není k dispozici.

Studie záplavového území má za cíl vymezit záplavové území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitostí proudění vody v korytě toku a inundace. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok, není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin, takže vymezením záplavového území Q_{100} nedochází ke znehodnocení nemovitostí v ní ležících.

Z výše uvedeného vyplývá, že přizpůsobit rozsah záplavového území platnému územnímu plánu města, popř. požadavcům na výstavbu není možné. Výsledky studie záplavového území by naopak měly sloužit jako jeden ze základních podkladů pro vyhotovení respektive změnu územního plánu vyplývající z omezení ve výstavbě, které popisuje zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zejména § 66 a § 67.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Krajský úřad souhlasí s vypořádáním připomínky Povodím Labe, s. p. Dále Krajský úřad uvádí, jak již uvedl výše, že se o záměru stanovit na Mlynařici záplavové území dozvěděl dne 14. 12. 2021, kdy mu od Povodí Labe, s. p., bylo v souladu s ust. § 3 vyhlášky doručeno oznámení o zahájení prací na návrhu záplavového území toku Mlynařice v úseku ř. km 5,324 – 15,543. Samotný návrh byl doručen ke stanovení dne 14. 2. 2022. V době vydání závazného stanoviska (18. 6. 2018) se tedy řídil jemu dostupnými informacemi a platně stanovenými záplavovými územími.

K omezování vlastnických práv a použití digitálního modelu reliéfu z roku 2010 viz vyjádření Krajského úřadu k připomínce výše.

K připomínce Krajský úřad dále uvádí, že pozemek parc. č. 441/361 v k. ú. Stará Lysá je dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, mimo aktivní zónu záplavového území a dále mimo záplavové území pro Q_5 . Pozemek je částí zahrnut do záplavového území pro Q_{20} a celou plochou do Q_{100} a dále do inundačního území pro Q_{500} . Inundační území pro Q_{500} není v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky (Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.) záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona. Na pozemku nedochází k omezením jmenovaným v ustanovení § 67 vodního zákona.

Pozemek parc. č. 441/186 v k. ú. Stará Lysá je dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, převážnou částí mimo aktivní zónu záplavového území. Pozemek je částí zahrnut do záplavového území pro Q₅ a Q₂₀ a převážnou částí do Q₁₀₀ a zároveň se celý nachází v inundačním území pro Q₅₀₀, toto, jak bylo výše zmíněné ale není záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona. Na pozemku dochází k omezením z důvodu vymezené aktivní zóny jen na jeho spodní části.

18) Připomínky města Milovice ze dne 20. 4. 2022

Připomínky města Milovice jsou totožné s připomínkami města uvedenými pod bodem 4) a v tomto bodě jsou také vypořádány.

19) Připomínky Ing. Ondřeje Čermáka ze dne 20. 4. 2022

Dne 21. 03. 2022 byl na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje zveřejněn Návrh opatření obecné povahy ke stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Mlynařice, ř. km 5,324 – 15,543, společně s výzvou k možnosti podat k uvedenému návrhu připomínky ve lhůtě 30 dnů od zveřejnění návrhu.

Já, níže podepsaný Ondřej Čermák, jakožto vlastník pozemku v k. ú. Stará Lysá, parc.č. 441/354 určeného výstavbě rodinného domu tímto dopisem podávám připomínky a námítky k Návrhu opatření obecné povahy ke stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Mlynařice, ř. km 5,324 – 15,543, a výzvě k podání připomínek k č. j. 036453/2022/KUSK.

1) Podle průvodní zprávy zveřejněné na webových stránkách Krajského úřadu pod č. j. 036453/2022/KUSK (sp. zn. SZ_022086/2022/KUSK/3) – Návrhu opatření obecné povahy ke stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Mlynařice, ř. km 5,324 – 15,543 je jedním z podkladů návrhu záplavového území a jeho aktivní zóny digitální model reliéfu 5. generace, který je z roku 2010. V uplynulých letech došlo ke změnám reliéfu, resp. na Mlynařici došlo k zásahům, které mohly reliéf významně změnit a ovlivnit, jako je např. čištění koryta vodního toku Mlynařice v obci Stará Lysá. Navrhovatel se ale žádným způsobem s fakticky nastalými změnami reliéfu nijak nevypořádává, ani nijak neodůvodňuje užití 12 let starého modelu. K přípravě návrhu navrhovatel použil neaktuální podklad, který nezohledňuje skutečný aktuální stav v místě.

Dle mého šetření nedošlo v předchozích 100 letech k jakékoliv skutečnosti, která by nasvědčovala správnému posouzení aktivní povodňové zóny. Ve vztahu k pozemku v mém vlastnictví, který má být umístěn v rámci navrhované aktivní zóny záplavového území, došlo v posledních letech zcela prokazatelně ke změně výšky terénu, a to k jeho navýšení o minimálně 35 až 50 cm. Reálný stav na místě je tak úplně odlišný od stavu, se kterým navrhovatel při návrhu záplavového území Mlynařice a jeho aktivní zóny pracoval. Proto je dle mého názoru nezbytné pořídit zcela nový digitální model reliéfu.

2) Navrhovatel se odvolává na vyhlášku č. 79/2018 Sb. Zveřejněný návrh však nesplňuje podmínky, které pro návrh vyhláška předepisuje. Vyhláška v § 4 stanovuje podklady, ze kterých návrh záplavového území vychází a které musí být při zpracovávání návrhu užity. Těmito podklady jsou např.: dostupné údaje o zaznamenaných přirozených povodních, včetně nejvyšší zaznamenané přirozené povodně. Vzhledem ke skutečnosti, že v případě vodního toku Mlynařice dle dostupných informací (místní šetření, ale i zprávy z České asociace pojišťoven, která můj pozemek zahrnuje do zóny s nízkým nebezpečím výskytu povodně/záplavy) nikdy v posledních 100 letech nedošlo k vylití z koryta toku, ovšem návrh záplavového území tuto podstatnou informaci vůbec neobsahuje, a je zřejmé, že zpracovatel návrhu ze zákonem předepsaných podkladů vůbec nevycházel.

3) Navrhovatel dále v technické zprávě návrhu uvádí, že pracuje s hodnotami N-letých průtoků, které jsou na III. Třídě přesnosti. Vysoká odchylka těchto vstupů pak způsobuje rozpor mezi jednoznačně prokazatelnou realitou a výpočtovým modelem. Konkrétně se jedná o hodnoty průtoků s orientační hodnotou střední kvadratické chyby 30 % pro Q₅ a 40 % pro Q₂₀ až Q₁₀₀.

Tyto data poskytl Český hydrometeorologický ústav, Na Šabatce 2050/17, 143 06 Praha 4- Komořany.

4) *Návrh představuje významný zásah do vlastnických práv. Podklady pro takový návrh, jak výše uvádím navíc nejsou zcela aktuální a na základě těchto neaktuálních podkladů má dojít k významnému omezení vlastnických práv, což považuji za zcela nepřiměřené. S ohledem na výše uvedené připomínky a námitky žádám, aby zpracovatel návrh záplavového území vodního toku Mlynařice a jeho aktivní zóny aktualizoval v souladu reálným stavem.*

S návrhem nesouhlasím a navrhuji, aby byl návrh vrácen zpracovateli k revizi a doplnění.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

1. Základním geodetickým podkladem je digitální model reliéfu 5. generace (DMR5G) z roku 2010 provedený metodou laserového skenování v nepravidelné síti bodů (TIN). Přesnost digitálního modelu reliéfu je zpracovatelem (Český úřad zeměměřičský a katastrální) udávána se střední chybou 0,18 m v odkrytém terénu a 0,3 m v zalesněném terénu. Digitální model terénu pro výpočet byl sestaven z Digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace (tento podklad je v současné době nejlepším dostupným zmapováním terénu na území České republiky) a geodetického zaměření. DMT zájmového území se skládá z DMT koryta vodního toku a DMT inundačního území. DMT koryta vodního toku bylo vymodelováno pomocí lineární interpolace zaměřených příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Vytvoření a složení DMT proběhlo v softwaru společnosti ESRI v ArcGiS pomocí extenze 3D Analyst. Trojúhelníková síť (TIN) DMT se rovněž převedla na georeferencovaný TIF o velikosti pixlu 1 m x 1 m. Místní šetření bylo provedeno v září 2019, při kterém byla pořízena fotodokumentace objektů na toku, významných částí toku, charakteru inundačního území a překážek v něm.

2. Dokumentace na stanovení toku Mlynařice byla předložena v rozsahu a formátech, jež předepisuje vyhláška č.79, a to jak v elektronické, tak v tištěné podobě na Krajský úřad Středočeského kraje. Studie záplavového území toku Mlynařice, ze které byl vytvořen návrh na stanovení, byla v souladu s vyhláškou č. 79 zpracována z veškerých podkladů uvedených v § 4 vyhlášky. Průvodní zpráva obsahuje, že nebyla k dispozici dokumentace historické povodně a tudíž nemohla být provedena kalibrace hydraulického modelu.

3. Pro výpočet byly v souladu s vyhláškou č. 79 využity hodnoty průtoků dodané firmou ČHMÚ, přestože jsou dle zpracovatele těchto údajů zatíženy určitou odchylkou. Jedná se tedy o nejlepší (a jediné použitelné) podklady.

4. Studie záplavového území má za cíl vymezit záplavové území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitostí proudění vody v korytě toku a inundaci. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok, není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin, takže vymezením záplavového území Q_{100} nedochází ke znehodnocení nemovitostí v ní ležících.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Krajský úřad vzhledem k tomu, že se v připomínce vyskytují námitky jako v předchozích připomínkách jiných podatelů odkazuje na svá vyjádření výše.

Dále Krajský úřad uvádí, že pozemek parc. č. 441/354 v k. ú. Stará Lysá je dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, mimo aktivní zónu záplavového území a dále mimo záplavové území pro Q_5 . Pozemek je zahrnut do záplavového území pro Q_{20} a Q_{100} a dále do inundačního území pro Q_{500} . Inundační území pro Q_{500} není v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky (Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.) záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona. Na pozemku nedochází k omezením jmenovaným v ustanovení § 67 vodního zákona.

20) Přípomínky Ing. Richarda Schustera ze dne 20. 4. 2022

Tímto podávám ve stanovené lhůtě své připomínky:

1. *Ačkoliv se návrh odvolává k vyhlášce 79/2018 Sb., zveřejněný návrh nesplňuje podmínky, které pro návrh vyhláška předpisuje: vyhláška v § 4 stanovuje úplný výčet*

podkladů, ze kterých vychází a které musí být při zpracování návrhu užity. Těmito podklady jsou:

- a. standardní hydrologické údaje poskytnuté Českým hydrometeorologickým ústavem
- b. manipulační řád vodního díla sloužícího ke vzdouvání nebo akumulaci vod, které může významně ovlivnit průtoky při průchodu přirozené povodně v řešeném úseku vodního toku, nebo manipulační řád soustavy vodních děl
- c. základní mapa České republiky v měřítku 1 : 10 000 a základní bázi geografických dat České republiky, jakož i Státní mapa v měřítku 1 : 5000, vyžádá-li si ji vodoprávní úřad
- d. digitální model terénu nebo digitální model reliéfu
- e. ortofotomapa
- f. výsledky geodetického zaměření koryta vodního toku a inundačního území, včetně objektů, které průtok ovlivňují
- g. dostupné údaje o zaznamenaných přirozených povodních, včetně nejvyšší zaznamenané přirozené povodně
- h. podrobný terénní průzkum k určení drsnostního koeficientu

Z podkladů dostupných na webových stránkách Krajského úřadu, v sekci Aktuality z vodního hospodářství pod „Podklady návrhu pro stanovení změny záplavového území vodního toku Mlynařice“ resp. z přímého odkazu tamtéž ale vyplývá, že nebyly užity všechny tyto podklady.

Zejména bod g. udává zpracovateli k užití „dostupné údaje o zaznamenaných přirozených povodních, včetně nejvyšší zaznamenané povodně“. Vzhledem ke skutečnosti, že v případě vodního toku Mlynařice dle dostupných informací nikdy v posledních 100 letech nedošlo k vylití z koryta toku, ovšem návrh záplavového území tuto podstatnou informaci vůbec neobsahuje, je zřejmé, že zpracovatel návrhu ze všech zákonem předepsaných podkladů nevycházel. Domnívám se, že nevyužití právě této informace lze shledávat úmysl, jelikož tato skutečnost odporuje závěrům návrhu nových záplavových území.

2. Podklady uvedené v § 4 vyhlášky č. 79/2018 Sb., mají být dle § 6 užity při zpracování návrhu aktivní zóny záplavového území. Vedle podkladů uvedených v § 4 musí být dle vyhlášky při zpracování návrhu užity mimo jiné i mapa povodňového nebezpečí a povodňového ohrožení. Vzhledem k tomu, že mapy nejsou k nalezení na webových stránkách Krajského úřadu je nutno se i v tomto případě domnívat, že těchto podkladů při zpracování návrhu nebylo užito a tím nebyly naplněny podmínky, které výše uvedený právní předpis vyžaduje.
3. Jedním z podkladů návrhu záplavového území a jeho aktivní zóny je podle Průvodní zprávy také digitální model reliéfu 5. generace. Výše zmíněný model ale pochází z roku 2010. Za dobu, která od pořízení modelu uplynula, dle mých informací došlo ke změnám reliéfu, resp. na Mlynařici došlo k zásahům, které mohly reliéf významně změnit a ovlivnit. Jako příklad lze uvést čištění koryta vodního toku Mlynařice v obci Stará Lysá. Navrhovatel se ale žádným způsobem s fakticky nastalými změnami reliéfu nijak nevypořádává, ani nijak neodůvodňuje užití 12 let starého modelu. Podle mého posouzení tak k přípravě návrhu navrhovatel použil již překonaný (neplatný) podklad, který tak nemůže posloužit pro budoucí úpravu poměrů v předmětném místě ve vztahu k záplavovému území, protože nezohledňuje skuteční aktuální stav v místě. Ve vztahu k pozemku v obci Stará Lysá (parcelní číslo 441/351) v mém vlastnictví, který má dle návrhu ZÚ spadat do kategorií AZZÚ, Q5, Q20, a Q100, došlo v posledních letech zcela prokazatelně ke změně výšky terénu, a to k jeho navýšení minimálně o 30 až 50 cm. Tato změna, pokud by byla navrhovatelem vzata v potaz, by znamenala zařazení celého pozemku do úrovně Q100. Faktický stav na místě je tak úplně odlišný od stavu, s nímž navrhovatel při návrhu ZÚ a AZZÚ Mlynařice pracoval. Proto je dle mého názoru nezbytné pořídit aktualizovaný výškopis (digitální model reliéfu), a to odbornou osobou (např. geodetem registrovaným Komorou geodetů a kartografů) a toto nové zaměření zohlednit při novém návrhu záplavového území Mlynařice.

4. *Návrh představuje významný zásah do vlastnických práv mnoha fyzických i právnických osob, stejně jako mnoha obcí. Takové omezení vlastnických práv musí být dle mého názoru důvodné, přiměřené a podpůrné. Při stanovení záplavového území proto musí být v první řadě zvažena možnost jiných, šetrnějších opatření a řešení, které současný stav poznání navrhovatel nabízí, např. postavení poldru nebo hráze. Zásah do vlastnického práva chráněného nejvyšší právní, tj. ústavní úrovní (viz Listina základních práv a svobod, článek 11) by v každém případě měl být až posledním a nejzajším řešením a navrhovatel je proto dle mého názoru povinen zdůvodnit, proč při vyhlášení záplavového území nelze zprvu užít jiného, méně drastického řešení, než je zásah do vlastnických práv.*

Závěr:

Dle mého názoru je nezbytné, aby zpracovatel návrh záplavového území toku Mlynařice přepracoval s ohledem na výše uvedené skutečnosti a vycházel tak z aktuálních dat. S návrhem proto nesouhlasím a navrhuji, aby byl návrh vrácen zpracovateli k doplnění nebo změně podle § 8 vyhlášky č. 79/2018 Sb.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

1. Dokumentace na stanovení toku Mlynařice byla předložena v rozsahu a formátech, jež předepisuje vyhláška č.79, a to jak v elektronické, tak v tištěné podobě na Krajský úřad Středočeského kraje. Studie záplavového území toku Mlynařice, ze které byl vytvořen návrh na stanovení, byla v souladu s vyhláškou č. 79 zpracována z veškerých podkladů uvedených v § 4 vyhlášky. Průvodní zpráva obsahuje, že nebyla k dispozici dokumentace historické povodně a tudíž nemohla být provedena kalibrace hydraulického modelu.

2. Aktivní zóna záplavového byla zpracována v souladu s § 6 vyhlášky č. 79. Mapy povodňových nebezpečí a mapa povodňového ohrožení jsou v rozsahu a formátech, jež předepisuje vyhláška č. 79, součástí dokumentace na stanovení, která byla předložena na Krajský úřad Středočeského kraje.

3. Základním geodetickým podkladem je digitální model reliéfu 5. generace (DMR5G) z roku 2010 provedený metodou laserového skenování v nepravidelné síti bodů (TIN). Přesnost digitálního modelu reliéfu je zpracovatelem (Český úřad zeměměřičský a katastrální) udávána se střední chybou 0,18 m v odkrytém terénu a 0,3 m v zalesněném terénu. Digitální model terénu pro výpočet byl sestaven z Digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace (tento podklad je v současné době nejlepším dostupným zmapováním terénu na území České republiky) a geodetického zaměření. DMT zájmového území se skládá z DMT koryta vodního toku a DMT inundačního území. DMT koryta vodního toku bylo vymodelováno pomocí lineární interpolace zaměřených příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Vytvoření a složení DMT proběhlo v softwaru společnosti ESRI v ArcGiS pomocí extenze 3D Analyst. Trojúhelníková síť (TIN) DMT se rovněž převedla na georeferencovaný TIF o velikosti pixlu 1 m x 1 m. Místní šetření bylo provedeno v září 2019, při kterém byla pořizena fotodokumentace objektů na toku, významných částí toku, charakteru inundačního území a překážek v něm.

4. Studie záplavového území má za cíl vymezit záplavové území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitostí proudění vody v korytě toku a inundaci. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok, není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin, takže vymezením záplavového území Q_{100} nedochází ke znehodnocení nemovitostí v ni ležících.

Jedním z důsledků vymezení záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území není tedy jen preventivní opatření (zamezení výstavby a omezení vyplývající z vodního zákona), nýbrž návrh protipovodňových opatření sloužících pro ochranu obyvatel a stávajících objektů. Toto však studie záplavového území v rámci procesu stanovení formou opatření obecné povahy neřeší.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Připomínky jsou téměř shodné s připomínkami Vladimíra Hradeckého uvedenými pod bodem 10) tohoto opatření. Krajský úřad odkazuje tedy na svá vypořádání připomínek výše a zejména pak na vypořádání uvedené pod bodem 10).

Dále Krajský úřad uvádí, že pozemek parc. č. 441/351 v k. ú. Stará Lysá je dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, mimo aktivní zónu záplavového území a dále mimo záplavové území pro Q₅. Pozemek je zahrnut do záplavového území pro Q₂₀ (částečně) a Q₁₀₀ a dále do inundačního území pro Q₅₀₀. Inundační území pro Q₅₀₀ není v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky (Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.) záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona. Na pozemku nedochází k omezením jmenovaným v ustanovení § 67 vodního zákona.

21) Připomínky Michaely Vodehnalové a Radka Podhájeckého ze dne 19. 4. 2022

Vážení,

jako vlastníci jednoho z dotčených pozemků (konkrétně parcelní číslo 441/345 v katastrálním území 753807 ve Staré Lysé), jehož se týká návrh opatření v předmětu dopisu, posíláme níže připomínky k výše uvedenému návrhu, který byl dne 21. 3. 2022 zveřejněn na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje.

Nejprve bychom rádi upozornili, že Krajský úřad ve svém odůvodnění návrhu uvádí špatné datum zveřejnění 22. 3. 2022, ačkoli reálně byl tento návrh zveřejněn již 21. 3. 2022. Je možné, že díky této úřední chybě dojde k opožděnému dodání některých připomínek.

Máme obavu, že zpracovatel návrhu nevycházel z aktuálních podkladů a nepřihlížel ke všem informacím, které má k dispozici. Např. z dostupných informací je známo, že:

- V předchozích 100 letech nedošlo k vylití Mlynařice z koryta. Tato skutečnost není v návrhu záplavového území ani jiných podkladech uvedena, tedy zřejmě nebyla ani v návrhu zohledněna.*
- Dle Průvodní zprávy bylo pro návrh záplavového území včetně aktivní zóny užito digitálního modelu reliéfu 5. generace z roku 2010 a návrh tedy pracuje s již velmi starými daty a nikde nezohledňuje změny, ke kterým jistě na mnoha místech došlo. Tyto zastaralé podklady, a tím pádem ani Návrh samotný, nemohou sloužit pro ustanovení nových poměrů v budoucnu, pokud zásadním způsobem nezohledňují stav aktuální. Tím spíše, pokud poměrně zásadně zasahují do vlastnických práv mnoha občanů, obcí i firem.*

Jak z výše uvedeného vyplývá, s návrhem nesouhlasíme a domníváme se, že by mělo dojít k jeho přepracování, resp. při jeho zpracování musí být podstatným způsobem zohledněn aktuální stav věci.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Základním geodetickým podkladem je digitální model reliéfu 5. generace (DMR5G) z roku 2010 provedený metodou laserového skenování v nepravidelné síti bodů (TIN). Přesnost digitálního modelu reliéfu je zpracovatelem (Český úřad zeměměřičský a katastrální) udávána se střední chybou 0,18 m v odkrytém terénu a 0,3 m v zalesněném terénu. Digitální model terénu pro výpočet byl sestaven z Digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace (tento podklad je v současné době nejlepším dostupným zmapováním terénu na území České republiky) a geodetického zaměření. DMT zájmového území se skládá z DMT koryta vodního toku a DMT inundačního území. DMT koryta vodního toku bylo vymodelováno pomocí lineární interpolace zaměřených příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Vytvoření a složení DMT proběhlo v softwaru společnosti ESRI v ArcGiS pomocí extenze 3D Analyst. Trojúhelníková síť (TIN) DMT se rovněž převedla na georeferencovaný TIF o velikosti pixlu 1 m x 1 m. Místní šetření bylo provedeno v září 2019, při kterém byla pořízena fotodokumentace objektů na toku, významných částí toku, charakteru inundačního území a překážek v něm.

Průvodní zpráva obsahuje, že nebyla k dispozici dokumentace historické povodně a tudíž nemohla být provedena kalibrace hydraulického modelu.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Krajský úřad vzhledem k tomu, že se v připomínce vyskytují námitky jako v předchozích připomínkách jiných podatelů odkazuje na svá vyjádření výše.

Dále Krajský úřad uvádí, že pozemek parc. č. 441/345 v k. ú. Stará Lysá je dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, mimo aktivní zónu záplavového území a dále mimo záplavové území pro Q₅ a Q₂₀. Pozemek je zahrnut do záplavového území pro Q₁₀₀ a dále do inundačního území pro Q₅₀₀. Inundační území pro Q₅₀₀ není v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky (Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.) záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona. Na pozemku nedochází k omezením jmenovaným v ustanovení § 67 vodního zákona.

22) Připomínky a skutečný výškopis parcely Jiřiny Hradecké ze dne 3. 5. 2022

Byl doručen skutečný výškopis pozemku parc. č. 441/356 v k. ú. Stará Lysá a dále byly zopakovány dříve podané připomínky.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Povodí Labe, s. p., vypořádalo připomínku tak, že odkázalo na vypořádání dříve podané a vypořádané připomínky (viz bod 10)) a doplnil, že v rámci zpřesnění rozsahu záplavového území bylo prověřeno předložené geodetické zaměření terénu.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Krajský úřad odkazuje na vypořádání připomínek výše.

Dále Krajský úřad uvádí, že pozemek parc. č. 441/356 v k. ú. Stará Lysá je dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, mimo aktivní zónu záplavového území a dále mimo záplavové území pro Q₅. Pozemek je zahrnut do záplavového území pro Q₂₀ a Q₁₀₀ a dále do inundačního území pro Q₅₀₀. Inundační území pro Q₅₀₀ není v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky (Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.) záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona. Na pozemku nedochází k omezením jmenovaným v ustanovení § 67 vodního zákona.

23) Připomínky a skutečný výškopis parcely Simone Hradecké ze dne 3. 5. 2022

Byl doručen skutečný výškopis pozemku parc. č. 441/342 v k. ú. Stará Lysá a dále byly zopakovány dříve podané připomínky.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Povodí Labe, s. p., vypořádalo připomínku tak, že odkázalo na vypořádání dříve podané a vypořádané připomínky (viz bod 10)) a doplnil, že v rámci zpřesnění rozsahu záplavového území bylo prověřeno předložené geodetické zaměření terénu.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Krajský úřad odkazuje na vypořádání připomínek výše.

Dále Krajský úřad uvádí, že pozemek parc. č. 441/342 v k. ú. Stará Lysá je dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, mimo aktivní zónu záplavového území a dále mimo záplavové území pro Q₅. Pozemek je zahrnut do záplavového území pro Q₂₀ a Q₁₀₀ a dále do inundačního území pro Q₅₀₀. Inundační území pro Q₅₀₀ není v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky (Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.) záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona. Na pozemku nedochází k omezením jmenovaným v ustanovení § 67 vodního zákona.

24) Připomínky a geodetické zaměření Kateřiny Horvátové

Já, níže podepsaná Kateřina Horvátová jsem, společně s mým manželem Ing. Ondřejem Horvátem, vlastníkem pozemku v obci Stará Lysá, parc. č. 441/352, který je dle platného územního plánu obce určen k budoucí zástavbě.

Na základě zveřejnění Návrhu opatření obecné povahy ke stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Mlynařice, ř. km 5,324 – 15,543, a výzvě k podání připomínek podávám k návrhu následující připomínky.

Podkladový model reliéfu mimo koryto toku se zásadně liší od skutečného stavu, kdy v obci Stará Lysá byla v oblasti Z5 v souladu s územním plánem zbudována obslužná komunikace a došlo k výrazným změnám nadmořské výšky celé oblasti.

Výškový stav našeho pozemku před zahájením výstavby byl zaměřen úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem. Protokol z měření, obsahující výšky pozemku, příkládám.

V souladu se schváleným stavebním záměrem probíhá na našem pozemku stavba rodinného domu a sní spojené terénní úpravy pozemku, kdy v souladu s příloženou výkresovou dokumentací dojde k navýšení nadmořské výšky podzemku na konečnou hodnotu 185,1 m n. m., tedy nad horní hranici 20leté vody. Schválení záměru příslušnou dokumentací příkládám.

Vzhledem k zásadnímu vlivu stanovené záplavové zóny na hodnotu našeho majetku prosím o aktualizaci výškopisu na základě příloženého zaměření a zejména o možnost aktualizace výškopisu po dokončení se stavbou spojených terénních úprav a dodání jeho konečného stavu správci vodního toku v červnu tohoto roku.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

V rámci zpřesnění rozsahu záplavového území bylo prověřeno předložené geodetické zaměření terénu.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Krajský úřad odkazuje na vypořádání připomínek výše. Dále Krajský úřad uvádí, že se záplavové území stanovuje podle skutečného stavu, nikoliv dle schválených projektů k navýšení terénu. Jelikož je záměr schválen, je možné ho dle schválené dokumentace provádět i po nabytí účinnosti záplavového území, i kdyby spadal do aktivní zóny záplavového území. Projednání návrhu není nekonečné a musí se dobrat konce, nelze čekat na doložení dalších zaměření v průběhu řízení o opatření obecné povahy prováděných změn. V připomínce bylo uvedeno, že do června roku 2022 bude povodí předloženo výškové zaměření. Krajský úřad do dne vydání tohoto opatření v roce 2023 neobdržel od navrhovatele další úpravy návrhu.

Dále Krajský úřad uvádí, že pozemek parc. č. 441/352 v k. ú. Stará Lysá je dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, mimo aktivní zónu záplavového území a dále mimo záplavové území pro Q₅. Pozemek je zahrnut do záplavového území pro Q₂₀ a Q₁₀₀ a dále do inundačního území pro Q₅₀₀. Inundační území pro Q₅₀₀ není v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky (Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.) záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona. Na pozemku nedochází k omezením jmenovaným v ustanovení § 67 vodního zákona.

25) Vyjádření Jitky Novotné ze dne 5. 5. 2022

Vyjádření je v bodech 1. a 2. totožné s vyjádřením Michala Novotného ze dne 19. 4. 2022 uvedeného pod bodem 9) tohoto opatření.

Z dalších podkladů návrhu záplavového území a jeho aktivní zóny je také digitální model reliéfu 5. generace. Výše zmíněný model ale pochází z r. 2010. Tento model je pro tento účel však zcela nevhodný, jelikož pracuje s velkou nepřesností ve srovnání malými rozdíly N-letých průtoků (a tím malými rozdíly N-letých výšek hladin) řeky Mlynařice. Z tohoto důvodu vyžaduje § 8 vyhlášky č. 79/2018 Sb. výsledky geodetického zaměření koryta vodního toku a inundačního území, včetně objektů, které průtok ovlivňují. K tomu nemohlo dojít, jelikož na území Z5 dle územního plánu Stará Lysá (kam spadá pozemek 441/353) došlo k zasíťování pozemků a přebytečná zemina byla dle stavební dokumentace použita na vyvýšení některých pozemků (včetně pozemku 441/353). Z tohoto důvodu bylo provedeno odbornou firmou výškové zaměření našeho pozemku (výsledky zaměření viz. příloha). Z výsledků výškového zaměření je patrné, že skutečný stav se výrazně liší od digitálního modelu reliéfu, a proto je nutné návrh záplavového území vodního toku Mlynařice v této lokalitě znovu posoudit.

Závěr: S ohledem na výše uvedené připomínky a také toho o jak významný zásah do vlastnických práv by se jednalo, je dle mého názoru třeba, aby zpracovatel návrh záplavového území vodního toku Mlynařice a jeho aktivní zóny znovu posoudil a návrh doplnil a přepracoval podle § 8 vyhlášky č. 79/2018 Sb. Dále bychom chtěli upozornit na fakt, že dle

výpočtů tvoří most přes řeku Mlynařici na komunikaci 3314 ve Staré Lysé překážku, která brání odtoku vody při vyšších průtocích (zřejmě nebyl na takovéto průtoky most projektován). Pak by bylo vhodné, aby tento most ve vlastnictví Středočeského kraje byl upraven tak, aby umožňoval plynulý odtok vody a ta neohrožovala životy, zdraví a majetek občanů.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Povodí Labe, s. p., vypořádalo připomínku tak, že odkázalo na vypořádání dříve podané a vypořádané připomínky (viz bod 9)). Dále Povodí Labe, s. p., uvedl:

Mostní objekt přes vodní tok Mlynařice skutečně není dostatečně kapacitní pro průchod povodňových průtoků. Nicméně studie záplavového území popisuje pouze současný stav a zkapacitněním mostních objektů se nezabývá.

V rámci zpřesnění rozsahu záplavového území bylo prověřeno předložené geodetické zaměření terénu.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Krajský úřad odkazuje na vypořádání připomínek výše a potvrzuje tvrzení Povodí Labe, s. p., že návrh záplavového území popisuje skutečný stav.

Dále Krajský úřad uvádí, že pozemek parc. č. 441/353 v k. ú. Stará Lysá je dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, mimo aktivní zónu záplavového území a dále mimo záplavové území pro Q₅. Pozemek je zahrnut do záplavového území pro Q₂₀ a Q₁₀₀ a dále do inundačního území pro Q₅₀₀. Inundační území pro Q₅₀₀ není v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky (Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.) záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona. Na pozemku nedochází k omezením jmenovaným v ustanovení § 67 vodního zákona.

26) Připomínky Renaty Chaloupské ze dne 5. 5. 2022

Vážení,

Dne 25. 3. 2022 došlo ke zveřejnění návrhu opatření obecné povahy pod č. j. 036453/2022/KUSK, ke stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny vodního toku Mlynařice, ř. km 5,324 – 15,543 na úřední desce obce Stará Lysá společně s výzvou k možnosti podat k uvedenému návrhu připomínky s možností využití § 17 odst. 4 správního řádu, kdy tuto připomínku může podat kdokoliv, jehož práva a povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny u správního orgánu.

Vzhledem k tomu, že společně vlastním s mým partnerem Alešem Žampou pozemek v obci Stará Lysá, parc. č. 441/358, který je určen dle platného územního plánu obce k výstavbě nových rodinných domů, podáváme ve stanovené lhůtě následující připomínky:

1. Dle předložených dokumentů nebyla správně provedena kalibrace výpočtu. V technické zprávě je uvedeno, že kalibrační data nebyla k dispozici.
2. Výškopis DMR5G z let 2009 – 2013 byl použit pro model mimo geodeticky zaměřené profily toku a k místnímu šetření došlo v září roku 2019, tento návrh nezohledňuje výrazné relevantní změny v oblasti Z5 dle územního plánu obce Stará Lysá (jedná se o výstavbu obslužné komunikace pro 22 parcel a terénní úpravy pozemků), které od r. 20119 do současné doby proběhly. Na pozemku parc. č. 441/358, došlo k navýšení zeminy o 450 mm, na základě toho dochází k rozporu ohledně použitého modelu výškopisu DMR5G. Na základě výše stanoveného by mělo dojít o znovu přeměření výškopisu a aktualizaci návrhu.
3. Na viz níže uvedených stránkách, kde jsou zveřejněny veřejně dostupné informace ohledně historický povodní je uvedeno, že v oblasti prokazatelně došlo v roce 2019 ke srážkovým záplavám (nikoliv od potoku Mlynařice) v nedaleké obce Benátecká Vrutice, tedy významným srážkám v oblasti povodí, nedošlo k zaplavení nově navrhovaných ploch Mlynařice.

https://www.portalobce.cz/povodnovy-plan/orplys_prirozena-povoden/

Na základě výše uvedeného prosím o revizi návrhu.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

1. Průvodní zpráva obsahuje, že nebyla k dispozici dokumentace historické povodně a tudíž nemohla být provedena kalibrace hydraulického modelu.

2. Základním geodetickým podkladem je digitální model reliéfu 5. generace (DMR5G) z roku 2010 provedený metodou laserového skenování v nepravidelné síti bodů (TIN). Přesnost digitálního modelu reliéfu je zpracovatelem (Český úřad zeměměřičský a katastrální) udávána se střední chybou 0,18 m v odkrytém terénu a 0,3 m v zalesněném terénu. Digitální model terénu pro výpočet byl sestaven z Digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace (tento podklad je v současné době nejlepším dostupným zmapováním terénu na území České republiky) a geodetického zaměření. DMT zájmového území se skládá z DMT koryta vodního toku a DMT inundačního území. DMT koryta vodního toku bylo vymodelováno pomocí lineární interpolace zaměřených příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Vytvoření a složení DMT proběhlo v softwaru společnosti ESRI v ArcGiS pomocí extenze 3D Analyst. Trojúhelníková síť (TIN) DMT se rovněž převedla na georeferencovaný TIF o velikosti pixlu 1 m x 1 m. Místní šetření bylo provedeno v září 2019, při kterém byla pořízena fotodokumentace objektů na toku, významných částí toku, charakteru inundačního území a překážek v něm.

3. Záplavy ze srážek vznikající mimo koryto vodního toku s výpočtem studie záplavového území nijak nesouvisí.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Obsah připomínek je obdobný jako mnohé připomínky výše, proto Krajský úřad odkazuje na svá vypořádání připomínek výše popsaná.

Dále Krajský úřad uvádí, že pozemek parc. č. 441/358 v k. ú. Stará Lysá je dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, mimo aktivní zónu záplavového území a dále mimo záplavové území pro Q₅. Pozemek je zahrnut do záplavového území pro Q₂₀ a Q₁₀₀ a dále do inundačního území pro Q₅₀₀. Inundační území pro Q₅₀₀ není v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky (Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.) záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona. Na pozemku nedochází k omezením jmenovaným v ustanovení § 67 vodního zákona.

27) Připomínky Mgr. Michala Havelky ze dne 4. 5. 2022

Vyhláška č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovení záplavových území a jejich dokumentace (dále jen „Vyhláška“) v § 4 taxativně vymezuje podklady pro zpracování návrhu záplavového území. Z podkladů dostupných na webových stránkách Krajského úřadu však nevyplývá, že by všechny tyto podklady byly použity a zohledněny. Nejmarkantnější je to v případě podkladu uvedeném v § 4 odst. 1 písm. g) Vyhlášky – „dostupné údaje o zaznamenaných přirozených povodních, včetně nejvyšší zaznamenané přirozené povodně“. S ohledem na fakt, že dle dostupných informací a svědectví místních starousedlíků nikdy v posledních 100 letech nedošlo k vylití z koryta toku. Ovšem návrh záplavového území vůbec neobsahuje vypořádání se s touto skutečností a je tak zřejmé, že z takových, zákonem předpokládaných, podkladů vůbec nevycházel.

Jedním z podkladů návrhu záplavového území a jeho aktivní zóny je také digitální model reliéfu 5. generace. Výše zmíněný model ale pochází z r. 2010. Navrhovatel se však žádným způsobem nevypořádal se skutečností, že za dobu uplynulých 12 let došlo ke změnám, které mohly reliéf významně změnit. K těmto změnám nebylo vůbec přihlédnuto a nedošlo ani k jejich zhodnocení. Faktický stav na místě je tak úplně odlišný od stavu, s nímž navrhovatel při návrhu záplavového území Mlynařice a jeho aktivní zóny pracoval.

V rámci základních zásad pro činnosti správních orgánů má správní orgán šetřit práva nabytá v dobré víře a zasahovat do nich pouze v nezbytném rozsahu. Má postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. V kontextu se shora uvedenými skutečnostmi jsem toho názoru, že navrhovatel nečetl tyto základní zásady. Nota bene, když naproti tomu stojí mé vlastnické právo chráněné Listinou základních práv a svobod. Návrh představuje významný zásah do mého vlastnického práva a navrhovatel se nijak nevypořádal s okolnostmi, které by vyloučili užití jiného, do vlastnických práv nezasahujícího, řešení.

a) Vypořádání připomínky Povodím Labe, s. p.

Dokumentace na stanovení toku Mlynařice byla předložena v rozsahu a formátech, jež předepisuje vyhláška č.79, a to jak v elektronické, tak v tištěné podobě na Krajský úřad Středočeského kraje. Studie záplavového území toku Mlynařice, ze které byl vytvořen návrh na stanovení, byla v souladu s vyhláškou č. 79 zpracována z veškerých podkladů uvedených v § 4 vyhlášky. Průvodní zpráva obsahuje, že nebyla k dispozici dokumentace historické povodně a tudíž nemohla být provedena kalibrace hydraulického modelu.

Základním geodetickým podkladem je digitální model terénu. Digitální model terénu byl sestaven z Digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace (tento podklad je v současné době nejlepším dostupným zmapováním terénu na území České republiky) a geodetického zaměření. DMT zájmového území se skládá z DMT koryta vodního toku a DMT inundačního území. DMT koryta vodního toku bylo vymodelováno pomocí lineární interpolace zaměřených příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Vytvoření a složení DMT proběhlo v softwaru společnosti ESRI v ArcGIS pomocí extenze 3D Analyst. Trojúhelníková síť (TIN) DMT se rovněž převedla na georeferencovaný TIF o velikosti pixelu 1 m x 1 m. Místní šetření bylo provedeno v září 2019, při kterém byla pořízena fotodokumentace objektů na toku, významných částí toku, charakteru inundačního území a překážek v něm.

Studie záplavového území má za cíl vymezit záplavové území, nikoliv omezit obyvatele ve svých právech. Odtok povrchových vod při povodních je fyzikálním jevem vycházejícím ze zákonitostí proudění vody v korytě toku a inundaci. Takže prostor, kudy při povodni protéká povodňový průtok, není určován stanovením záplavového území vodoprávním úřadem, jedná se o potvrzení skutečného stavu. Stanovení záplavového území je pouze administrativním potvrzením faktického stavu vycházejícího z fyzikálních veličin, takže vymezením záplavového území Q_{100} nedochází ke znehodnocení nemovitostí v ní ležících.

Jedním z důsledků vymezení záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území není tedy jen preventivní opatření (zamezení výstavby a omezení vyplývající z vodního zákona), nýbrž návrh protipovodňových opatření sloužících pro ochranu obyvatel a stávajících objektů. Toto však studie záplavového území v rámci procesu stanovení formou opatření obecné povahy neřeší.

b) Vyjádření Krajského úřadu

Obsah připomínek je obdobný jako mnohé připomínky výše, proto Krajský úřad odkazuje na svá vypořádání připomínek výše popsaná.

Dále Krajský úřad uvádí, že pozemek parc. č. 441/359 v k. ú. Stará Lysá, který je ve vlastnictví pana Havelky, je dle návrhu upraveného po vypořádání připomínek, který se tímto opatřením stanovuje, mimo aktivní zónu záplavového území a dále mimo záplavové území pro Q_5 . Pozemek je zahrnut do záplavového území pro Q_{20} a Q_{100} a dále do inundačního území pro Q_{500} . Inundační území pro Q_{500} není v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 věty druhé vyhlášky (Záplavové území je vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let.) záplavovým územím ve smyslu ustanovení § 66 a 67 vodního zákona. Na pozemku nedochází k omezením jmenovaným v ustanovení § 67 vodního zákona.

Povodí Labe, s. p. v celkovém závěru vypořádání připomínek uvedlo:

„V rámci prověření shody digitálního modelu terénu a předložených geodetických zaměření u připomínek č. 22 - 25 bylo zjištěno, že skutečný terén je oproti původnímu stavu navýšen cca o 50 cm. Z předložených zaměření je zřejmé, že se jedná o celou lokalitu určenou k zastavění RD. Vzhledem k tomu, že uvedená lokalita je situována ve vzdutí nad mostním objektem v ř.km 7,245 a metodě výpočtu ustáleným prouděním nedojde ke změnám výšek hladin.

V rámci zpřesnění byla v této lokalitě provedena změna čáry rozlivu Q_5 a změna AZZÚ. Čáry rozlivu Q_{20} a Q_{500} a rozsah záplavového území Q_{100} zůstává beze změny.

Upozorňujeme na skutečnost, že veškeré terénní úpravy, které budou realizovány v AZZÚ, musí být dle vodního zákona, § 67, odst. 1, písm. a) posouzeny z hlediska ovlivnění odtokových poměrů.

Dále sdělujeme, že v procesu stanovení vyšla najevo zřejmá nesprávnost na straně zpracovatele, proto došlo k výměně přílohy č. 4-Psaný podélný profil. Tato chyba byla formální, neměla vliv výpočtový model, resp. rozsah ZÚ.“

S dokumentem Povodí Labe, s. p., ze dne 6. 6. 2022, č. j. PLa/2022/025571 (č. j. Krajského úřadu 072723/2022/KUSK), kterým byly připomínky vypořádány, bylo doručeno CD s kompletní upravenou dokumentací včetně opravených částí 3-psaný podélný profil, 6-Záplavové území a 9-Mapa záplavového území a dále 3 paré situace ZÚ a psaného podélného profilu.

Krajský úřad na základě vypořádání připomínek vzhledem k tomu, že bylo většině připomínek vyhověno a zastavitelná oblast ve Staré Lysé byla vyjmuta z aktivní zóny záplavového území a dále tomu, že vlivem této změny nedošlo ke změnám v jiných úsecích navrhovaného záplavového území, přistoupil ke stanovení záplavového území ve verzi po vypořádání připomínek. Tuto verzi také nahrál na web na původně odkazovaná místa.

Mapová dokumentace záplavových území se zpřístupňuje (zveřejňuje) na webových stránkách Krajského úřadu. Dále Krajský úřad v souladu s ustanovením § 8 odst. 4 vyhlášky zasilá opatření obecné povahy, kterým se záplavové území mění Ministerstvu životního prostředí a pořizovatelům územně analytických podkladů s vyznačením nabytí jeho účinnosti a s příslušnou dokumentací v elektronické podobě. Správci vodního toku se předá jedno vyhotovení dokumentace s vyznačením nabytí účinnosti v listinné podobě.

Stanovení záplavového území a jeho změn je dáno zhodnocením technicko-přírodních faktorů, jehož výsledkem je administrativní ohraničení určitého území.

Při aplikaci výsledků výpočtu je nutno si uvědomit, že přírodní třírozměrný v čase proměnný děj je popisován matematickým výpočtem s použitím mnoha zjednodušujících předpokladů a odhadů. Přesnost výpočtu je limitována zejména hustotou příčných profilů použitých k výpočtu a odhadem drsnostního součinitele.

Výsledky tohoto výpočtu nejsou neměnné. Může dojít ke změnám vlivem zpřesnění topografických podkladů, změny hydrologických údajů, použitím přesnějších výpočetních modelů, nebo vlivem změn v průtočném profilu toku.

Omezení činností v aktivní zóně záplavového území je dáno ustanoveními § 67 vodního zákona. Mimo aktivní zónu může stanovit další omezující podmínky vodoprávní úřad (nejčastěji v rámci řízení o udělení souhlasu podle § 17 vodního zákona).

Ověřená dokumentace stanoveného záplavového území je uložena u Povodí Labe, s. p., a u Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, kde do ní lze nahlížet.

Poučení

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce Krajského úřadu a dle § 173 odst. 2 správního řádu proti němu nelze podat opravný prostředek. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze podle ust. § 174 odst. 2 správního řádu posoudit v přezkumném řízení.

Ing. Gabriela Zíková
oprávněná úřední osoba
odborný referent

Datum vyvěšení oznámení:
Datum sejmутí oznámení:
Podpis a razítko oprávněné osoby:

Přílohy:

Mapa záplavového území pro Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀, Q₅₀₀ a AZZÚ v měřítku 1 : 5 000 Nad základní mapou ČR 1 : 10 000 a příslušná dokumentace v elektronické podobě

Rozdělovník**a) Obci (Městu) k vyvěšení na úřední desce (bez příloh):**

1. Milovice, nám. 30. června 508, 289 24 Milovice – Mladá, IDDS: 6ahbcq7
2. Lysá nad Labem, Husovo náměstí 23, 289 22, Lysá nad Labem, IDDS: 5adasau
3. Stará Lysá, Stará Lysá 56, 289 26 Stará Lysá, IDDS: zbrasx7

Dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu musí být toto opatření obecné povahy vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce obecních úřadů, jejichž správního obvodu se týká, v případě potřeby i jiným obvyklým způsobem.

Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmутí opatření obecné povahy zpět Krajskému úřadu.

b) Na vědomí (bez příloh):

4. Povodí Labe, s. p., IDDS: dbyt8g2
5. Ministerstvu životního prostředí ČR, IDDS: 9gsaax4

Dotčeným vodoprávním úřadům obcí s rozšířenou působností (bez příloh):

6. Městský úřad Lysá nad Labem, Husovo náměstí 23, 289 22, Lysá nad Labem, IDDS: 5adasau

c) Po nabytí účinnosti společně s vyznačením data nabytí účinnosti a s příslušnou dokumentací v elektronické podobě a pro navrhovatele jedno vyhotovení dokumentace s vyznačením nabytí účinnosti v listinné podobě

7. Ministerstvu životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
8. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8 Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

Dotčeným stavebním úřadům a úřadům územního plánování:

9. Městský úřad Lysá nad Labem, Husovo náměstí 23, 289 22, Lysá nad Labem, IDDS: 5adasau
10. Městský úřad Milovice, nám. 30. června 508, 289 24 Milovice – Mladá, IDDS: 6ahbcq7